

# ESSAIS

S. U. R

## L'HYGROMÉTRIE.

- I<sup>er</sup>. ESSAI. *Description d'un nouvel Hygrometre comparable.*  
II. ESSAI. *Théorie de l'hygrométrie.*  
III. ESSAI. *Théorie de l'évaporation.*  
IV. ESSAI. *Application des théories précédentes à quelques phénomènes de la météorologie.*

Par HORACE-BÉNÉDICT DE SAUSSURE, Professeur  
de Philosophie à Geneve.

---

*Si quis hujusmodi rebus ut nimium exilibus & minutis vacare velit,  
imperium in Naturam nec obtinere nec regere poterit. BACON.*

---



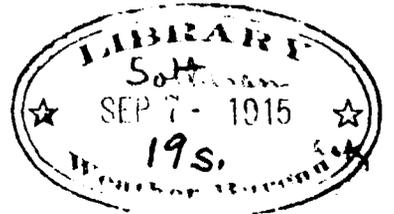
36276

A N E U C H A T E L.

CHEZ SAMUEL FAUCHE PÈRE ET FILS, IMPRIMEURS, LIBRAIRES DU ROI.

---

M. D C C. L X X X I I I.



# **National Oceanic and Atmospheric Administration**

## **Rare Books from 1600-1800**

### **ERRATA NOTICE**

One or more conditions of the original document may affect the quality of the image, such as:

Discolored pages

Faded or light ink

Binding intrudes into the text

This has been a co-operative project between the NOAA Central Library, the Climate Database Modernization Program, National Climate Data Center (NCDC) and the NOAA 200<sup>th</sup> Celebration. To view the original document, please contact the NOAA Central Library in Silver Spring, MD at (301) 713-2607 x124 or at [Library.Reference@noaa.gov](mailto:Library.Reference@noaa.gov)

HOV Services  
Imaging Contractor  
12200 Kiln Court  
Beltsville, MD 20704-1387  
April 14, 2008

LIBRARY  
WEATHER BUREAU

—o—  
No. 36276



**E S S A I S**

**S U R**

***L'HYGROMÉTRIE.***

OB  
S260-E  
SP-2



# P R É F A C E.



**O**N sera peut-être surpris de voir, qu'au lieu de publier le second volume de mes *voyages dans les Alpes*, qui auroit déjà dû paroître, j'aie travaillé sur un sujet d'un genre aussi différent. Mais on m'excusera, j'espère, quand on saura comment j'ai été acheminé à suspendre ce premier ouvrage pour m'occuper de celui-ci.

LE second volume de ces voyages devoit commencer par la description des montagnes qui bordent la vallée de Chamouni. Je les avois souvent observées; cependant, lorsque je mis la main à la plume pour les décrire, je sentis que je ne pourrois en donner une description qui me satisfît moi-même, si je ne les étudiois encore. Je retournai donc à Chamouni en juillet 1780: mais à peine avois-je commencé mes observations, que je fus surpris à l'improviste & sur la cime même d'une montagne très-élevée, par une violente fièvre, dont les accès répétés m'obligèrent à revenir à Geneve. Cette fièvre cessa bientôt

après mon retour, mais elle me laissa une foiblesse qui ne me permit pas de songer, de tout le reste de l'été, à entreprendre de nouvelles courses sur les hautes Alpes.

ME voyant forcé à renvoyer ces courses à l'été suivant, & ne voulant point décrire ces montagnes avant de les avoir revues, je pensai à profiter de cet intervalle pour mettre la dernière main à mes recherches sur les hygromètres & sur l'évaporation.

J'AVOIS commencé ces recherches bien des années auparavant, mais je ne m'en étois occupé que par intervalles, tantôt attiré par l'importance du sujet & par l'espérance d'y découvrir des vérités nouvelles; tantôt rebuté par sa difficulté.

L'INVENTION d'un hygromètre comparable m'avoit principalement occupé; j'avois essayé différens corps & différentes méthodes, mais rien ne m'avoit satisfait, lorsque j'eus en 1775 l'idée d'employer le cheveu à la construction de cet instrument. Je m'en occupai pendant tout l'hyver de 1776, & je me croyois assuré du succès, lorsque je découvris, que les cheveux, tels que je les employois, souffroient au bout de quelques mois une altération qui les rendoit absolument impropres à cet usage, & ce

défaut me parut alors sans remede. MR. SENEBIER inféra dans un mémoire qu'il envoyoit au Journal de Physique , une lettre dans laquelle je lui communiquois le résultat de ces recherches. Voyez le *Journal de Physique année 1778. Tom. I, p. 435.*

DES lors jusqu'à la fin de l'année 1780, toujours occupé de mes travaux sur les montagnes, j'avois entièrement perdu de vue l'hygrométrie ; mais l'interruption forcée de ces mêmes travaux m'invita à revenir aux hygrometres à cheveu & à tenter de les perfectionner. J'y travaillai tout l'hyver & le printems de l'année 1781 ; j'eus le bonheur de découvrir la cause du défaut qui me les avoit fait abandonner, de trouver un remede à ce défaut, & de déterminer avec beaucoup de précision les termes d'humidité & de sécheresse extrême que j'avois entrevus en 1776. Enfin je donnai à ces instrumens une forme commode & portative.

J'EN fis alors construire quatre pour pouvoir les comparer entr'eux ; mais à peine étoient-ils finis qu'il fallut partir pour aller achever dans les Alpes les observations de géologie que mon indisposition de l'année précédente avoit interrompues. Je pensai à faire cette comparaison dans le voyage même, j'em-

portai avec moi ces quatre hygrometres, & ils me servirent aux observations que l'on verra dans le IV<sup>e</sup>. essai. J'eus lieu d'être satisfait de ces instrumens; leur accord entr'eux, leur extrême promptitude à suivre les variations de l'air, leur commodité, la maniere dont ils résisterent à divers petits accidens inévitables en voyage, me persuaderent qu'ils pouvoient être réellement utiles aux physiciens.

AVANT de partir, j'avois déjà ébauché leur description; je crus à mon retour que je pourrois l'achever en peu de jours & me livrer ensuite tout entier à celle des montagnes que je venois d'observer. Mais comme je desirois de pouvoir tirer quelques conséquences générales des observations hygrométriques que j'avois faites à de grandes hauteurs, il falloit absolument trouver le moyen de comparer entr'elles des observations faites à des degrés de chaleur différens. C'est ce qui m'engagea à travailler aux tables de correction que renferme le II<sup>d</sup>. essai. Je n'imaginois point que ce travail pût me coûter beaucoup de tems; mais il m'arriva ce qu'éprouvent si souvent les physiciens, c'est qu'une expérience en entraîne une autre; il survient des doutes, on veut les éclaircir; & d'autres expériences deviennent

deviennent encore nécessaires. Souvent aussi une connoissance nouvelle vous met si fort à portée d'en acquérir d'autres qui paroissent encore plus intéressantes , que l'on ne peut pas résister au desir de les chercher. Lors , par exemple , que j'eus achevé les tables de correction , je souhaitai de connoître la quantité d'eau dissoute dans l'air & de déterminer cette quantité pour tous les degrés de l'hygrometre & du thermometre. Ainsi de recherche en recherche & d'expérience en expérience , je suis venu au point de voir , qu'en y consacrant , comme je l'ai fait , le reste de cette année ; je pourrois donner une théorie à peu près complete , & j'oserois même dire *nouvelle* de toute cette branche de la physique.

EN effet , quoiqu'on se soit beaucoup occupé des hygrometres , on n'avoit presque pas songé à *l'hygrométrie* ou à *l'art de mesurer la quantité absolue d'eau qui est suspendue dans l'air*. Le célèbre LAMBERT , qui le premier a donné un nom à cet art ou à cette science , est je crois le seul qui s'en soit occupé ; & même ce grand géometre , considérant cet objet sous son point de vue favori , semble s'être occupé du soin de tracer géométriquement la marche de l'hygrometre à boyau & les progrès de l'évaporation de l'eau , plutôt que de l'hygrométrie proprement

dite. D'ailleurs le haut degré de perfection auquel on a porté la chymie dans ces derniers tems, la facilité que l'on a acquise de l'appliquer aux différentes branches de la physique, répandent sur la théorie de l'hygrométrie des lumieres dont ce grand homme n'a point pu profiter, & à l'aide desquelles il auroit indubitablement traité ce fujet avec beaucoup plus de profondeur & d'exactitude.

JE crois donc pouvoir dire que la théorie de l'hygrométrie, que je donne dans le II<sup>d</sup>. essai est absolument nouvelle, de même que la plupart des expériences sur lesquelles elle est fondée. Mais elle est par cela même très-imparfaite & je sens fort bien qu'elle n'est comme le porte son titre, qu'un essai ou une premiere ébauche.

QUANT à l'évaporation, dont la théorie fait le fujet du III<sup>e</sup>. essai, les principes sur lesquels elle repose ne sont certainement pas nouveaux: la conversion de l'eau en vapeur élastique a été connue, pour ainsi dire, de tout tems; la dissolution de l'eau dans l'air l'a été par Mr. LE ROI; les vésicules qui composent les brouillards & les nuages ont été imaginées par HALLEY & mises sous les yeux par KRATZENSTEIN. Mais aucun physicien n'avoit, à ce que

je crois, bien nettement distingué les différentes modifications des vapeurs. Les auteurs systématiques s'étoient tous efforcés de réduire toutes les vapeurs à une seule & même espèce, tandis qu'elles existent réellement sous des formes absolument différentes. On n'avoit pas vu non plus que l'eau ne se dissout dans l'air qu'en se convertissant en un fluide élastique : or c'est un fait que j'ai démontré par les expériences les plus précises, qui font en même tems connoître, jusqu'à quel point les vapeurs en se dissolvant dans l'air diminuent sa pesanteur spécifique. Enfin les loix suivant lesquelles varie l'humidité de l'air à mesure qu'il se raréfie ou se condense étoient un sujet tout neuf, sur lequel on n'avoit que des idées ou vagues ou fausses, & que je crois avoir ébauché d'une manière satisfaisante dans le II<sup>d</sup>. & dans le III<sup>e</sup>. essai.

L'APPLICATION de ces principes à la météorologie, qui fait le sujet du IV<sup>e</sup>. essai, établit certainement quelques vérités nouvelles ; mais elle fait pourtant voir combien cette science est éloignée de la perfection dont elle est susceptible : & les nombreuses recherches qui restent encore à faire, dont l'énumération termine cet ouvrage, démontrent combien peu je me flatte d'avoir épuisé mon sujet.

JE me ferois fait un plaisir de l'approfondir davantage ; mais la vie entiere du phyficien le plus actif ne suffiroit pas pour l'épuiser. Il me suffit d'avoir tracé le plan de l'édifice & d'en avoir jeté les premiers fondemens.

JE vais maintenant consacrer ce qui me reste de loisir & de forces à remplir de mon mieux les engagements que j'ai contractés relativement à la description de nos montagnes & à la théorie de leur formation.

*A Geneve ce 26<sup>e</sup>. Décembre 1782.*



# T A B L E

## DES CHAPITRES ET DES SOMMAIRES.

### *P R E M I E R E S S A I.*

DESCRIPTION D'UN NOUVEL HYGROMETRE COMPARABLE.

#### CHAPITRE I. *STRUCTURE* de l'hygrometre , pag. 1.

Extension du cheveu par l'humidité , *ibid.* Moyen de rendre cette extension plus sensible , p. 2. Description de l'hygrometre à arbre , *ibid.* Étendue des variations de cet hygrometre , p. 5. Description de l'hygrometre portatif , p. 6. Étendue de ses variations , p. 10.

#### CHAP. II. *Préparation du cheveu* , p. 12.

Onctuosité naturelle du cheveu , *ibid.* On peut l'enlever avec l'Alkali caustique , *ibid.* Mais le sel de soude est préférable , *ibid.* Choix des cheveux , *ibid.* Détails de l'opération , p. 13. Caractères des cheveux lessivés à propos , p. 14.

#### CHAP. III. *Détermination du terme de l'humidité extrême* , p. 15.

Moyen d'obtenir cette humidité , *ibid.* Moyen de la conserver , *ibid.* Effets de cette humidité sur le cheveu , p. 16. Cheveux rétrogrades , *ibid.* Une charge trop forte leur donne ce défaut , p. 18. Résumé de l'opération , p. 19. La chaleur ne change point le terme d'humidité , p. 20.

#### CHAP. IV. *Détermination du terme de sécheresse extrême* , p. 23.

Dessèchement produit par les sels , *ibid.* Sa quantité n'est pas toujours la même , *ibid.* Caractère du dessèchement extrême , p. 24. Détails de l'opération , *ibid.* Contraction du cheveu par un très-grand froid ,

p. 28. Signes d'une opération manquée, *ibid.* La même toile peut refervir, p. 29. D'autres moyens ne donnent pas le même degré de sécheresse, *ibid.*

CHAP. V. *Des variations pyrométriques du cheveu*, p. 30.

On peut les apprécier dans un air complètement desséché, *ibid.* Mesure de ces variations, *ibid.* Leur rapport avec les variations hygrométriques, p. 31. Gradations dans l'étendue de ces variations, p. 34. Réponse à une objection, p. 35. Ce qu'il faut entendre par sécheresse extrême, *ibid.* Les mêmes recherches tentées dans l'humidité extrême, p. 36.

CHAP. VI. *Graduation de l'hygromètre*, p. 38.

Échelle de cent degrés, *ibid.* Pourquoi les degrés croissent avec l'humidité, *ibid.* Différentes manières de marquer les degrés, p. 39. Graduation par comparaison, p. 41. Précaution qui rend cette opération plus sûre, p. 42. Raison de cette précaution, *ibid.* Accord observé entre les hygromètres à cheveu, *ibid.*

## S E C O N D E S S A I X.

### T H É O R I E D E L' H Y G R O M É T R I E.

CHAP. I. *Principes généraux de cette théorie*, p. 44.

Définitions, plan de cet essai, *ibid.* Divers moyens de mesurer l'humidité de l'air, p. 45. Théorie des hygromètres de la première classe, p. 46. Affinité de l'eau avec les corps qui l'absorbent, *ibid.* Cette affinité n'est pas la même dans tous les corps, p. 47. Elle croit dans un même corps en raison de sa sécheresse, p. 48. Expérience qui le prouve, p. 49. L'affinité hygrométrique diffère à cet égard de l'affinité chimique, p. 50. Distribution de l'humidité entre différens corps, *ibid.* Limites du dessèchement, p. 52. Résultat général de la théorie des hygromètres de la première classe, *ibid.* Ce qu'il reste à faire pour perfectionner cette théorie, p. 53. Seconde méthode de mesurer l'humidité, p. 54. Principe sur lequel elle repose, *ibid.* Cette méthode à souvent induit les physiciens en erreur, *ibid.* Principes de la troisième méthode, p. 55. Hygromètre de l'Académie del Cimento, *ibid.* Hygromètre de M. l'Abbé Fontana, p. 56. Hygromètre de M. Le Roi, *ibid.* Inconvénient des hygromètres de ce genre, p. 57.

CHAP. II. *Examen des hygrometres à cheveu*, p. 59.

Nécessité de cet examen, *ibid.* Qualités que devrait avoir un hygrometre pour être parfait, *ibid.* Moyens d'augmenter la sensibilité de l'hygrometre, p. 60. Par la lessive, *ibid.* Par des moyens mécaniques, *ibid.* Inconvéniens des hygrometres paresseux, p. 61. Quels cheveux sont les plus mobiles, p. 62. Et dans quelles circonstances, p. 63. Ils sont plus lents dans des vases clos, *ibid.* Sensibilité de l'hygrometre à cheveu, p. 64. Constance ou durée de ces hygrometres, p. 65. Leur comparabilité, p. 66. Précaution à prendre, p. 68. Les cheveux n'ont une marche parallele que quand ils sont également lessivés, *ibid.* Autre précaution à prendre, p. 69. Pourquoi l'on n'a pas comparé ces hygrometres avec d'autres, *ibid.*

CHAP. III. *La vapeur aquause est elle la seule qui allonge le cheveu?* p. 71.

Introduction, *ibid.* Appareil employé dans ces expériences, *ibid.* Expérience préliminaire, p. 72. Expérience avec de l'eau ou des corps qui en sont imprégnés, *ibid.* Huile éthérée de térébenthine, p. 73. La même huile soigneusement desséchée, *ibid.* Le camphre, p. 74. L'éther, *ibid.* Le même éther dépouillé de son eau surabondante, p. 75. L'esprit de vin, p. 78. Huile d'Olives, *ibid.* Cire molle, *ibid.* Alkali volatil concret, *ibid.* Résultat de ces expériences, p. 80.

CHAP. IV. *Des effets hygrométriques de la chaleur sur l'air & sur le cheveu*, p. 81.

Exposition du sujet, *ibid.* Utilité de ces recherches, *ibid.* Elles doivent être faites dans des vases fermés, p. 83. Procédé mis en usage, *ibid.* Table des différentes variations qu'un degré de chaleur produit dans l'hygrometre à cheveu, suivant le degré d'humidité qu'il indique, p. 87. Usage de cette table, p. 89. Autre table servant à des usages analogues, p. 90 & 92. L'usage de ces tables dispense de toute autre correction, p. 93. Pourquoi le cheveu est plus affecté par la chaleur quand il est plus humide, *ibid.* Limites de cette augmentation, p. 94. Ces tables ne peuvent servir que pour l'hygrometre à cheveu, p. 95.

CHAP. V. *Quel rapport y a-t-il entre les degrés de l'hygrometre & la quantité d'eau contenue dans l'air?* p. 96.

Introduction, *ibid.* Recherches sur la quantité d'eau que peut dissoudre

un pied cube d'air, p. 96. Idée générale du procédé à suivre dans ces recherches, *ibid.* Première précaution à prendre, p. 97. Seconde précaution, *ibid.* Troisième précaution, p. 98. Résultat de mes premières expériences, p. 99. Résultats différens obtenus par M. Lambert, *ibid.* Réponse à un doute qui pourroit s'élever, p. 100. Réponse à un autre doute, p. 101. La quantité d'eau dissoute est peut-être encore plus petite à l'air libre, *ibid.* Ballon employé aux recherches les plus exactes, p. 102. Manometre inféré dans ce ballon, p. 103. Résultats généraux de ces expériences, p. 104. Détails de l'appareil, p. 105. Sels employés au dessèchement de l'air, p. 106. Détails d'une expérience faite suivant ces principes, p. 107. (\*) Note sur la dilatation de l'air par la chaleur, p. 108. Résultats de cette première opération, p. 110. Seconde opération du dessèchement, p. 111. Fin du dessèchement, p. 112. Production des vapeurs dans un air desséché, p. 113. Première immersion d'un linge humide dans un air sec, p. 114. Seconde immersion, p. 115. Troisième, *ibid.* Quatrième, *ibid.* Cinquième, p. 116. Sixième & dernière immersion, *ibid.* Tableau de toutes ces expériences, p. 118. Table de la quantité d'eau contenue dans l'air de 10 en 10 degrés de l'hygrometre, p. 119. Résultats relatifs à l'hygrometre, *ibid.* Résultats relatifs au manometre, p. 120. Résultats relatifs au poids de l'eau évaporée, p. 122. Résultats des expériences troisième & quatrième, p. 123. Vapeur élastique produite par la glace, p. 124.

CHAP. VI. *Quel est sur l'hygrometre l'effet de la raréfaction & de la condensation de l'air*, p. 127.

Différentes opinions des physiciens sur cette question, *ibid.* L'hygrometre à cheveu peut servir à la résoudre, *ibid.* Phénomene singulier de mes premières expériences, p. 127. Description de l'appareil, p. 128. Détails de ce phénomène, p. 129. Conséquences qui en résultent, *ibid.* Source de la vapeur qui se développe dans l'air raréfié, p. 130. Soupape destinée à empêcher l'entrée de cette vapeur, p. 131. L'effet de cet instrument, p. 132. Les mêmes expériences faites dans un air raréfié & condensé par le mercure, p. 133. Raison générale de ce phénomène, *ibid.* Premier aperçu sur les loix qu'il doit suivre, p. 134. La théorie de M. Lambert n'est pas conforme à l'expérience, p. 135. Il faut recourir

(\*) M. le Chevalier l'Andriani avoit déjà observé avant moi, que les sels Alkalis en absorbant les vapeurs dissoutes dans l'air diminuent sensiblement son élasticité. Il avoit même pensé à mesurer l'humidité de l'air par

la quantité dont cette absorption diminue son volume; mais il a renoncé à cette espèce d'hygrometre à cause de sa trop grande lenteur.

au principe des affinités hygrométriques, p. 135. Expériences sur les progrès du dessèchement dans un air qui se raréfie, p. 136. Explication de la table, *ibid.* Explication des loix du dessèchement dans un air raréfié, p. 138. Application de ces principes à l'expérience troisième, p. 139. Tableau comparatif des résultats du calcul avec ceux de l'expérience, p. 142. Conséquences météorologiques de ces expériences, p. 143. Nouvelle épreuve sur le terme de sécheresse extrême, p. 144.

CHAP. VII. *Quel effet l'agitation de l'air produit-elle sur l'hygrometre ?* p. 146.

État de la question, *ibid.* Observation qui lui a donné lieu, *ibid.* Conjecture sur la cause de ce fait, p. 147. Expérience qui vient à l'appui de cette conjecture, *ibid.* Expérience plus exacte qui la renverse, p. 148. Explication de l'effet des coups de vent, p. 150. Conclusion, p. 151.

CHAP. VIII. *Comment l'hygrometre est-il affecté par l'électricité ?* p. 152.

Introduction, *ibid.* Hygrometre soumis à l'action de l'électricité, *ibid.* L'électricité ne le fait point varier, p. 153. L'électricité entraîne l'eau surabondante & non pas l'eau combinée, p. 154. Expérience qui le prouve, p. 155. Conclusion, p. 157.

CHAP. IX. *L'air inflammable & l'air fixe ont-ils avec les vapeurs les mêmes rapports que l'air commun ?* p. 158.

Introduction, *ibid.* Difficultés à surmonter, *ibid.* Détails de l'expérience, p. 159. La même expérience répétée & variée, p. 161. Réflexion sur ces expériences, p. 162. Doute & expérience sur le mélange des deux espèces d'air, p. 163. L'air inflammable dissout l'eau comme l'air commun, *ibid.* Effets de l'air inflammable sur divers métaux, p. 164. Mêmes expériences & mêmes résultats avec l'air fixe, p. 165.

CHAP. X. *Projet & exemple de tables générales destinées à évaluer les indications de l'hygrometre dans toutes les modifications de l'air qui peuvent influer sur lui,* p. 167.

Introduction, *ibid.* Principes généraux, p. 168. Idée générale de ces

tables, *ibid.* Maniere de les construire, p. 169. Méthode plus courte mais moins exacte, p. 171. Table auxiliaire, *ibid.* Table du poids des vapeurs aqueuses contenues dans un pied cube d'air à 15, 16 du thermometre & à chaque degré de l'hygrometre, p. 172. Principes du calcul de la table générale, p. 173. Usages de cette table, p. 177. Il faudroit d'autres tables pour d'autres degrés de densité de l'air, p. 178. Table des ~~expofans~~ *expofans* de la diminution que souffre la force dissolvante de l'air à mesure qu'il se raréfie, p. 179. Table du poids des vapeurs aqueuses contenues dans un pied cube d'air à différens degrés de l'hygrometre & du thermometre, p. 181.

### T R O I S I E M E E S S A I.

#### T H É O R I E D E L'É V A P O R A T I O N.

Introduction, p. 183. Définition des vapeurs, *ibid.* Différens systèmes sur leur formation, p. 184.

#### CHAP. I. *Des vapeurs élastiques & de leur dissolution dans l'air,* p. 185.

Vapeur élastique produite par l'éolipyle, *ibid.* Origine de cette vapeur, *ibid.* Degré de liberté nécessaire pour sa production, p. 187. Phénomènes des tubes où la chaleur de la main fait bouillir de l'eau, *ibid.* Froid produit par l'évaporation, p. 189. Vapeur élastique pure, p. 188. *bis.* (\*) Vapeur élastique mêlée d'air, *ibid.* L'eau ne s'évapore qu'en se changeant en vapeur élastique, p. 189 *bis.* Cette dissolution doit être favorisée par l'agitation de l'air, p. 192. Belle expérience de Mr. l'Abbé Fontana, *ibid.* Explication de cette expérience, *ibid.* Expérience nouvelle qui confirme cette explication, p. 193. Pourquoi les vents augmentent l'évaporation, p. 195. Divers égards auxquels la chaleur favorise l'évaporation, p. 196. Nuances entre la vapeur mêlée d'air & la vapeur élastique pure, *ibid.*

#### CHAP. II. *Des vapeurs vésiculaires & des vapeurs concretes,* p. 198.

Condensation de la vapeur élastique contre des corps solides, *ibid.* Con-

(\*) Je marque *bis* parce que par une & 189 ont été répétés au lieu de 190 & faute d'impression les numeros des pages 188 | 191.

condensation de la vapeur élastique au milieu de l'air, p. 199. Vapeur concrète, *ibid.* Vapeur vésiculaire, *ibid.* Grandeur de ces vésicules, p. 201. Manière de les observer, p. 202. Épaisseur de la lame qui les forme, suivant Mr. Kratzenstein, p. 203. Conséquence que Mr. K. tire de cette épaisseur, p. 204. Les brouillards & les nuages sont composés de ces vésicules, *ibid.* La lumière n'est pas divisée par les nuages comme par des gouttes pleines, p. 206. Ces vésicules sont aussi légères que l'air, *ibid.* Réfutation des calculs de Mr. Kratzenstein, p. 207. Atmosphère de ces vésicules, p. 210. Quelle est la nature de cette atmosphère? p. 211. Qu'y a-t-il dans leur concavité? p. 213. Comment se forment-elles? *ibid.* Condensation de ces vésicules, p. 214. Modifications successives des vapeurs, *ibid.* Considérations ultérieures sur les vapeurs vésiculaires, *ibid.* Doute sur leur formation. p. 216. Nuages dont la production est instantanée, p. 217.

CHAP. III. *De l'évaporation dans un air raréfié ou condensé*, p. 219.

La vapeur élastique se forme plus aisément dans un air rare, *ibid.* Mais un air rare dissout moins de vapeurs, *ibid.* Phénomènes de l'hygromètre dans un air qui se raréfie, p. 221. Phénomènes de l'hygromètre dans un air qui se condense, p. 222. Vapeur vésiculaire dans un récipient qu'on purge d'air, *ibid.* L'Abbé Nollet croyoit qu'elle se sépare de l'air même le plus sec, p. 223. Source de cette erreur, *ibid.* Explication de la formation de cette vapeur dans le récipient, p. 225. Solution d'une difficulté, p. 226. Rareté de l'air dans lequel cette vapeur peut se former, p. 227. Détails de l'expérience, *ibid.* Les différentes couleurs paroissent en même tems, p. 229. Il est difficile de mesurer ces vésicules, p. 230. Vapeurs produites par la raréfaction d'un air condensé, *ibid.* Explication de la baisse du thermomètre dans le vuide, p. 231.

CHAP. IV. *Le passage du feu d'un lieu dans un autre est-il une des causes de l'évaporation?* p. 234.

Introduction, *ibid.* Premier fait qui a donné lieu à cette question, *ibid.* Examen de ce fait, p. 235. Son explication, *ibid.* Second fait analogue au premier, p. 237. Objection tirée de la distillation, *ibid.* Réponse à cette objection; théorie de la distillation, *ibid.* La théorie générale donne aussi la même réponse, p. 238.

CHAP. V. *De la quantité de l'évaporation*, p. 240.

Conditions desquelles dépend cette quantité, *ibid.* Théoreme général, p. 241. Preuves tirées de la théorie. Vases égaux en tout, *ibid.* Vases d'orifices égaux mais de hauteurs inégales, *ibid.* Vases inégaux en tout, p. 242. Expérience de Muschembroëk qui paroît contraire à la théorie, p. 243. Expérience & explication de Richman, p. 244. N. Wallérius confirme cette explication, *ibid.* Expériences de Lambert conformes à la théorie, p. 245. Mesure de l'évaporation relative à la météorologie, p. 246. Atmidometre pour la quantité de l'évaporation annuelle, *ibid.* Autre atmidometre pour l'évaporation momentanée, p. 247.

CHAP. VI. *De l'évaporation de la glace*, p. 249.

La glace est sujette à l'évaporation, *ibid.* Mais le froid diminue cette évaporation, p. 249. Affertions contraires de Mr. Gauteron, p. 250. Examen de l'une de ces affertions, *ibid.* L'autre ne paroît pas mieux fondée, p. 251. Expériences très-exactes de N. Wallérius, *ibid.*

CHAP. VII. *De l'évaporation de l'eau mélangée d'autres substances*, p. 253.

Principe général, *ibid.* Expériences singulieres de N. Wallérius, p. 254. Recherches à faire sur ce sujet, *ibid.* Les sels fixes retardent l'évaporation, p. 255. Haller l'a prouvé par des expériences directes, *ibid.*

CHAP. VIII. *Résumé général de cette théorie*, p. 257.

Introduction, *ibid.* Vapeur proprement dite, *ibid.* Vapeur élastique pure, *ibid.* Vapeur élastique dissoute, *ibid.* Vapeur vésiculaire, *ibid.* Vapeur concrets, p. 258. Généralisation de cette théorie, *ibid.*

## Q U A T R I È M E E S S A I.

APPLICATION DES THÉORIES PRÉCÉDENTES A QUELQUES PHÉNOMENES  
DE LA MÉTÉOROLOGIE.

Introduction, p. 259.

CHAP. I. *De la distribution des vapeurs dans l'atmosphère*, p. 260.

La théorie est ici notre unique guide, *ibid.* Comment les vapeurs se distribueroient dans un air parfaitement sec, p. 261. Accumulation & distribution des vapeurs surabondantes dans un air saturé, p. 263. Différentes quantités de vapeurs dans les différentes couches d'une colonne d'air saturée, p. 264. Il n'y a aucune limite absolue à l'élevation des vapeurs, p. 265. C'est le froid des hautes régions de l'air qui retient l'eau sur notre planète, p. 266. Différens degrés d'humidité à différentes hauteurs, p. 267. Les nuages augmentent la quantité absolue de l'eau suspendue dans l'atmosphère, p. 268. A quelle hauteur peuvent s'élever les nuages, p. 270. Différences hygrométriques entre différentes couches verticales, p. 272.

CHAP. II. *Des orages*, p. 273.

Les vapeurs élastiques peuvent s'élever à de très-grandes hauteurs, *ibid.* Liberté & action du fluide électrique dans les hautes régions de l'air, p. 274. Les vapeurs établissent une communication entre la terre & les hautes régions de l'air, p. 275. Application générale de ces principes à différens météores, p. 276. Explication détaillée d'un ouragan, p. 277. Vents produits par la formation des vapeurs, p. 280. Grains, p. 281.

CHAP. III. *Des variations du baromètre*, p. 282.

Introduction, *ibid.* Système de Mr. de Luc, *ibid.* Expérience destinée à vérifier ce système, p. 283. Cette explication est insuffisante, *ibid.* Objection prévenue, p. 285. Autre objection, p. 286. Troisième Objection, *ibid.* Autres argumens contre le même système, p. 287. Hypothèse de Mr. Pignotti, p. 289. Vues générales, *ibid.* Pourquoi ces variations sont plus petites sous l'équateur, p. 290. Parce que la température y est moins variable, *ibid.* Les vents constans, p. 291. Le décroissement de la chaleur en montant plus gradué, *ibid.* Objection générale contre l'influence des modifications chimiques de l'air sur le baromètre, p. 292. Comment la chaleur fait baisser le baromètre, p. 293. Causes qui diminuent les effets de la chaleur. Première cause, *ibid.* Seconde, p. 294. Cas où la chaleur influe le plus sur le baromètre, p. 295. Influence des vents sur la température locale de l'air, p. 296. Ils changent cette température à une grande hauteur, p. 297. Réponse à une objection, p. 298. Influence mécanique des vents sur

la densité de l'air, p. 299. Violence des vents dans les hautes régions de l'air, p. 300. Rapports des mouvemens du barometre avec la pluie, p. 303. En hyver, *ibid.* En été, *ibid.* Autre objection, p. 304. Solution de cette objection, p. 305. Incertitude des prédictions du barometre, p. 306. Conclusion, p. 307.

CHAP. IV. *Comment il faut situer & observer l'hygrometre*, p. 309.

Fautes à éviter, *ibid.* Maniere d'observer dans la campagne, p. 310. Dans une maison, *ibid.* Observations en voyage, p. 311.

CHAP. V. *De l'action des rayons du soleil sur l'hygrometre à cheveu*, p. 313.

L'action d'un soleil pâle n'affecte point l'hygrometre, *ibid.* Mais un soleil vif le fait aller au sec, *ibid.*

CHAP. VI. *Des heures du jour où regnent la plus grande humidité & la plus grande sécheresse*, p. 315.

L'heure la plus seche du jour est entre 3 & 4, *ibid.* Considérations sur ce phénomène, p. 316. Conséquence qui en résulte, *ibid.* Le moment le plus humide est une heure après le lever du soleil, p. 317.

CHAP. VII. *Des causes qui produisent dans l'atmosphere les plus grandes sécheresses & la plus grande humidité*, p. 319.

Circonstances des plus grandes sécheresses que j'aie observées, *ibid.* Premier exemple, p. 320. Second exemple, p. 321. Humidité extrême, 1°. dans les brouillards & les nuages, p. 322. 2°. Pendant une forte rosée ou une nuit calme, après la pluie, p. 323. 3°. Pendant les pluies qui tombent de nuit par le calme, p. 324.

CHAP. VIII. *Différentes applications des tables qui servent à réduire au même degré de chaleur les observations hygrométriques*, p. 325.

Introduction, *ibid.* Diminution de l'humidité apparente & augmentation de la réelle, *ibid.* Diminution réelle & apparente de l'humidité, p. 326. Diminution de l'humidité apparente tandis que la réelle demeure la même, p. 327. La même comparaison faite dans le cas où la chaleur diminue, *ibid.* Comparaison des saisons différentes, p. 328. La méthode de

Mr. Le Roi ne donne pas exactement les mêmes résultats , p. 329. Raison de cette différence, p. 330.

CHAP. IX. *Observations météorologiques faites en voyageant dans les Alpes*, p. 332.

But de ce voyage, *ibid.* Explication de la table d'observations météorologiques, p. 333. Table de ces observations, p. 336. Résultats. Comparaison des hygromètres, p. 342. Comparaison des observations 18, 19 & 20, p. 343. Comparaison des observations 28 & 29, p. 344. De la 29 & de la 30<sup>e</sup>, p. 345. Doute, *ibid.* Comparaison de la 31<sup>e</sup>. avec la 33<sup>e</sup>, *ibid.* De la 40<sup>e</sup>. avec la 44<sup>e</sup>, *ibid.* Réponse à ce doute, p. 346. Autre doute, *ibid.* Exemple. Comparaison de la 60<sup>e</sup>. avec la 61<sup>e</sup>, *ibid.* Réponse. Comparaison de la 61<sup>e</sup>. avec la 63<sup>e</sup>. & de la 63<sup>e</sup>. avec la 64<sup>e</sup>, p. 347. Exceptions. Comparaison de la 75<sup>e</sup>. avec la 76<sup>e</sup>. *ibid.* Observations 93 & 94, p. 349. Autres exceptions. Observations 94 & 95, *ibid.* Observations 95 & 96, p. 350. Observations 98, 99, 100, 101, 102, *ibid.* En général les vapeurs dissoutes paroissent moins abondantes sur les hauteurs, *ibid.* Première raison de l'humidité des couches les plus basses de l'air, p. 351. Seconde raison, *ibid.* Cause de la grandeur des variations diurnes de l'hygromètre, p. 352.

CHAP. X. *Réflexions générales sur les pronostics météorologiques*, p. 354.

Les payfans & les batteliers s'y connoissent mieux que les physiciens, *ibid.* Mais les connoissances du physicien sont plus générales, p. 355. Il faut combiner & réunir plusieurs pronostics, *ibid.* De l'hygromètre comme pronostic, *ibid.* Détails sur l'état du ciel, p. 356. Transparence de l'air, p. 357. Couleur des nuages qui passent sous le soleil, p. 358. Lune baignante, halo, p. 359. Espérances de la météorologie, p. 360.

CHAP. XI. *De ce qui reste à faire pour perfectionner l'hygrométrie*, p. 361.

But de ce chapitre, *ibid.* Il n'est pas probable que l'on fasse de grands changemens à l'hygromètre à cheveu, *ibid.* Mais il faudra perfectionner les tables de réduction, p. 362. Dresser une table des distances de la saturation suivant Mr. Le Roi, *ibid.* Éprouver la quantité de vapeurs qu'attire le verre à différens degrés d'humidité, p. 363. Dresser

un tableau de comparaison des différens hygrometres connus, *ibid.* Approfondir les rapports des différens airs avec les vapeurs, *ibid.* Joindre l'eudiometre aux instrumens météorologiques, p. 364. Étudier la nature de la vapeur élastique dans le vuide, *ibid.* Recherches à faire sur les vapeurs vésiculaires, p. 365. Sur les nuages, *ibid.* Sur la quantité d'eau qu'ils contiennent, *ibid.* Trouver un diaphanometre, p. 366. Étudier la nature de la vapeur bleue que l'on voit flotter dans l'air quand il est sec, *ibid.* Autres recherches à faire sur les vapeurs, *ibid.* Généraliser la théorie de l'évaporation, p. 367. Conclusion.

## E R R A T A.

- Pag. 32. lig. 17 de la 2<sup>e</sup>. colonne de la note, . *ou du* . lisez . *ou de*  
 P. 85. l. . 9 de la 2<sup>e</sup>. colonne de la note, *au-dessus* . lif. . *au-dessous*.  
 P. 98. l. . 8 . . . . . *Peau d'air* lif. . *d'eau l'air*.  
 P. 109. l. 29 de la note, . . . . . §. 117 . lif. . §. 107.  
 P. 122. l. 24 . . . . . 15 centieme 16 degrés lif. . 15 degrés 16 centiemes.  
 P. 127. l. 11 & 12. . . . . *au sentiment* lif. . *à celle*.  
*Ibid.* . Sommaire du §. 132. . . . . *pour servir* lif. . *peut servir*.  
 P. 132. l. pénultieme. . . . . 6, 7 lif. . 61, 7.  
 P. 170. l. . 7 . . . . . *entre* lif. . *entres*  
 La page qui fuit la 189<sup>e</sup>. est numérotée . 188 . lif. . 190.  
 La suivante est numéroté . . . . . 189 . lif. . 191.  
 P. 224. l. . 6 & 7 . . . . . *observées l'Abbé* lif. . *observées par l'Abbé*.  
 P. 362. Le Sommaire du §. 349 a été oublié . . . . . lif. . *Cause de la grandeur des*  
*variations diurnes de l'hygrometre*.  
 La page qui fuit le 353<sup>e</sup>. est numérotée . . 454 . lif. . 354.



*PREMIER ESSAI.*  
**DESCRIPTION**  
*D'UN NOUVEL*  
**HYGROMETRE COMPARABLE.**

---

CHAPITRE PREMIER.

STRUCTURE DE L'HYGROMETRE.

§. 1. **L**E cheveu s'allonge quand il s'humecte, & se contracte ou se raccourcit quand il se desseche. La différence entre le plus grand allongement que puisse lui donner l'humidité, & la plus grande contraction qu'il puisse recevoir de la sécheresse

Extension  
du cheveu  
par l'humidité.

*x p A*

est, dans un cheveu convenablement lessivé & chargé d'un poids de trois grains, de 24 ou 25 milliemes de sa longueur totale; ce qui revient à trois lignes & demie ou trois lignes deux tiers par pied. Les variations du cheveu crud ne vont qu'au quart ou même à la cinquieme partie de cette quantité: mais dans l'un & dans l'autre elles sont trop petites pour que l'on puisse se contenter de les observer immédiatement, à moins que l'on ne nouât bout à bout un grand nombre de cheveux pour obtenir une longueur de plusieurs pieds; mais il y auroit divers inconvéniens à cette construction, qui d'ailleurs ne donneroit pas un instrument portatif & commode. J'ai donc cherché les moyens de rendre cette variation sensible, sans rendre l'instrument volumineux & embarrassant.

Moyen de rendre cette extension plus sensible.

§. 2. Le plus efficace de tous est d'accrocher à un point fixe un des bouts du cheveu, & d'attacher l'autre à la circonférence d'un petit cylindre ou d'un arbre, qui porte à une de ses extrémités une aiguille légère, qui marque sur un cadran tous les mouvemens de l'axe. Le cheveu est tendu par un contre-poids de 3 à 4 grains, suspendu à une soie très-fine, qui est roulée en sens contraire autour du même cylindre.

Description de l'Hygrometre à arbre.

LA figure premiere de la planche premiere représente un Hygrometre construit sur ce principe. L'extrémité inférieure du cheveu *a b* est retenue par la mâchoire de la pince à vis *b*. Cette pince représentée à part en B, se termine en une vis qui entre dans l'écroue à rondelle C, & cette écroue qui tourne sans fin dans la piece qui le porte, sert à faire monter ou descendre à volonté la pince B.

L'AUTRE extrémité *a* du cheveu est retenue par la mâchoire

inférieure de la double pince mobile  $\alpha$ , représentée à part en A. Cette pince saisit par en-bas le cheveu, & par en-haut une lame d'argent très-fine & soigneusement recuite, qui se roule autour de l'arbre ou cylindre  $d$ , dont la figure séparée se voit en D F.

CET arbre, qui porte l'aiguille  $ec$ , marquée E dans la figure séparée, est entaillé en forme de vis, & les pas de cette vis ont leur fond plat & coupé quarrément, pour recevoir la lame d'argent qui est engagée dans la pince  $\alpha$ , & liée ainsi avec le cheveu. J'ai été forcé à placer là une lame d'argent, parce que, lorsque le cheveu étoit fixé immédiatement au cylindre & se rouloit autour de lui, il se frisoit & contractoit une roideur que le contre-poids ne pouvoit point surmonter; au lieu qu'une lame d'argent très-fine & bien recuite conserve toujours la même souplesse. Et il a fallu entailler l'arbre en forme de vis, pour que cette lame, en se roulant sur elle-même autour du cylindre, n'augmentât pas l'épaisseur de ce cylindre, & ne prit jamais une situation trop oblique & variable. Cette lame est fixée à l'arbre par une petite goupille F.

L'AUTRE extrémité de l'arbre D a la forme d'une poulie plate dans le fond, pour recevoir une soie fine & souple à laquelle est suspendu le contre-poids marqué  $g$  dans la grande figure, & G dans la figure détachée. Ce contre-poids, destiné à tendre le cheveu, agit dans une direction contraire à celle du cheveu & de la pince mobile à laquelle est fixé ce cheveu. Si donc on veut que le cheveu soit chargé d'un poids de quatre grains, il faut que le contre-poids pese quatre grains de plus que la pince.

Ce même arbre passe d'un côté par le centre du cadran, &

roule là dans un très - petit trou sur un pivot bien cylindrique & bien poli. L'autre extrémité a aussi un pivot semblable , qui est reçu dans un trou pratiqué au bout du bras *b* de la double équerre *b i*, H I. Cette double équerre est fixée par derrière au cadran, par le moyen de la vis I.

Le cadran *k e e k*, divisé en trois cents soixante degrés, est porté par deux oreilles *l l*; celles - ci sont soudées à deux canons, qui embrassent les colonnes cylindriques *m m*, *m m*; les vis de pression *n*, *n*, traversent ces canons & servent à fixer le cadran & l'arbre qui lui est adhérent, à la hauteur que l'on souhaite.

Ces deux colonnes qui portent le cadran, sont fermement liées avec la base de l'Hygrometre, qui repose sur les quatre vis *o*, *o*, *o*, *o*, à l'aide desquelles on peut le caler & le placer dans une situation verticale.

La colonne carrée *p p* qui repose sur la traverse postérieure de la base de l'Hygrometre, porte une boîte *q*, à laquelle tient une espece de porte - crayon *x*, dont le vuide a pour diametre l'épaisseur du contre - poids cylindrique *g*. Lorsqu'on veut transporter l'Hygrometre d'un lieu dans un autre, & que l'on craint le dérangement que pourroient occasionner les oscillations du contre - poids, on souleve la boîte *q* & son porte - crayon *r*, de maniere que le contre - poids entre dans le vuide de celui - ci; on le fixe là par le moyen de la vis de pression *s*, & la boîte même se fixe par une autre vis *t*. Quand on veut mettre l'Hygrometre en expérience, on dégage le contre - poids, & on abaisse la boîte comme elle est dans la figure.

ENFIN, on voit au haut de l'instrument une piece de métal recourbée  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , qui lie entr'elles les trois colonnes que je viens de décrire. Cette piece est percée en  $y$  d'une ouverture quarrée, qui sert à accrocher l'Hygrometre lorsqu'on veut le suspendre.

§. 3. LES variations de cet Hygrometre sont, toutes choses d'ailleurs égales, d'autant plus grandes que l'arbre autour duquel s'enveloppe la lame d'argent qui tient au cheveu, a un plus petit diametre, & que l'instrument, par sa hauteur, est capable de recevoir un cheveu plus long. J'en ai de quatorze pouces de haut, mais un pied suffit, & c'est la grandeur de celui qui a servi de modele à la figure premiere. Quant à son arbre, il a trois quarts de ligne de diametre dans le fond des entailles sur lesquelles se roule la lame. Ses variations, lorsqu'on lui adapte un cheveu convenablement préparé, sont de plus d'une circonférence entiere; l'aiguille décrit environ quatre cents degrés en allant de la sécheresse extrême à l'humidité extrême.

Étendue  
des varia-  
tions de  
l'Hygrome-  
tre à arbre.

MAIS cet Hygrometre a l'inconvénient de ne pas revenir bien exactement au même point lorsqu'on l'agite un peu fortement, ou qu'on le transporte d'un lieu dans un autre, parce que le poids de trois grains qui tient la lame d'argent tendue, ne peut pas la ployer assez exactement pour la forcer à se coller toujours avec la même précision contre l'arbre autour duquel elle se roule. Or, on ne peut pas augmenter sensiblement ce poids sans des inconvéniens plus grands encore.

CET instrument est donc très-bon pour demeurer sédentaire dans un observatoire; il peut aussi servir à diverses expériences hygrométriques, puisque l'on peut substituer au cheveu tous les

corps que l'on veut éprouver , en les tenant tendus par des contre - poids plus ou moins forts , suivant que leur nature l'exige ( 1 ) ; mais il ne convient pas pour être transporté , ni même pour des expériences qui l'exposent à de fortes secousses.

Description  
de l'Hygro-  
metre por-  
tatif.

§. 4. POUR le remplacer dans les cas où il ne peut pas servir , j'en ai fait construire un autre , plus portatif , plus com- mode , & qui , s'il n'a pas des variations aussi étendues , est en revanche très-solide , & ne risque point d'être dérangé par l'agi- tation & le transport.

LA figure II de la planche premiere représente cet Hygro- metre , que je nomme *Hygrometre portatif* , pour le distinguer du précédent que j'appelle *grand Hygrometre* ou *Hygrometre à arbre*.

LA piece essentielle de cet instrument est son aiguille *a b c e*. On voit la coupe horifontale de cette même aiguille & du bras qui la porte dans la figure détachée G B D E F.

CETTE aiguille porte à son centre D un canon percé de part en part , & saillant en avant & en arriere. L'axe qui le traverse & autour duquel tourne l'aiguille , est aminci au milieu de sa longueur & renflé par ses extrémités , afin que le canon cylin-

( 1 ) M. DELUC , à qui j'avois fait voir ces Hygrometres il y a plusieurs années , vient d'adapter le même mé- chanisme à des lames très - minces de fanon de baleine , dont il croit pouvoir faire de bons Hygrometres. Le seul chan- gement de quelque importance qu'il ait fait à cette construction , c'est d'em- ployer un ressort au lieu d'un poids

pour tenir son ruban tendu. J'avois aussi eu cette idée , & j'en avois même fait divers essais , mais les ressorts les plus foibles étoient encore trop forts pour le cheveu ; & d'ailleurs je craignois les variations que le froid , la chaleur & le tems font nécessairement subir à la force des ressorts.

drique qu'il traverse ne le touche & ne frotte que par ses extrémités.

LA partie *d e* D E de l'aiguille sert d'indice & marque sur le cadran les degrés d'humidité & de sécheresse ; la partie opposée *d b* D B sert à fixer & le cheveu & le contre-poids. Cette partie qui se termine en portion de cercle, & qui a environ une ligne d'épaisseur, est creusée sur son champ d'une double rainure verticale, qui rend cette partie semblable à un segment d'une poulie à double gorge. Ces deux rainures qui sont des portions d'un cercle de deux lignes de rayon, & dont le centre est le même que celui de l'aiguille *d*, servent à loger, l'une le cheveu, & l'autre la soie à l'extrémité de laquelle est suspendu le contre-poids. Cette même aiguille porte verticalement au-dessus & au-dessous de son centre, deux petites pinces à vis, situées vis-à-vis des deux rainures ; celle d'en-haut *a* vis-à-vis de la rainure postérieure, sert à fixer la soie à laquelle est suspendu le contre-poids *x*, & celle d'en-bas *b*, située vis-à-vis de la rainure antérieure, sert à tenir une des extrémités du cheveu. Chacune de ces rainures a ses parois évasées, comme on le voit dans leur coupe en B, & son fond plat, pour que le cheveu & la soie s'en dégagent avec la plus grande liberté. L'axe de l'aiguille D D traverse le bras *g f* G F, & il est fixé dans ce bras par la vis de pression *f* F. Toutes les parties de l'aiguille doivent être parfaitement en équilibre autour de son centre ; tellement que quand elle est sur son pivot sans contre-poids, elle reste indifféremment dans toutes les positions que l'on peut lui donner.

On comprend maintenant que quand le cheveu est fixé par une de ses extrémités dans la pince *e*, & par l'autre dans la

pince  $y$ , située  $a$ . haut de l'instrument, & qu'il passe dans une des gorges de la double poulie  $b$ , tandis que le contre-poids dont la soie est fixée en  $a$ , passe dans l'autre gorge de la même poulie; ce contre-poids sert à tenir le cheveu tendu, & agit toujours dans la même direction & avec la même force quelle que soit la situation de l'aiguille. Lors donc que la sécheresse contracte le cheveu, il surmonte la force de gravité du contre-poids, & l'indice descend; lorsqu'au contraire l'humidité relâche ce cheveu, il cède au contre-poids, & l'indice monte. Ce contre-poids ne doit peser que trois grains, & ainsi il faut que l'aiguille soit légère & très-mobile, pour qu'une force aussi petite la gouverne & la ramene toujours à son point lorsqu'elle en a été écartée.

Le cadran  $b e b$  est une portion de cercle dont le centre est le même que celui de l'aiguille, & qui est divisée, comme je l'expliquerai, §. 34, ou en degrés du même cercle ou en centièmes de l'intervalle qui se trouve entre les termes de sécheresse & d'humidité extrême. Le bord intérieur du cadran porte à la distance  $b i$  une espece de bride saillante  $i i$ , formée par un fil de laiton courbé en arc & fixé dans les points  $i i$ . Cette bride maintient & préserve l'aiguille, en laissant à son jeu toute la liberté nécessaire.

LA pince à vis  $y$ , dans laquelle s'arrête l'extrémité supérieure du cheveu, est portée par un bras mobile qui monte & descend à volonté le long du cadre  $K K$ . Ce cadre, qui est cylindrique par-tout ailleurs, est aplati par derrière dans cette partie, jusqu'à sa demi-épaisseur, pour que le coulant à ressort qui porte le bras, ne fasse pas de saillie pardessous, & que ce  
bras

bras ne puisse pas tourner. On l'arrête à la hauteur que l'on souhaite au moyen de la vis de pression  $x$ .

MAIS comme il importe quelquefois de pouvoir donner des mouvemens très-petits & très-précis, afin de faire tomber l'aiguille précisément sur le point où on la veut, la coulisse  $l$  qui porte la pince  $y$  à laquelle est fixé le cheveu, est conduite par la vis de rappel  $m$ .

Au bas de l'instrument est une grande pince  $n o p q$ , qui sert à fixer l'aiguille & son contre-poids lorsque l'on veut transporter l'Hygrometre. Cette pince tourne sur un axe  $n$ , terminé par une vis qui entre dans le cadre; en serrant cette vis, on fixe la pince dans la position que l'on veut lui donner. Lorsque l'on desire d'arrêter le mouvement de l'aiguille, on donne à cette pince la position désignée par les lignes ponctuées; le long bec  $p$  de la pince fait la double poulie  $b$  de l'aiguille, & le bec plus court  $o$  fait le contre-poids; la vis de pression  $q$  serre les deux becs à la fois. Il faut, en assujettissant l'aiguille, la placer de manière que le cheveu soit très-lâche; afin que, si pendant le transport le cheveu venoit à se dessécher, il puisse se contracter avec liberté. Lorsqu'ensuite on veut mettre l'instrument en expérience, on commence par relâcher la vis  $n$ , & l'on fait reculer la double pince avec beaucoup de précaution, en prenant bien garde de ne point tirer le cheveu; il convient pour cela de retenir d'une main l'aiguille auprès de son centre, tandis que de l'autre main on dégage & la poulie & le contre-poids des pinces qui les tiennent assujettis. Le crochet  $r$  sert à suspendre un thermometre; il doit être de mercure, à boule nue, très-petite, afin d'indiquer le plus promptement possible les variations de l'air. Il doit encore être monté en métal, &

assujetti de maniere à ne pas faire des oscillations qui puissent venir déranger le cheveu.

ENFIN, on voit en s une coche faite au - dessous du cadre, pour marquer le point de suspension autour duquel l'instrument est en équilibre, & se tient dans une situation verticale.

Tout l'instrument doit être de laiton : l'axe de l'aiguille & son canon donnent cependant des frottemens plus doux, si on les construit de métal de cloche ou de matiere dure ( 1 ).

Étendue  
de ses va-  
riations.

§. 5. L'ÉTENDUE des variations de cet Hygrometre n'est guere que la quatrième ou la cinquième partie de celle des Hygrometres à arbre ; on pourroit l'augmenter en donnant un plus petit diametre au segment de poulie auquel est fixé le cheveu ; mais alors le cheveu, en se roulant autour d'elle, se friserait & contracterait une roideur qui le ferait adhérer au fond de la gorge. Je ne crois donc pas que l'on doive donner à cette poulie un rayon plus petit que deux lignes, à moins que l'on n'y adaptât une lame d'argent ou quelqu'autre mécanique ; mais alors l'Hygrometre deviendrait trop difficile à construire, & il exigeroit trop d'attention & de soins de la part de ceux qui l'emploieroit. J'ai cherché à en faire un instrument d'un usage général, & d'un emploi facile & commode. On

( 1 ) M. PAUL, l'un des Artistes les plus distingués de notre ville, & qui est capable, non - seulement d'exécuter les instrumens les plus délicats, mais de perfectionner même les idées du Physicien qui les fait construire, a fait pour moi un grand Hygrometre à arbre & plusieurs portatifs, qui ont toute la per-

fection dont leur construction les rend susceptibles.

Le prix de ceux à arbre est de trois louis. Les portatifs coûtent quarante-deux livres de France avec leur étui, & quinze francs de plus si l'on souhaite qu'il y joigne un thermometre de mercure monté sur une plaque d'argent.

pourra se servir de l'Hygrometre à arbre pour les observations qui exigeroient une extrême sensibilité.

ON pourroit aussi augmenter les variations de cet instrument en le faisant plus haut , parce qu'alors on pourroit lui adapter des cheveux plus longs , mais il seroit moins portatif. D'ailleurs si le cheveu est trop long , le vent , lorsqu'on observe en plein air , a trop de prise sur lui , & communique ainsi à l'aiguille des oscillations incommodes. Il ne convient donc pas de donner à l'instrument plus d'un pied de hauteur. Lorsqu'il a cette mesure & qu'on lui adapte un cheveu convenablement lessivé , ses variations , de la sécheresse à l'humidité extrême , sont de quatre-vingt & même de cent degrés , qui , vus sur un cercle de trois pouces de rayon , forment une étendue suffisante pour des observations de ce genre. J'en ai même fait construire de beaucoup plus petits pour porter habituellement dans la poche , & pour faire des expériences dans de petits récipients ; ils n'ont que sept pouces de hauteur sur deux de largeur , & cependant leurs variations sont encore très-sensibles.

## C H A P I T R E I I.

## P R É P A R A T I O N D U C H E V E U.

Onctuosité  
naturelle du  
cheveu.

§. 6. **L**es cheveux ont naturellement une espèce d'onctuosité, qui les préserve jusqu'à un certain point de l'action de l'humidité, ou qui du moins ralentit beaucoup cette action.

On peut  
l'enlever  
avec l'alkali  
caustique.

§. 7. **P**our les dépouiller de cette onctuosité, & les rendre plus sensibles aux alternatives de l'humidité & de la sécheresse, j'employai d'abord du sel alkali caustique; mais je trouvai de la difficulté à en fixer la dose: pour peu qu'il y en ait trop, ce sel dissout entièrement les cheveux; & s'il y en a trop peu, ils ne deviennent pas assez sensibles. Ce qui augmente cette difficulté, c'est que la force de ce sel varie beaucoup, suivant qu'il a été plus ou moins bien préparé, & que l'on a été plus ou moins soigneux à le préserver du contact de l'air qui diminue sa causticité, en l'humectant & en lui rendant de l'air fixe.

Mais le sel  
de soude est  
préférable.

§. 8. **P**our détourner ces sources d'incertitudes, j'ai eu recours au sel de soude cristallisé, qui, sous cette forme, contient constamment la même quantité d'eau & d'air fixe, & j'ai trouvé, après bien des tâtonnemens, que si l'on prend de l'eau pure & qu'on y ajoute six grains de ce sel par once, cette lessive a un degré de force tel, qu'en vingt-cinq ou trente minutes d'ébullition, elle donne aux cheveux toute la mobilité que l'on peut souhaiter.

Cheix des  
cheveux.

§. 9. **L**es cheveux destinés à former des Hygromètres doivent être fins, doux, non crépés, la couleur est indifférente; il

m'a cependant paru qu'en général les blonds réussissent mieux que les noirs ; mais ce qui est essentiel, c'est qu'ils aient été coupés sur une tête vivante & saine ; car ceux qui tombent d'eux-mêmes, ou que l'on coupe après de longues maladies, tels que la plupart de ceux que les perruquiers achètent dans les hôpitaux, sont sujets à un vice dont je parlerai dans le chapitre suivant. Il est inutile que les cheveux aient plus d'un pied de longueur ; il est même rare qu'on en emploie d'aussi longs.

§. 10. Il ne convient pas de lessiver à la fois un volume de cheveux qui surpasse l'épaisseur d'une plume à écrire. Pour les assujettir, pour que l'agitation de l'eau ne les mêle pas, & qu'ils soient également exposés à l'action de la lessive, je prends une bande de toile fine, large d'environ quinze lignes, & un peu plus longue que les cheveux ; je les couds dans cette toile comme dans un sac, sans les ferrer & sans que la toile fasse plus d'une révolution autour d'eux (1). Je plonge ces cheveux ainsi renfermés dans un matras à long col, qui peut contenir quarante ou cinquante onces d'eau ; je le choisiss à long col, afin que l'ébullition ne produise pas une trop grande évaporation & ne concentre pas sensiblement la liqueur. Je mets dans ce matras trente onces d'eau, dans laquelle je fais dissoudre cent quatre-vingts grains ou sept deniers & demi de sel de soude cristallisé. Alors je fais chauffer ce matras jusqu'à l'ébullition de la liqueur ; je soutiens cette ébullition doucement &

Détails de  
l'opération.

(1) Je me contendois d'abord de lier les cheveux, sans les renfermer ainsi dans un sac, mais alors leurs extrémités qui flotteroient librement dans la lessive, & ceux qui se sépareroient des autres en tout ou en partie, se trouvant entourés

de tous côtés par cette lessive & exposés immédiatement à son action, étoient toujours trop lessivés, & souvent le même cheveu qui l'étoit trop dans une place, l'étoit trop peu dans une autre.

14 PRÉPARATION DU CHEVEU, *Essai I, Chap. II.*

uniformément pendant trente minutes, au bout desquelles je retire le sac & les cheveux qu'il renferme, & je les lave soigneusement en les faisant bouillir à deux reprises pendant quelques minutes dans de l'eau pure. Je découps ensuite la toile, & après en avoir retiré les cheveux, je les agite en divers sens dans un grand vase rempli d'eau froide & claire pour achever de les laver & pour les détacher les uns des autres. Enfin, je les suspends & les laisse sécher à l'air.

Caractères  
des cheveux  
lessivés à  
propos.

§. II. Ce n'est que quand ils sont secs que l'on peut juger de la réussite de cette opération. Ils doivent paroître nets, doux, brillans, transparens, bien détachés les uns des autres. S'ils étoient rudes, crépés, ternes, opaques, collés ensemble, ce seroit une preuve certaine que l'on a employé trop de sel en les lessivant. Il faut bien se garder de construire des Hygromètres avec des cheveux qui aient ces caractères. Leurs variations sont à la vérité très-grandes; mais ils s'allongent trop & d'une manière irrégulière, sur-tout lorsqu'ils approchent du terme de l'humidité extrême; leur état est presque celui d'une gelée qui perd tout son ressort dans un air humide. Il vaut mieux un peu moins de sensibilité & un peu plus de solidité & de force.

Il est rare que l'action de la lessive ait été la même sur tous les cheveux que l'on a préparés en même tems: on reconnoît à leur plus grande transparence ceux qui en ont été le moins affectés. Si donc le premier qu'on essaie se trouvoit trop extensible, il faudroit en chercher un de la même cuite qui fût plus transparent, & *vice-versâ*.

C H A P I T R E I I I.

DÉTERMINATION DU TERME DE L'HUMIDITÉ EXTRÊME.

§. 12. **A**u moment où je commençai à m'occuper de l'Hygrometrie, je vis que, pour obtenir le terme de l'humidité extrême, il falloit plonger l'Hygrometre, non pas dans l'eau, dont l'action peut être sur certains corps, fort différente de celle des vapeurs; mais dans un air complètement saturé d'eau, & par cela même aussi humide qu'il peut l'être. Le moyen le plus simple me parut être de mouiller exactement toute la surface intérieure d'une cloche de verre ou d'un récipient, & de poser cette cloche sur un plat rempli d'eau. Il est clair qu'un Hygrometre suspendu dans ce récipient se trouve placé dans un air entouré d'eau de toutes parts; que cet air doit se saturer de cette eau, & produire sur cet Hygrometre l'effet de la plus grande humidité possible.

Moyen  
d'obtenir  
cette hu-  
midité.

§. 13. **M**AIS quand l'Hygrometre demeure long-tems sous cette cloche, il arrive quelquefois, sur-tout lorsque l'air du lieu dans lequel on opere vient à se réchauffer, que les parois intérieures de la cloche se dessèchent, du moins en partie, qu'alors l'Hygrometre n'indique plus l'humidité la plus grande possible, & qu'il peut même s'en écarter de trois ou quatre degrés. Il faut donc de tems en tems lever la cloche, l'humecter intérieurement avec une éponge, & la replacer bien vite sur l'Hygrometre; il marche de quelques degrés vers la sécheresse pendant cette opération, avec quelque diligence qu'on l'exécute, la fit-on même, comme cela est possible, en dix secondes; mais au bout de trois ou quatre minutes il retourne à son terme d'hu-

Moyen de  
la conserver.

midité extrême. Quelquefois aussi, pour éviter ce desséchement momentané, j'humecte les parois intérieures de la cloche en passant pardessus ses bords & sans les dégager de l'eau dans laquelle ils trempent, la pointe recourbée d'une seringue remplie d'eau, & j'arrose ainsi toutes les parois intérieures de la cloche; mais en employant cette méthode, on court le risque de jeter de l'eau sur l'Hygrometre & de le déranger; ainsi je préfère ce qui est plus simple & sans inconvénient, de lever la cloche & d'y passer de l'eau ou de l'humecter avec une éponge.

Effets de  
cette humi-  
dité sur le  
cheveu.

§. 14. LE cheveu que l'on a laissé sécher à l'air après l'avoir lessivé, se trouve ordinairement tortueux; le poids destiné à le tendre ne sauroit le redresser tant qu'il est sec; mais dans un air saturé d'humidité, ce même poids, quoiqu'il ne soit que de trois grains, le redresse & l'étire autant qu'il est nécessaire. A la vérité, il faut une heure ou deux de séjour dans cette humidité pour qu'il y prenne tout l'allongement dont il est susceptible. Il faut donc laisser l'Hygrometre sous la cloche, & y entretenir une humidité constante jusqu'à ce qu'il cesse de s'allonger.

MAIS si au bout de cinq ou six heures de séjour dans cette humidité extrême, le cheveu ne cessoit point de s'allonger, ce seroit une preuve qu'il a été trop fortement lessivé, & que l'action du sel l'a dépouillé de son nerf & de sa force organique; il faudroit l'ôter pour en substituer un moins cuit.

Cheveux  
rétrogrades.

§. 15. SI au contraire on voyoit le cheveu, après s'être allongé jusqu'à un certain point, se raccourcir sensiblement, en sorte que l'aiguille, après avoir marché vers l'humidité, rétrogradât vers la sécheresse malgré l'eau & les vapeurs que l'on introduit dans la cloche, cela prouveroit que le cheveu a été

été trop fortement tirillé , soit avant , soit après sa préparation , & il faudroit également le rejeter.

CETTE rétrogradation m'étonna beaucoup les premières fois que je l'observai : je croyois toujours que l'air se desséchoit dans l'intérieur de la cloche , j'employois mille moyens différens pour humecter cet air , & plus je le rendois humide , plus le cheveu se contractoit ; mais je reconnus enfin que l'on n'observe ce vice que dans les cheveux que l'on a fortement étirés , soit en les séparant les uns des autres , soit en les nouant , soit enfin en les chargeant d'un poids trop considérable.

IL y a lieu de croire que le tiraillement déchire en quelque manière le cheveu , ou défunit du moins ses parties intégrantes ; qu'ensuite , lorsqu'il est exposé à l'action de l'humidité , elle commence par produire son premier effet , qui est de le relâcher ; mais que l'action continuée de cette même humidité guérit peu à peu les plaies qu'avoit faites le tiraillement , réunit les parties séparées & raccourcit le cheveu à-peu-près au point où il auroit été naturellement. Si ce raccourcissement opéré par l'humidité duroit autant que le cheveu , il pourroit également servir ; mais cet effet n'est pas durable , une sécheresse long-tems continuée enleve au cheveu cette eau qui avoit réuni ses parties ; celles-ci donc se séparent , & le cheveu s'allonge pour se raccourcir de nouveau s'il se trouve dans une humidité surabondante. Or , comme ces mouvemens contraires répandent de l'incertitude sur les variations hygrométriques , il faut rejeter les cheveux que l'on voit atteints de ce défaut ; c'est-à-dire , ceux qui , après s'être allongés jusqu'à un certain point dans l'humidité extrême , se raccourcissent dans cette même humidité , lors même que l'on remplit de vapeurs le lieu où ils sont renfermés. Si cependant

cette contraction ne passe pas un degré , on peut bien ne pas y prendre garde , d'autant qu'il est très - rare d'en trouver qui en soient entièrement exempts , & que ce défaut produit des effets beaucoup moins sensibles en plein air que dans des vases fermés.

Une charge trop forte leur donne ce défaut.

§. 16. Si l'on charge le cheveu d'un poids trop grand relativement à sa force , mais pourtant pas excessif ; si , par exemple , un seul cheveu est chargé d'un poids de douze grains , le tiraillement causé par ce poids ne se manifeste pas d'abord , l'Hygrometre construit avec ce cheveu a dans les premiers tems une marche assez régulière , mais au bout d'un ou deux ans , & même de quelques mois , il s'étire trop & devient sujet à rétrograder dans l'humidité extrême.

C'EST ce défaut qu'avoient mes premiers Hygrometres , & dont j'ignorois la cause , qui me fit désespérer de pouvoir employer le cheveu à la construction d'un instrument durable ; mais depuis que j'en ai reconnu l'origine , que j'ai trouvé dans la diminution du poids le remède à ce défaut ; depuis sur-tout que j'ai vu , comme je l'ai dit dans la préface , que des cheveux conservés pendant cinq ans dans un lieu sec , étoient exactement aussi bons qu'au moment où ils furent préparés , j'ai repris ce travail avec confiance.

UNE autre précaution que j'ai cru devoir employer , c'est d'arrêter les cheveux par des pinces à vis , au lieu de les nouer comme je faisois autrefois , parce qu'il est bien difficile de serrer un nœud fait avec un corps tel que le cheveu , sans courir le risque de l'étirer & de déranger son organisation intérieure.

§. 17. MAIS il convient de résumer en peu de mots le procédé que j'emploie pour obtenir le terme de l'humidité extrême. Résumé de l'opération.

J'AI un récipient cylindrique de quinze à seize pouces de hauteur, sur six à sept de diamètre. Pour tenir les Hygromètres suspendus dans ce récipient, je prends un chandelier de verre, dans la bobèche duquel sont fixés des crochets assez élevés, pour que les Hygromètres suspendus à ces crochets ne touchent point le plat sur lequel doit reposer le chandelier, & pourtant assez bas pour que le chandelier chargé d'Hygromètres puisse entrer dans le récipient; ce support est très-commode, parce que l'on peut y suspendre quatre Hygromètres à la fois, & observer leur marche à tous en même tems.

LORSQUE je veux déterminer le point d'humidité extrême d'un ou de plusieurs Hygromètres, je les accroche à ce chandelier, que je place ensuite sur un plat, dont le fond est couvert de quelques lignes d'eau; je mouille bien complètement avec une éponge tout l'intérieur de la cloche de verre, & sur-le-champ je couvre le chandelier & les Hygromètres de cette cloche, dont le bord inférieur est ainsi plongé dans l'eau.

BIENTÔT les cheveux commencent à s'allonger, & les Hygromètres à marcher à l'humide: je les observe au moins de quart en quart d'heure, en donnant quelques légères secousses à l'appareil, pour favoriser le mouvement de l'aiguille, & je note à chaque fois le degré & la fraction de degré qu'elle indique dans chaque Hygromètre.

Si les cheveux ne sont pas trop fortement lessivés, au bout d'une heure, & même quelquefois d'une demi-heure, ils ont

atteint leur plus grande extension , & par conséquent le terme de l'humidité extrême : alors on les voit demeurer au même point , tant que l'intérieur du récipient demeure parfaitement humide. Mais comme il feroit possible que les parois intérieures se fussent un peu desséchées , il faut , lorsqu'on voit les Hygrometres stationnaires , injecter de l'eau dans le récipient , ou le lever , le mouiller intérieurement & le replacer sur les Hygrometres avec toute la diligence possible. Si le cheveu s'étire toujours de plus en plus , & qu'au bout de deux ou trois heures de séjour dans l'air humide , il ne cesse point de s'allonger , il a été trop lessivé , il faut le rejeter & en adapter un autre. Si au contraire il rétrograde de plusieurs degrés vers la sécheresse , malgré l'humidité soigneusement entretenue dans l'intérieur de la cloche , il a le défaut dont j'ai parlé plus haut , §. 15 , il est *rétrograde* ; il faut encore le rejeter : mais s'il demeure fixe , ou à-peu-près fixe autour du même point , il est bon , & le degré le plus élevé auquel l'aiguille soit allée , est le terme de l'humidité extrême.

Si l'on desire un instrument qui mérite la plus grande confiance , il faut , après cette opération , le tirer de dessous la cloche , lui faire subir pendant quelques jours diverses alternatives d'humidité & de sécheresse , & le remettre ensuite sous la cloche remplie de vapeurs. Si alors il revient au même point , ou même s'il ne s'en écarte que d'un demi degré , on peut être assuré que le cheveu adapté à l'Hygrometre est de la meilleure qualité , & que le terme le plus haut qu'il ait atteint , indique bien la plus grande humidité que l'on puisse jamais observer.

La chaleur  
ne change

§. 18. Je fais toute cette opération avec de l'eau froide ,

c'est-à-dire, à la température du lieu dans lequel je me trouve ; & l'on ne doit pas craindre que les résultats soient différens lorsque l'air est plus ou moins chaud. Car on peut verser de l'eau chaude dans le plat qui supporte la cloche sous laquelle sont les Hygrometres , sans que les vapeurs chaudes qui s'en exhalent & qui remplissent la cloche , relâchent le cheveu plus que ne le faisoient les vapeurs de l'eau froide. Quelquefois même , au contraire , on voit les vapeurs chaudes contracter le cheveu , & faire faire à l'aiguille quelques pas vers la secheresse. Mais cela n'arrive qu'aux cheveux viciés par le tiraillement ou par quelqu'autre cause , & qui par cela même sont sujets à rétrograder : ces vapeurs abondantes les pénètrent de toutes parts , les nourrissent , pour ainsi dire , & leur rendent pour quelque tems le nerf qu'ils ont perdu ; ces mêmes cheveux qui éprouvent cet effet dans les vapeurs chaudes , l'éprouvent aussi dans les froides , si , en injectant continuellement de l'eau dans la cloche , on la tient constamment supersaturée de vapeurs. Seulement les vapeurs chaudes produisent-elles cet effet avec plus de promptitude. Mais des cheveux bien sains & lessivés à propos , ne sont nullement contractés par les vapeurs de l'eau , même bouillante , elles ne produisent pas sur eux plus d'effet que celles de la froide. Et lors même que les vapeurs , soit chaudes soit froides , produisent sur un cheveu quelque rétrogradation , je ne le rejette pas , pourvu que cette rétrogradation ne soit que d'une moitié ou des trois quarts d'un degré , l'erreur qui peut résulter de là pouvant être négligée dans un instrument de ce genre.

point le terme d'humidité.

ON ne doit donc point craindre que la chaleur plus ou moins grande , soit de l'eau , soit des vapeurs , soit de l'air ambiant , produise un changement sensible sur le terme de l'humidité extrême.

## 22 D É T E R M I N A T I O N D U T E R M E

Ce n'est pas que la chaleur ne dilate le cheveu comme elle dilate tous les corps connus. Nous déterminerons même, dans le chapitre V de cet essai, la quantité de cette dilatation, & nous verrons que, bien qu'elle soit assez petite pour que l'on puisse la négliger sans risque, on peut cependant en tenir compte si l'on veut employer une exactitude très-scrupuleuse.

MAIS quant aux vapeurs, elles ne pénètrent, ou du moins elles n'allongent pas plus le cheveu lorsqu'elles sont chaudes que lorsqu'elles sont froides, & c'est-là une propriété du cheveu bien remarquable, & qui le rend bien précieux pour l'Hygrometrie.

CHAPITRE IV.

DÉTERMINATION DU TERME DE SÉCHERESSE EXTRÊME.

§. 19. IL ne suffit pas d'avoir trouvé un point fixe d'humidité, il en faut un de sécheresse. On a depuis long-tems pensé à l'obtenir par le moyen des sels qui attirent l'humidité de l'air. M. SENEBIER en a fait le plus heureux usage pour la graduation des Hygrometres à boyau ; j'avois même aussi employé ces sels dans le travail que je fis il y a six ans ; mais je ne m'étois pas encore pleinement satisfait, parce que je n'avois pas trouvé de critere ou d'indice sûr & infaillible auquel on pût reconnoître si le point de sécheresse que l'on avoit obtenu, étoit un terme constant & invariable.

Desséche-  
ment pro-  
duit par les  
sels.

EN effet, les alkalis caustiques, les acides concentrés, les neutres déliquescens, desséchent toujours très-fortement l'air dans lequel on les renferme ; mais j'ai cependant éprouvé, que suivant que cet air est plus ou moins sec dans le moment où l'on y introduit les sels, suivant que la quantité de ces sels est plus ou moins grande relativement au volume de l'air qu'ils doivent dessécher, & enfin suivant qu'ils ont été préparés & conservés avec plus ou moins de soins, le degré de sécheresse qu'ils produisent varie d'une manière très-sensible. Ainsi lors même que j'avois employé les plus grandes précautions pour dessécher complètement l'air qui entouroit mon Hygrometre, il me restoit toujours quelque doute sur le succès, & sur-tout sur l'uniformité des effets de mon opération. Mes derniers travaux ont été plus heureux, j'ai trouvé pour l'Hygrometre à cheveu un caractère sûr de son desséchement parfait, ou du moins d'un

Sa quantité  
n'est pas  
toujours la  
même.

## 24 D É T E R M I N A T I O N D U T E R M E

degré de desséchement bien déterminé, & qui est en même tems, à ce que je crois, le plus grand dont cette substance soit susceptible sans se détruire.

Caractère  
du dessèche-  
ment extrême.

§. 20. VOICI le fondement de ce critere : les belles expériences de M. LE ROI ont fait voir que l'air est un vrai dissolvant des vapeurs, & que la chaleur augmente sa force dissolvante. S'il pouvoit rester quelque doute sur cette vérité, l'Hygrometre en fourniroit la preuve. Que l'on en renferme un sous une cloche de verre sèche, dans laquelle il ne se trouve ni eau, ni aucun corps d'où la chaleur puisse en faire sortir ; qu'on observe le degré auquel l'Hygrometre se fixe dans cette cloche, & qu'on l'expose ensuite aux rayons du soleil, ou à une autre cause quelconque de chaleur, on verra l'Hygrometre marcher au sec ; qu'au contraire on le porte dans un lieu froid, on le verra aller à l'humide. Cet effet a lieu tant qu'il reste dans l'air une quantité sensible d'humidité, & lors même que l'action des sels absorbans l'a desséché à un degré fort supérieur au plus haut degré de sécheresse où nous puissions jamais le voir dans l'atmosphère : mais lorsqu'enfin ces sels l'ont totalement dépouillé de l'eau qu'il tenoit en dissolution, alors l'Hygrometre renfermé dans cet air ne va plus au sec quand on le réchauffe, ni à l'humide quand on le refroidit, & même, au contraire, la chaleur agit alors sur le cheveu comme elle feroit sur un corps métallique ; elle le dilate, le froid le contracte, il cesse d'être Hygrometre, il devient pyrometre. Mais il faut voir les détails de cette observation.

Détails de  
l'opération.

§. 21. J'EMPLOIE toujours, pour le desséchement de l'air, le procédé que j'ai décrit dans ma lettre à M. SENEBIER. (*Journal de physique*, 1778, *Tome I*, page 43.) Je choisis un récipient de

de forme à-peu-près cylindrique, le plus petit possible relativement à l'Hygrometre qui doit y être renfermé; je fais ensuite courber une feuille de tole en forme d'un demi cylindre, dont les dimensions soient telles, qu'il puisse entrer dans le récipient, & qu'il occupe toute sa hauteur & la moitié de sa largeur. Je place cette tole sur des charbons ardens, je l'échauffe jusqu'à ce qu'elle commence à rougir, je l'asperge alors de tous côtés, tant dans sa concavité que sur sa convexité, d'une poudre composée de parties égales de nitre & de tartre crud; je fais ensuite qu'après la détonation, l'alkali fixe, qui en est le résultat, couvre toute la surface de la tole, & soit également répandu sur elle; je calcine ce sel en continuant de tenir la tole à peine rouge pendant le premier quart d'heure, pour laisser au sel le tems de perdre sa trop grande liquidité qui le feroit couler & abandonner la tole; mais à mesure que le sel devient moins fusible, j'augmente la chaleur, & je la pousse jusqu'à ce que le fer & le sel qui le couvrent soient d'un beau rouge de cerise; j'entretiens ce degré de chaleur pendant une bonne heure; après quoi je retire la tole du feu, & je la laisse refroidir jusqu'au point de ne pas courir le risque de faire fendre le récipient dans lequel elle doit être insinuée; je la place alors encore chaude dans ce récipient, que j'ai tenu aussi chaud & parfaitement sec; j'y renferme en même tems l'Hygrometre (1) & un thermometre monté en métal, & j'empêche la communication

(1) Pour que l'aiguille ait la liberté d'aller au sec, il faut, avant cette opération, lui donner, par le moyen de la vis de rappel *m* fig. 2, une position telle, que le terme de l'humidité extrême tombe tout près du point le plus élevé du cadran; alors le cheveu, en se contractant, peut lui faire parcourir toute

l'étendue de ce même cadran.

Quand on a plusieurs Hygrometres à graduer, on peut, comme en déterminant le point d'humidité extrême, les suspendre à un chandelier de verre ou de métal, & en placer ainsi trois ou quatre sous la même cloche.

avec l'air extérieur , par du mercure , ou en lutant avec de la cire molle les bords du récipient.

Au moment où l'Hygrometre est renfermé avec la tole alkalisée , on le voit marcher au sec avec une très-grande rapidité ; je l'ai vu faire , dans les dix premières minutes , vingt - quatre degrés : ce qui est presque le quart de l'intervalle compris entre les deux extrêmes d'humidité & de sécheresse ; mais peu à peu sa marche se ralentit , & sur la fin il fait à peine un quart de degré en vingt-quatre heures. Je laisse cet appareil sans y toucher , jusqu'à ce que l'aiguille soit demeurée au moins douze heures sans faire aucune variation ; seulement ai-je soin de donner de tems à autre de légères secouffes à l'appareil , pour faciliter le mouvement de l'aiguille & lui aider à surmonter les frottemens & la roideur du cheveu. Si la tole a été bien garnie & l'alkali bien préparé , l'Hygrometre se fixe au bout de deux ou trois fois vingt-quatre heures.

ALORS , comme il seroit possible que cette fixité vint de ce qu'il se seroit établi un équilibre entre la force attractive du sel & la force dissolvante de l'air , sans que pourtant celui - ci fût dépouillé de toute son humidité , pour écarter ce doute , je place l'appareil au soleil ou devant le feu ; dans ce dernier cas , je le mets à une distance telle qu'il ne risque pas d'éclater , & que pourtant il puisse s'échauffer jusqu'à quarante ou cinquante degrés : & pour qu'il s'échauffe également de tous côtés , j'ai soin de le tourner régulièrement , en lui faisant faire un quart de tour de deux en deux ou de trois en trois minutes , enforte que toutes les dix minutes l'appareil fasse un tour entier sur lui-même. ( 1 )

( 1 ) Au reste , la régularité de ces | on veut observer avec beaucoup d'exac-  
révolutions n'est nécessaire que quand | titude les effets de la chaleur sur le

ORDINAIREMENT le premier coup de chaleur, sur-tout si elle est vive & brusque, alonge le cheveu & fait marcher l'aiguille du côté de l'humidité, d'un quart & même d'une moitié de degré, lors même que l'air n'est pas encore parfaitement desséché; sans doute parce qu'il faut moins de tems pour que la chaleur pénètre & dilate un corps aussi mince qu'un cheveu, qu'il n'en faut pour qu'elle réduise en vapeurs l'humidité qu'il contient encore, & pour que l'air ambiant puisse absorber ces vapeurs. Si donc il reste de l'humidité, soit dans le cheveu, soit dans l'air, si l'un ou l'autre est éloigné, ne fût-ce que de trois ou quatre degrés du point de desséchement extrême, on verra la même chaleur, soutenue pendant deux ou trois heures, faire rebrousser chemin à l'aiguille, & la faire marcher vers la sécheresse.

Si au contraire le cheveu & l'air qui l'entoure sont parfaitement secs, on verra le cheveu s'allonger constamment & même proportionnellement à l'intensité de la chaleur qu'on lui applique; & si on transporte l'appareil dans un lieu froid, on verra le cheveu se contracter avec la même régularité. Cependant, comme un cheveu isolé se réchauffe & se refroidit incomparablement plus vite que le thermometre même le plus sensible, ses dilatations & ses contractions devancent toujours de beaucoup celles du thermometre.

MAIS ce qu'il faut sur-tout soigneusement observer, c'est que quand le cheveu est parfaitement desséché, si, après l'avoir fortement échauffé, on le fait passer à une température moyenne, il retourne toujours précisément au même degré; au lieu que s'il lui reste encore de l'humidité, cette même température le

cheveu; car si l'on n'a d'autre but que } inconvéniént à ce que l'un des côtés de  
de graduer l'Hygrometre, il n'y a aucun } l'appareil s'échauffe plus que l'autre.

## 28 DÉTERMINATION DU TERME

ramene à des degrés de sécheresse continuellement plus grands. Je reviendrai à ce fait dans le §. 30.

Contraction du cheveu par un très - grand froid.

§. 22. Il m'a paru intéressant de savoir si cette contraction pyrométrique du cheveu, s'observeroit encore dans des degrés de froid qui passeroient le terme de la congelation. J'ai placé tout l'appareil, c'est-à-dire, l'Hygrometre renfermé dans sa cloche avec sa tole alkalisée, son thermometre & son air parfaitement desséché; j'ai placé, dis-je, tout cet appareil sous une grande cloche de verre, & j'ai couvert & entouré cette cloche d'un mélange de glace & de sel marin. Lorsque le froid a eu bien pénétré tous ces corps, j'ai retiré l'appareil de dessous la cloche, & j'ai trouvé que le mercure dans le thermometre s'étoit condensé jusqu'au douzieme degré au-dessous de la glace fondante, tandis que le cheveu, en se contractant aussi, avoit fait marcher l'aiguille d'un demi degré vers la sécheresse. Lorsque l'appareil se fut rechauffé & fut revenu à la température qu'il avoit avant d'être plongé dans la glace, c'est-à-dire, à dix degrés au-dessus de la congelation, le cheveu se dilatant aussi, ramena l'aiguille exactement au point où elle avoit été.

Signes d'une opération manquée.

§. 23. L'ALONGEMENT du cheveu par la chaleur est donc le critere du desséchement parfait: ainsi le degré qu'indique l'aiguille dans cet état du cheveu & à une température qui approche du tempéré, est, dans mes Hygrometres, le terme de la sécheresse extrême.

QUAND on a suivi avec soin le procédé que je viens de décrire, on obtient infailliblement & ce terme & son critere. Mais lorsque l'on a commis quelque négligence, on voit le cheveu renfermé avec la tole alkalisée conserver toujours quelque ten-

dance à s'allonger par le froid & à se contracter par la chaleur. Si au bout de sept ou huit jours cette tendance ne diminue pas sensiblement, il est inutile d'attendre plus long-tems, l'opération est manquée, il faut la recommencer.

§. 24. LA même tole, une fois qu'elle est bien garnie de sels, peut servir à un grand nombre d'opérations; mais il faut chaque fois la calciner de nouveau pour lui enlever l'humidité qu'elle a reprise. On peut alors lui donner une chaleur plus forte & plus brusque, parce que le sel a perdu la grande fusibilité qu'il a d'abord après sa détonation. Et si l'on veut conserver pour long-tems cette tole garnie de sels, il faut la renfermer dans une cloche de verre lutée avec de la cire, sans quoi l'alkali se détache par plaques ou se résout en liqueur.

La même tole peut resservir.

§. 25. J'AUROIS désiré de rendre cette opération plus facile, & d'éviter aux Physiciens qui voudront construire des Hygrometres d'après ces principes, la peine de cette calcination. J'ai essayé l'huile de vitriol concentrée, & la terre foliée de tartre qui absorbent l'humidité de l'air avec une très-grande force, & même avec plus de promptitude que le sel de tartre; mais je n'ai point pu obtenir avec ces sels le degré de sécheresse extrême que j'obtiens sûrement avec le sel de tartre calciné; & les Hygrometres gradués avec le sel de tartre, lorsqu'on les expose à l'action de ces sels restent toujours de trois ou quatre degrés en-deçà du terme de la sécheresse extrême.

D'autres moyens ne donnent pas le même degré de sécheresse.

Au reste, cette opération n'a rien de bien embarrassant, il n'est besoin d'aucun fourneau; on peut la faire avec du charbon sur l'âtre d'une cheminée ordinaire; & quand une fois on a un Hygrometre gradué directement par cette méthode, il peut servir comme je le ferai voir dans le chapitre VI, à en graduer d'autres par comparaison.

## C H A P I T R E V.

## DES VARIATIONS PYROMÉTRIQUES DU CHEVEU.

On peut les apprécier dans un air complètement desséché.

§. 26. **L**E procédé que je viens de décrire nous fournit donc un des extrêmes des variations de l'Hygrometre ; mais il a encore un autre avantage , c'est qu'il nous met en état de connoître & de mesurer même les effets de la chaleur sur le cheveu ; effets que l'on ne peut point déterminer lorsqu'il n'est pas entièrement desséché. Car tant que le cheveu , ou tout autre corps de ce genre , contient de l'humidité , la chaleur produit sur lui tout à la fois deux effets contraires , les particules du feu s'influencent entre ses parties élémentaires , les écartent & dilatent le cheveu , pour ainsi dire , *pyrométriquement* ; mais dans le même tems la chaleur volatilise & entraîne hors de lui des particules d'eau , qui laissant vuides les places qu'elles occupoient , lui permettent de se contracter *hygrométriquement*. Or , les effets de ces deux causes , qui se croisent & se modifient mutuellement , ne peuvent point être appréciés , à moins qu'on ne les sépare pour les observer indépendamment l'un de l'autre. Et c'est ce que l'on peut faire , lorsque le cheveu est complètement desséché , parce qu'alors la chaleur ne produit plus sur lui de contraction hygrométrique,

Mesure de ces variations.

§. 27. **A**INSI , puisque dans l'expérience que j'ai rapportée à la fin du chapitre précédent , un cheveu parfaitement desséché , en passant d'une température de dix degrés au - dessus de la congelation à un froid de douze degrés au - dessous de ce même terme , s'est contracté de manière à faire décrire un demi degré de cercle à l'aiguille qui lui est attachée , il suit de-là qu'un degré

de chaleur, mesuré par le thermometre de mercure, dilate le cheveu d'une quantité qui fait parcourir à l'aiguille la quarante-quatrieme partie d'un degré, ou, ce qui revient au même, ce degré de chaleur dilate le cheveu d'environ dix-neuf millioniemes de sa longueur totale.

LE calcul en est facile. Le cheveu s'enveloppe autour d'une portion de poulie à laquelle est fixée l'aiguille de l'Hygrometre : le centre de la poulie est le même que celui de l'aiguille, enforte que l'aiguille & la poulie décrivent toujours des arcs de cercle semblables. Donc, pour que l'aiguille se meuve d'un degré, il faut que la poulie se meuve aussi d'un degré, & que par conséquent le cheveu s'allonge ou se raccourcisse de la longueur d'un degré de cette poulie. Or, la poulie de l'Hygrometre que j'employai à ces expériences, avoit trois lignes de rayon ; donc son degré valoit 0,05236 de ligne ; donc le demi degré qu'a décrit l'aiguille dans notre expérience, prouve que le cheveu s'est allongé de la moitié de cette quantité, c'est-à-dire, de 0,02618 de ligne. La longueur de ce cheveu étoit de soixante-trois lignes & demie ; il s'est donc allongé d'une deux mille quatre cents vingt-quatrieme, ou de quatre cents douze millioniemes de sa longueur : cet allongement a été l'effet de vingt-deux degrés de chaleur ; d'où il suit que si les dilatations pyrométriques du cheveu sont toujours proportionnelles aux différens degrés de chaleur qu'il éprouve, un cheveu pareil à celui-là, & monté de la même maniere, se dilateroit d'environ dix-neuf millioniemes de sa longueur totale pour chaque degré du thermometre dans lequel l'intervalle entre l'eau dans la glace & l'eau bouillante est divisé en quatre-vingts parties.

§. 28. MAIS ce qu'il y a de plus intéressant à déduire de ces

Leur rapport avec les

variations  
hygrométri-  
ques.

calculs, c'est la détermination précise de la correction qu'il faut employer pour la chaleur. Un cheveu lessivé à propos, en passant de la sécheresse extrême à l'humidité extrême, s'allonge de 0,0245 de sa longueur totale. Or, comme je divise cet allongement en cent parties qui forment les degrés de l'échelle hygrométrique, un degré de l'Hygrometre indique une variation de 0,000245 de la longueur totale du cheveu. Donc, puisqu'un degré de chaleur allonge ce même cheveu de 0,000019 de sa longueur, l'effet de ce degré de chaleur, exprimé en degrés de l'échelle hygrométrique, est égal à  $\frac{19}{245}$ , environ à  $\frac{1}{13}$ , (1)

(1) Pour donner à ces calculs toute l'exactitude dont ils sont susceptibles, il faudroit tenir compte de la dilatation du métal ou de la matière quelconque qui forme le cadre de l'Hygrometre, puisque les variations du cheveu sont nécessairement modifiées par celles du cadre qui le porte. Si le cheveu n'étoit ni allongé ni raccourci par la chaleur, & que le cadre seul fût affecté par cet agent, il est clair que ce cadre, en se dilatant, tireroit le cheveu & feroit marcher l'aiguille du côté de la sécheresse; si au contraire & le cadre & le cheveu étoient dilatés par la chaleur précisément de la même quantité, l'action exercée sur le cheveu compenseroit exactement celle qui seroit exercée sur le cadre; & par conséquent on n'observeroit dans l'Hygrometre aucune variation pyrométrique. Si enfin, & c'est ce qui arrive en effet, le cheveu étoit affecté par la chaleur, plus que le cadre qui le porte, il paroîtroit s'allonger par la chaleur & se raccourcir par le froid; & son allongement vrai seroit la somme de son allongement apparent, & de celui qu'éprouveroit la partie correspondante de la monture. Si l'on veut donc connoître la quantité dont un cheveu est réelle-

ment allongé par un degré de chaleur, il faut ajouter aux dix-neuf millionièmes de sa longueur dont ce degré le dilate, la quantité dont le cadre sur lequel il est monté s'allonge par cette même chaleur. M. HERBERT, qui paroît avoir fait sur la dilatation des métaux les expériences les plus exactes, suppose dans sa dissertation sur le feu, p. 14 & 15, que de la glace fondante à l'eau bouillante l'étain se dilate d'une quatre cents soixante dix-septième de sa longueur; ce qui donne environ vingt-six millionièmes pour un degré du thermometre. Il suit de-là que la dilatation réelle du cheveu pour un degré de thermometre est de 19 + 26, ou du quarante-cinq millionièmes de sa longueur.

Une conséquence pratique qui découle de ces considérations, c'est que les variations pyrométriques apparentes du cheveu, étant proportionnelles à l'excès de ses variations réelles sur celles de sa monture, plus cette monture sera affectée par les variations du froid & du chaud, & moins le cheveu paroitra affecté par ces variations, si, par exemple, comme nous l'avons vu plus haut, il faut treize degrés de chaleur pour dilater

c'est-

c'est - à - dire , qu'un degré de chaleur alonge le cheveu d'une quantité qui équivaut à-peu-près à la treizieme partie d'un degré de l'échelle hygrométrique , quantité que l'on peut négliger dans les observations courantes , & dont on pourroit aisément tenir compte dans des observations délicates & importantes , si du moins il est permis de supposer que la chaleur dilate toujours le cheveu suivant la même loi , dans les divers degrés d'humidité dont il est susceptible. Mais je considérerai de nouveau les effets de la chaleur sur l'Hygrometre dans le chapitre V du II<sup>e</sup> essai , & je donnerai là une table qui dispensera pour l'ordinaire de l'usage de ces corrections.

LA même épreuve , répétée à d'autres degrés de chaleur , a donné à-peu-près les mêmes résultats. Une fois , par exemple , le même Hygrometre , en passant de trois degrés au-dessus de zéro à trente - six au - dessus du même terme , varia des trois quarts d'un degré du cercle que décrit l'aiguille , ce qui revient à un degré de cercle pour quarante-cinq de chaleur , & dans l'expérience qui a servi de base à nos calculs , quarante-quatre degrés avoient produit le même effet.

Le cheveu d'un degré de l'échelle hygrométrique , lorsque l'Hygrometre est monté sur de l'étain , il ne faudra que dix degrés un tiers de chaleur pour le dilater de la même quantité lorsqu'il sera monté sur du laiton , parce que la dilatation du laiton par un degré de chaleur n'est que de vingt-deux millièmes. De même il ne faudra que huit degrés de chaleur pour alonger le cheveu d'un degré lorsqu'il sera monté sur du fer , & enfin il n'en faudroit que sept s'il étoit monté sur du verre. L'étain seroit donc le métal le plus convenable

pour servir de monture à un instrument de ce genre ; mais comme il est trop flexible , j'ai conseillé l'usage du laiton , qui réunit toute la solidité nécessaire à une dilatabilité assez grande pour que dix degrés un tiers de chaleur ne produisent qu'un degré d'écart sur l'Hygrometre. J'ai répété les expériences qui servent de base à ces calculs avec des Hygrometres montés , les uns en fer & les autres en laiton , & j'ai trouvé les mêmes résultats avec une précision que je n'aurois pas osé espérer dans un sujet de ce genre.

### 34 DES VARIATIONS THERMOMÉTRIQUES

Gradations  
dans l'étendue  
de ces  
variations.

§. 29. MAIS il faut bien observer que les variations pyrométriques du cheveu n'atteignent la plus grande étendue dont elles soient susceptibles, que lorsque le cheveu & l'air qui l'entoure sont parfaitement desséchés. Car tous ces changemens se font par gradations. Lorsque le desséchement est encore éloigné d'être parfait, la chaleur contracte le cheveu; si la sécheresse augmente, le cheveu devient de moins en moins susceptible d'être contracté par la chaleur; & il arrive ainsi peu à peu au terme où la chaleur ne le contracte plus. Ce degré est environ le cinquième de mon échelle. Là l'Hygromètre demeure pendant quelque tems stationnaire, & ne fait aucune variation lors même que la chaleur augmente sensiblement, parce qu'il reste alors précisément assez d'humidité pour que la contraction que cause la chaleur en desséchant le cheveu, compense exactement la dilatation produite par cette même chaleur, ou en d'autres termes, parce que le volume des particules de feu qui entrent alors dans le cheveu, est égal à celui des particules d'eau qui en sortent. Enfin, lorsque l'humidité est encore plus diminuée, la dilatation pyrométrique commence à l'emporter sur la contraction hygrométrique, & cette dilatation s'accroît jusqu'à ce que le cheveu & l'air dans lequel il est renfermé, soient parvenus au plus haut point de sécheresse où notre procédé puisse les conduire. ( 1 )

( 1 ) Quand je dis que l'Hygromètre, lorsqu'il est desséché jusqu'au cinquième degré, ne fait pendant quelque tems aucune variation par la chaleur, il faut se rappeler ce que j'ai dit & expliqué dans le §. 21, que quand il approche du terme de la sécheresse extrême, le premier effet de la chaleur est toujours de l'allonger. Lors donc qu'il est environ à cinq degrés, & qu'on lui applique subi-

tement quinze ou vingt degrés de chaleur, il s'allonge d'abord de près de trois quarts de degré, puis, si la chaleur se soutient sans relâche, il retourne peu à peu au point d'où il est parti, & y demeure stationnaire pendant une heure ou deux; après quoi il commence de nouveau à marcher au sec, comme je viens de le dire.

§. 30. MAIS on observera peut-être que toutes ces nuances doivent rendre incertain le signe que j'ai indiqué pour reconnoître le point de la sécheresse extrême, puisqu'il en résulte que le cheveu peut être dilaté par la chaleur, sans être pourtant parvenu au terme d'un dessèchement parfait.

\* Réponse à  
une objec-  
tion.

JE répondrai à cette difficulté, que l'erreur qui peut résulter de là, n'excédera jamais un ou deux degrés au plus, & que, comme le terme du dessèchement que j'obtiens par mon procédé va fort au-delà du plus haut degré de sécheresse que l'on observe jamais à l'air libre, cette erreur n'a que peu d'influence sur les observations météorologiques auxquelles l'Hygromètre est principalement destiné. D'ailleurs si l'on est curieux d'une exactitude extrême, on peut toujours éviter cette erreur, en examinant si la dilatation pyrométrique du cheveu a bien atteint son *maximum*, tel que je l'ai désigné §. 21. Mais un moyen plus sûr encore, est de faire subir à l'Hygromètre renfermé avec les sels, plusieurs alternatives de chaud & de froid, & d'observer si en revenant à une température moyenne il retourne toujours exactement au même point. Car s'il reste encore de l'humidité dans le cheveu, la chaleur la volatilise & sur-le-champ les sels s'en emparent pour ne la rendre jamais, si du moins ils sont bien préparés; & ainsi l'Hygromètre, en se refroidissant, se trouve plus au sec qu'il n'étoit avant qu'on l'eût réchauffé. Ces alternatives de chaud & de froid servent donc en même tems & à connoître si l'Hygromètre est bien parvenu au terme de la sécheresse extrême, & à le conduire à cet extrême lorsqu'il ne l'a pas encore atteint.

§. 31. Au reste, lorsque j'emploie les expressions de *sécheresse extrême*, ou de *dessèchement parfait*, je ne prétends point que

Ce qu'il  
faut enten-

### 36 DES VARIATIONS THERMOMÉTRIQUES

dre par sé-  
chereffe ex-  
trême.

l'air foit absolument dépouillé de toute l'eau qu'il peut contenir ; car indépendamment de celle qui constitue vraisemblablement un de ses élémens , il pourroit en rester encore quelque portion , tellement unie avec lui , que les sels absorbans n'auroient point la force de la lui enlever ; & je ferai même voir dans la théorie que je donnerai de l'Hygrometrie , qu'un absorbant , quelle que soit sa puissance , ne peut jamais dépouiller un corps de toute son humidité. J'emploie donc ces expressions pour désigner la séchereffe la plus grande que l'on puisse produire par le moyen des sels , & celle que j'ai obtenue par leur moyen est effectivement la plus grande que l'on ait produite , ou du moins observée jusqu'à ce jour.

Les mêmes  
recherches  
tentées dans  
l'humidité  
extrême.

§. 32. Ces recherches sur le desséchement m'ayant achevé ; comme on vient de le voir , à des expériences sur les variations pyrométriques du cheveu , dans un état de séchereffe parfaite , j'aurois désiré de répéter ces mêmes expériences sur le cheveu parfaitement saturé d'humidité ; mais j'ai rencontré de très-grandes difficultés. Il faudroit pour cela tenir l'Hygrometre dans un vase rempli de vapeurs , & l'exposer alors successivement à l'action de la chaleur & à celle du froid. Or , premièrement , en réchauffant ce vase , il est très-difficile , pour ne pas dire impossible , de le tenir constamment saturé de vapeurs , & pour peu qu'il s'écarte de la saturation parfaite , la chaleur fait sur-le-champ marcher l'Hygrometre vers la séchereffe , & trouble ainsi l'expérience ; ensuite , si on laisse refroidir ce même vase , l'instrument se couvre d'une abondante rosée qui gêne les mouvemens de l'aiguille , & rend même ses indications infideles à cause du poids dont elle la charge.

J'ai bien essayé de tenter ces mêmes épreuves , en plongeant

le cheveu dans de l'eau à laquelle je faisois subir différentes températures. Cette opération se fait très-commodément avec un de mes grands Hygrometres à arbre. (*Pl. I, fig. 1.*) Il n'y a qu'à prolonger jusqu'au-dessous du cadran la lame d'argent qui se roule autour de l'arbre, & alors on peut plonger le pied de l'instrument & tout le cheveu dans l'eau, sans mouiller ni l'arbre ni le cadran. Mais j'ai rencontré ici un nouvel obstacle; l'eau qui entoure, mouille & pénètre le cheveu, fait, pour ainsi dire, corps avec lui, & par sa viscosité elle le retient & gêne ses mouvemens, de maniere que l'aiguille de l'Hygrometre demeure *indifférente* & se fixe où on la place, dans une latitude de dix ou douze degrés de cet Hygrometre, qui répondent à un & demi ou deux degrés de l'Hygrometre à poulie, & par conséquent on ne peut répondre de la précision de ces expériences que dans cette latitude.

IL paroît naturel de penser que le cheveu saturé d'eau doit subir des variations pyrométriques à-peu-près aussi grandes que celles qu'il éprouve lorsqu'il est complètement dépouillé d'humidité. Cependant je puis assurer ce que j'ai déjà affirmé §. 18, que la plus ou moins grande chaleur du vase dans lequel on fixe le terme d'humidité extrême d'un Hygrometre à cheveu, ne change point sensiblement la place de ce terme.

## CHAPITRE VI.

## GRADUATION DE L'HYGROMETRE.

Échelle de  
cent degrés.

§. 33. **A**PRÈS avoir déterminé les termes extrêmes d'humidité & de sécheresse, il ne reste plus qu'à diviser leur intervalle en un nombre constant de parties égales, pour avoir des degrés correspondans d'humidité ou de sécheresse. J'ai adopté le nombre cent, parce que je crois que dans les divisions absolument arbitraires, il faudroit autant qu'il est possible prendre des puissances de dix, à cause de la facilité qu'elles donnent dans les calculs.

Je place le zéro au terme de la sécheresse, & le nombre cent à celui de l'humidité extrême. Lors donc que l'aiguille monte & parvient à des degrés plus élevés, ou plus voisins du nombre cent, elle indique l'accroissement de l'humidité.

Pourquoi  
les degrés  
croissent  
avec l'hu-  
midité.

Je me suis écarté en cela de la notation admise dans la plupart des autres Hygrometres, où les degrés en croissant indiquent l'augmentation de la sécheresse. En général, je n'aime pas les innovations dans les signes arbitraires; mais j'ai cru devoir suivre ici l'analogie la plus générale & la mieux raisonnée, qui prescrit de marquer par des nombres croissans l'accroissement d'une substance réelle. Or l'eau suspendue dans l'air, ou renfermée dans les pores du cheveu, est une substance positive, au lieu que la sécheresse qui n'est que la privation d'humidité, est une quantité purement négative. D'ailleurs le nom même de l'instrument indique qu'il est la mesure de l'humidité & non de la sécheresse. La raison qui a, je crois, déterminé à marquer en plus

les accroissemens de la sécheresse, c'est que, comme le barometre & le thermometre montent ordinairement par le beau tems, on a voulu que dans la même circonstance l'Hygrometre marchât aussi dans le même sens. Mais cette raison est trop foible pour balancer, du moins à mes yeux, celle que je viens d'alléguer, d'autant plus que le barometre & le thermometre sont aussi soumis à l'analogie générale qui m'a déterminé; leurs nombres croissans indiquent les accroissemens de deux substances positives, l'air & le feu.

§. 34. Lors donc que l'on a observé les points sur lesquels tombent les extrêmes d'humidité & de sécheresse, il faut placer le zéro au terme de la sécheresse, le nombre cent à celui de l'humidité, & diviser en cent parties égales l'arc de cercle compris entre ces points. Mais, comme il seroit impossible de tracer cette division sur le cadran tandis qu'il est fixé à l'Hygrometre, sans courir le risque d'offenser le cheveu, le cadran ne doit être assujetti au cadre que par des vis, de maniere que l'on puisse le dégager sans déranger le cheveu, & il ne faut graver aucune division sur ce cadran avant d'avoir déterminé les extrêmes d'humidité & de sécheresse; mais comme on a pourtant besoin de quelque marque à laquelle on puisse reconnoître les points du cadran sur lesquels tombent ces extrêmes, il faut, avant de polir & de blanchir la surface du cadran, tracer sur cette surface, avec un crayon, des divisions quelconques, fixer à l'Hygrometre le cadran ainsi divisé, déterminer, comme nous avons enseigné à le faire, les termes extrêmes d'humidité & de sécheresse, & noter à quels points de ces divisions postiches répondent ces termes; séparer alors le cadran de l'Hygrometre, marquer d'un trait indélébile les points extrêmes, polir ensuite le cadran, graver sur lui des divisions permanentes qui soient des centiemes

Différentes manieres de marquer les degrés.

de l'intervalle entre les deux extrêmes , & le fixer enfin pour toujours à l'Hygrometre. En le plongeant pour quelques momens dans les vapeurs , on verra bientôt si l'on a bien placé le terme de l'humidité , & si le cheveu n'a point été dérangé par ces opérations.

POUR moi , comme je changeois souvent les cheveux de mes Hygrometres , & que plus souvent encore les expériences variées & les violentes épreuves auxquelles je les expofois mettoient les cheveux hors d'usage , il eût été trop embarrassant de faire graver pour chacun d'eux des divisions nouvelles ; ainsi je laisse toujours le même cadran , divisé comme celui de la *fig. 2* en cent degrés du cercle dont l'aiguille est le rayon , & lorsque j'ai observé ceux de ces degrés auxquels répondent les termes de sécheresse & d'humidité extrêmes , je dresse une table qui m'apprend quel est pour chaque degré de ce cadran perpétuel le degré correspondant de la division en cent parties. Si , par exemple , j'ai observé que le terme de la sécheresse extrême tombe sur le dixieme , & celui de l'humidité sur le quatre-vingt-cinquieme , je marque sur ma table que le dixieme degré de ce cadran répond au zéro de la division générale , que le quatre-vingt-cinquieme répond au centieme ; & divisant cent par soixante-quinze , je vois que chaque degré du cadran vaut un degré & un tiers de la division en cent parties , qu'ainsi le treizieme du cadran correspond au quatrieme de la division générale ; le seizieme au huitieme , le dix-neuvieme au douzieme , & ainsi des autres.

Les grands Hygrometres à arbre , *fig. 1* , peuvent aussi être divisés suivant la premiere méthode , en faisant le cadran amovible , & l'étendue de leur marche permettra de marquer les quarts

quarts ou même les cinquièmes des degrés de la division en cent parties. On peut aussi, comme je le fais, laisser toujours le même cadran divisé en trois cents soixante degrés, & dresser une table qui indique à quel degré & à quelle fraction de degré de la division en cent parties répondent les degrés de ce cadran perpétuel.

§. 35. LORSQU'UNE fois on a un Hygrometre bien construit, rien n'est plus facile que d'en graduer d'autres par comparaison. Comme le point d'humidité extrême est très-facile à déterminer & n'exige aucun appareil embarrassant; que d'ailleurs il faut nécessairement que le cheveu, après avoir été adapté à l'instrument, séjourne dans un air saturé de vapeurs pour y prendre toute l'extension dont il est susceptible, ce terme doit toujours être déterminé immédiatement; mais celui de la sécheresse qui exige une opération plus pénible peut s'obtenir par comparaison.

Graduation  
par compa-  
raison.

IL faut pour cela attendre un tems ou choisir un lieu où l'air soit le plus sec possible, parce que l'erreur que l'on pourroit commettre dans la comparaison, aura d'autant moins d'influence que les instrumens seront plus voisins du terme que l'on veut obtenir. L'Hygrometre que l'on veut graduer doit être placé à côté de celui qui l'est déjà, sous une cloche de verre dont l'entrée soit interdite à l'air extérieur par du mercure ou de la cire molle, & il faut les laisser ainsi plusieurs heures de suite dans la même température jusqu'à ce que l'on n'apperçoive plus dans l'un ni dans l'autre aucune variation. Ce point commun bien observé dans les deux instrumens, suffira pour déterminer tous les autres par de simples proportions.

On peut même se dispenser de renfermer les Hygrometres

dans une cloche, & les exposer simplement en plein air ou au soleil l'un à côté de l'autre, pourvu que ce soit dans un tems où l'Hygrometre soit à-peu-près stationnaire, parce que s'il se faisoit des variations rapides, & que l'un des deux fût plus mobile que l'autre, ils n'indiqueroient pas dans le même moment des points correspondans de leur échelle.

Précaution  
qui rend  
cette opé-  
ration plus  
sûre.

§. 36. Pour faire cette opération avec plus de sûreté, il convient de commencer par placer les deux Hygrometres dans un lieu très-humide, & de les porter ensuite de là tous deux en même tems dans l'air sec; ce séjour dans l'air humide leur donnera à tous deux une égale mobilité, & mettra une parité parfaite dans les effets que l'air sec produira sur eux.

Raison de  
cette pré-  
caution.

§. 37. Car c'est un défaut commun à la plupart des Hygrometres, de perdre un peu de leur sensibilité lorsqu'ils séjournent pendant long-tems dans un air très-sec; il semble que leurs parties rapprochées par l'absence de l'eau qui les séparoit, s'unissent entr'elles avec plus de force, & contractent une adhérence qui les rends moins promptes à admettre ou à laisser échapper de nouvelles molécules d'eau. Mais un quart-d'heure ou une demi-heure de séjour dans un air très-humide, suffit au cheveu pour perdre cette adhérence & pour recouvrer toute sa mobilité.

CETTE précaution est sur-tout nécessaire lorsque le cheveu vient d'être porté au terme de la sécheresse extrême; alors, avant de l'employer à des observations, il convient de le placer dans un air saturé de vapeurs, jusqu'à ce qu'il soit retourné au point de l'humidité extrême.

Accord ob-

§. 38. Des Hygrometres à cheveu, construits avec soin sur

ces principes , marchent toujours d'une manière à très-peu près uniforme ; je les ai rarement vus différer de plus de deux ou trois degrés de la division en cent parties , j'en ai même construit dont la différence ne passoit pas un degré , même en passant de l'air le plus humide dans le plus sec , & réciproquement. Or , je ne connois aucun Hygrometre avec lequel on puisse se flatter d'une plus grande précision , & sûrement n'en existe-t-il aucun susceptible d'une graduation régulière , & dont les variations soient à beaucoup près aussi promptes.

fervé entre  
les Hygro-  
metres à  
cheveu.

**M**AIS il faut le voir en action ; c'est à quoi sont destinées les expériences que renferme l'essai que l'on va lire , & c'est d'après ces expériences que l'on pourra juger du mérite de cet instrument.

---

# SECONDESSAI.

## THÉORIE DE L'HYGROMÉTRIE.

---

### CHAPITRE PREMIER.

#### PRINCIPES GÉNÉRAUX DE CETTE THÉORIE.

Définitions.  
Plan de cet  
essai.

§. 39. **O**N entend communément par *humidité*, la disposition d'un corps à mouiller les corps qui le touchent, ou à leur communiquer une partie de l'eau dont il est imprégné. L'*Hygrométrie* en général seroit donc la science de mesurer cette disposition dans un corps quelconque. Mais je ne prends point ce terme dans une acception aussi étendue ; je me borne à considérer ici l'humidité de l'air & des corps qui servent à la connoître.

L'**AIR** est susceptible d'humidité ; il peut s'imprégner d'eau , abandonner ensuite cette eau & mouiller les corps qui sont en contact avec lui. Cette disposition de l'air à abandonner l'eau dont il est chargé paroît au premier coup - d'œil ne pouvoir être l'effet que de la quantité de cette eau ; mais elle peut venir de causes absolument différentes : car un air très-sec en apparence devient humide par le seul refroidissement ; il le devient par la condensation , & il le deviendroit encore si on lui offroit des vapeurs avec lesquelles il eût plus d'affinité qu'avec celles de l'eau.

IL ne suffit donc pas d'avoir des instrumens qui nous apprennent que l'air est humide, puisque cette disposition peut dépendre de causes si différentes ; il faut encore apprendre à démêler les causes de son humidité ; & dans les cas où elles agissent toutes en même tems , il faut savoir attribuer à chacune d'elles l'effet qui lui appartient. C'est la connoissance de ces causes & la mesure de leurs effets qui doit faire l'objet de l'Hygrométrie, & tel a été le but que je me suis proposé dans cet essai.

POUR procéder avec ordre , je commencerai par faire un examen succinct des différentes méthodes qui peuvent servir à mesurer la quantité d'eau que l'air renferme , & j'exposerai en même tems la théorie générale des rapports de l'eau avec l'air & avec les autres corps qu'elle pénètre. J'étudierai ensuite la marche de l'Hygromètre à cheveu ; après quoi je chercherai à connoître, par la voie de l'expérience, comment les indications de cet instrument sont modifiées par les différens agens qui peuvent influer sur l'air que nous respirons ; & comment cet instrument peut servir à connoître la quantité réelle & absolue de l'eau contenue dans l'air.

§. 39. a. LES différentes méthodes imaginées jusqu'à ce jour pour mesurer l'humidité de l'air , peuvent se réduire aux trois suivantes.

Divers  
moyens de  
mesurer  
l'humidité  
de l'air.

I<sup>re</sup>. Faire absorber l'eau contenue dans l'air par des corps capables de l'attirer , & estimer ensuite la quantité qu'ils en ont absorbée, par les changemens survenus dans le poids, les dimensions, la figure, ou quelqu'autre qualité de ces corps.

LA II<sup>e</sup> méthode , qui est l'inverse de la première , consiste

à plonger dans l'air que l'on veut éprouver , ou de l'eau , ou un corps qui en est imbibé , & à estimer la quantité d'humidité de cet air par la quantité plus ou moins grande qu'il absorbe de cette eau , ou par la plus ou moins grande rapidité avec laquelle il l'absorbe.

LA III<sup>e</sup> est de faire condenser par le froid les vapeurs suspendues dans l'air , & d'estimer son humidité , ou par la quantité absolue d'eau qui se condense , ou par l'intensité du froid nécessaire pour opérer un commencement de condensation visible.

Théorie  
des Hygro-  
metres de la  
premiere  
classe.

§. 40. VOICI les principes généraux sur lesquels repose la théorie des Hygrometres de la premiere classe.

1°. L'EAU , ou en substance , ou réduite en vapeurs , tend à pénétrer certains corps , ou à s'unir avec eux par une affinité semblable à celle que l'on nomme *affinité chymique*.

2°. CETTE tendance est différente en différens corps suivant leur plus ou moins grande affinité avec l'eau.

3°. ENFIN , dans un même corps cette tendance est d'autant plus forte , que ce corps est plus sec ; pourvu du moins que son desséchement n'aille pas jusqu'à changer sa nature.

Affinité de  
l'eau avec  
les corps qui  
l'absorbent.

§. 41. LORSQUE le fel de tartre ou l'acide vitriolique concentré s'emparent des vapeurs invisibles qui nagent dans l'air , personne ne doute que ce ne soit en vertu de l'affinité chymique de ces matieres salines avec l'eau ; mais il n'est pas également reconnu , que quand ces vapeurs pénètrent la corde , la plume , ou le cheveu d'un Hygrometre , ce soit par une affinité propre-

ment dite de l'eau ou de la vapeur avec ces différens corps. On est plutôt disposé à regarder l'humidité que ces corps contractent, comme déposée ou simplement abandonnée par l'air, lorsqu'il en est saturé & qu'il ne peut point en contenir davantage.

MAIS ceux qui penchent pour cette opinion, y renonceront, j'espère, s'ils considèrent que les cordes, les cheveux & toutes les matières de ce genre s'imprègnent des vapeurs contenues dans l'air, lors même que l'air n'en contient point encore autant qu'il pourroit en absorber. Nous voyons quelquefois les Hygromètres construits avec ces corps, aller à l'humide dans des tems que l'on jugeroit d'ailleurs être secs, dans lesquels l'évaporation se fait encore avec force à l'air libre, & où par conséquent cet air, bien loin d'abandonner l'eau qu'il renferme, est au contraire disposé à en absorber de nouvelle.

COMMENT donc les Hygromètres peuvent-ils donner alors des signes d'humidité ? Pourquoi l'air, s'il est capable d'absorber encore de l'eau, en laisse-t-il prendre à ces corps & ne s'empare-t-il pas même de celle qu'ils contiennent ? C'est qu'alors ces corps étant plus secs que l'air, ont avec l'eau plus d'affinité que lui. Mais il convient de développer un peu mieux cette théorie.

§. 42. Je dis premièrement, que les différens corps ont une aptitude différente à se charger des vapeurs qui sont contenues dans l'air, & qu'ils s'en chargent en raison de leur affinité avec ces vapeurs, ou avec l'eau dont elles sont formées.

Cette affinité n'est pas la même dans tous les corps.

EXPOSEZ dans le même air des quantités égales de sel de tartre, de chaux vive, de bois, de linge, &c. que tous ces

corps soient, s'il est possible, parfaitement desséchés; quelques-uns d'entr'eux imbiberont de l'eau & augmenteront de poids, mais en quantité inégale; le sel en prendra plus que la chaux, celle-ci plus que le bois, d'autres corps n'en prendront point du tout.

Or ces différences ne peuvent venir que des différens degrés d'affinité de ces corps avec l'eau; car elles ne tiennent ni à la forme, ni au volume de ces corps, ni même à la nature de leur **aggrégation**, puisque des corps déjà liquides, tels que l'acide vitriolique, attirent l'eau contenue dans l'air avec la plus grande force. Ce qui prouve encore que cette absorption des vapeurs dépend d'une affinité, c'est que l'union des vapeurs condensées avec ces corps, est vraiment celle qui résulte d'une affinité chimique; cette eau est chez eux dans un état de combinaison, elle ne peut leur être enlevée par aucun moyen mécanique, elle est intimement liée avec leurs élémens; les moyens chimiques peuvent seuls la séparer de ces corps, en lui offrant des combinaisons auxquelles elle tende par une affinité plus forte.

Elle croit dans un même corps en raison de sa sécheresse.

§. 43. Je dis ensuite que, toutes choses d'ailleurs égales, l'affinité de ces corps avec l'eau est d'autant plus grande qu'ils en contiennent moins, & qu'ils sont, pour ainsi dire, plus fortement altérés.

L'ALKALI fixe parfaitement desséché attire l'humidité de l'air avec une force extrême; placé dans le bassin d'une balance, on voit son poids augmenter sensiblement de minute en minute; mais à mesure qu'il boit des vapeurs, sa soif, ou sa force attractive diminue, & enfin sa pesanteur n'augmente que par degrés insensibles.

IL en est de même des autres dissolvans chymiques ; ils agissent d'abord avec la plus grande célérité & la plus grande force, & leur activité diminue à mesure qu'ils approchent du point de saturation. Mais ce qu'il y a de particulier dans l'affinité qui existe entre les vapeurs & les corps qui les absorbent, ou *l'affinité hygrométrique*, si l'on me passe ce terme, c'est que non-seulement leur activité, mais le degré même de leur affinité diminue à mesure qu'ils approchent de la saturation. Ainsi, lors même qu'un corps n'a que très-peu d'affinité avec l'eau, ce défaut d'affinité peut être compensé par un plus haut degré de sécheresse, & réciproquement celui qui en a le plus, tombe au niveau de celui qui en a le moins, lorsqu'il approche beaucoup plus que lui de son point de saturation.

§. 44. ON verra dans le chapitre V de cet essai la preuve de fait de cette vérité. Je renferme une ou deux onces de sel alkali fixe très-caustique & très-sec dans un ballon de quatre pieds cubes de contenance rempli d'un air médiocrement humide, mais sans aucune humidité surabondante ; ce sel absorbe le poids de vingt-quatre ou vingt-cinq grains d'eau qu'il tire de ces quatre pieds cubes d'air. Alors le sel, par l'imbibition de cette eau, se trouve avoir perdu un peu de sa force attractive, & en revanche celle de l'air s'est tellement augmentée par la déperdition qu'il a faite de ces vingt-quatre grains d'eau, que bien qu'il en contienne encore, le sel ne peut plus la lui enlever, parce que l'air la retient avec une force égale à celle avec laquelle le sel la demande. Et ce n'est pas que le sel soit saturé, ni près de là ; car dans un air humide & renouvelé il en absorberoit encore pour le moins deux cents fois autant ; mais c'est que cette quantité, toute petite qu'elle est, a diminué sa force absorbante. En effet, si l'on introduit dans ce même ballon

Expérience  
qui le prouve.

deux nouvelles onces du même sel parfaitement desséché, elles enleveront encore à l'air renfermé avec elles quelques portions d'humidité, & ainsi successivement, jusqu'à ce que l'extrême desséchement ait mis la force attractive de l'air en équilibre avec celle de l'alkali fixe.

L'affinité hygrométrique diffère à cet égard de l'affinité chimique.

§. 45. Ce genre d'affinité diffère donc en cela des autres affinités chimiques dont la nature ou le degré ne change pas en approchant de la saturation. Car si plusieurs menstrues dont les affinités avec un certain corps sont inégales entr'elles, se trouvent à portée d'agir tous à la fois sur ce même corps, le plus puissant commencera par attaquer ce corps; & quoiqu'il marche continuellement vers la saturation, la supériorité de ses forces sur celles des autres dissolvans ne diminuera point pour cela; il ne laissera rien dissoudre aux autres menstrues qu'il ne soit lui-même complètement saturé, ou si dans les premiers momens ils s'étoient emparés de quelques portions du dissolvant, il les leur reprendroit jusqu'à la complète saturation. Si, par exemple, on projettoit peu à peu de la craie dans un mélange d'acide vitriolique, d'acide nitreux & de vinaigre, il faudroit que l'acide vitriolique fût complètement saturé de craie, avant que l'acide nitreux & le vinaigre pussent s'en approprier un atome; l'acide nitreux se satureroit ensuite, & enfin le vinaigre n'en prendroit qu'après la parfaite saturation des deux autres.

Distribution de l'humidité entre différens corps.

§. 46. Au contraire, si dans un espace donné il ne se trouve pas une quantité d'eau ou de vapeurs suffisante pour saturer d'humidité tous les corps qui sont renfermés dans cet espace, aucun d'eux ne se saturera complètement; tous en auront un peu; cette eau se partagera entr'eux, non pas, à la vérité, en parties égales, mais en parties proportionnelles au degré d'affi-

nité que chacun de ces corps a avec elle. Ceux qui l'attirent le plus fortement , en prendront assez pour que cette quantité rabaisse leur force attractive au niveau de ceux dont l'attraction est la moindre ; & il s'établira ainsi entr'eux une espece d'équilibre.

C'EST par l'intermede de l'air que se fait cette répartition ; il en prend à ceux qui en ont trop , il en rend à ceux à qui il en manque , & il en conserve lui-même la part que lui assigne le degré de son affinité avec l'eau.

SI dans le tems où cet équilibre est complètement établi , il s'introduisoit tout-à-coup dans l'air même de nouvelles vapeurs , dont la quantité ne fût pas assez considérable pour saturer & l'air & les corps renfermés avec lui , ces corps ne permettroient pas à l'air de les garder toutes pour lui seul ; il faudroit qu'il leur en cédât , pour ainsi dire , leur quote-part ; & alors les Hygrometres , s'il y en avoit dans cet espace , iroient à l'humide quoique l'air ne fût point encore rassasié. Une nouvelle portion de vapeurs se répartiroit de la même maniere , & ainsi successivement jusqu'à la parfaite saturation de tous ces corps.

ENFIN , si après leur saturation on continuoit de faire entrer des vapeurs dans cet espace , cette eau surabondante s'attacheroit à leur surface , les mouilleroit , & quoique retenue sur cette surface par une adhérence qui appartient peut-être encore aux affinités chymiques , elle pourroit être essuyée ou séparée de ces corps par des moyens purement mécaniques.

INTRODUISEZ alors dans cet espace une nouvelle substance , plus avide d'eau que les corps qui y sont renfermés , cette substance commencera par s'emparer de cette eau surabondante

qui mouille la surface de ces corps, sans être combinée avec leurs élémens : puis si cette eau ne suffit pas pour la saturer, elle en dérobera aux corps qui sont renfermés avec elle, jusqu'à ce qu'elle ait diminué son altération & augmenté la leur au point qu'elles deviennent égales, & qu'il leur reste à tous une égale tendance à s'unir avec l'eau.

De même si la chaleur ou quelqu'autre cause augmentoit la tendance de quelqu'un de ces corps à s'unir avec l'eau, sans augmenter proportionnellement celle des autres, il s'empareroit aussi d'une portion de l'eau contenue dans les autres, suffisante pour réduire sa force attractive au niveau de la leur.

Limites  
du dessé-  
chement.

§. 47. De là suit ce que j'ai dit §. 31, que les sels absorbans ne peuvent jamais dépouiller ni l'air ni aucun autre corps de toute son humidité, parce que, quelle que soit l'affinité de ces sels avec l'eau, lorsqu'ils ont dépouillé à un certain point les autres corps de celle qu'ils contiennent, la force attractive des sels diminue, & celle des corps dépouillés augmente dans le même rapport; d'où résulte un équilibre en vertu duquel les corps les moins absorbans retiennent toujours quelque portion de leur humidité. Mais si l'on fait usage de sels très-attractifs par leur nature, très-fortement desséchés, qu'on les emploie à grandes doses, qu'on les renouvelle lorsque l'eau qu'ils ont absorbée a diminué leur force, on poussera le desséchement aussi loin qu'on le voudra, assez loin du moins pour pouvoir, sans erreur sensible, négliger la quantité qui demeurera en arriere.

Résultat  
général de la  
théorie des  
Hygromé-  
tres de la Ire  
classe.

§. 48. IL existe donc des rapports déterminés entre les degrés d'affinité qu'ont avec l'eau ou avec les vapeurs les différens corps qui sont capables de les absorber; & c'est sur l'existence de ces

rappports qu'est fondée l'Hygrométrie, celle du moins qui emploie les Hygrometres de la premiere classe dont nous nous sommes occupés jusqu'ici.

UN Hygrometre à corde, par exemple, n'indique, à proprement parler, que l'état de la corde qui fait mouvoir son aiguille; mais comme il y a un rapport certain entre la force attractive de la corde & celle de l'air, il s'ensuit que l'état de la corde dépend nécessairement de celui de l'air dans lequel elle est plongée, & que par conséquent on peut, avec sûreté, de l'état de la corde, déduire celui de l'air.

§. 49. Tous ceux qui ont fait usage des Hygrometres de la premiere classe, ont tacitement supposé ce rapport; mais personne, à ce que je crois, n'avoit encore déterminé la nature & les loix de cette affinité; tout comme on n'a pas encore examiné quels sont, pour un Hygrometre donné, les changemens qu'introduisent dans ce rapport les différentes modifications de l'air, sa chaleur, sa densité, son agitation, &c. & l'on n'a même fait que des essais très-impairfaits & très-fautifs pour savoir si les changemens que l'humidité de l'air produit dans l'Hygrometre, sont proportionnels aux quantités effectives d'eau qui sont contenues dans l'air. Or il est évident qu'il ne fauroit y avoir d'Hygrométrie proprement dite, que toutes ces questions ne soient résolues. ( 1 )

Ce qu'il reste à faire pour perfectionner cette théorie.

( 1 ) Je ne m'arrête point à examiner ici les effets que produisent les vapeurs sur les différens corps qu'elles pénètrent, comment elles liquéfient les sels concrets, raccourcissent les cordes végétales, alongent les fibres animales, &c. Ces faits bien connus ont été expliqués par d'autres phyficiens, & quoiqu'il restât

des considérations intéressantes à faire sur ce sujet, elles n'appartiennent point directement à l'Hygrométrie.

M. BUTINI, à la suite de l'excellent ouvrage qu'il vient de publier sur la magnésie, a donné un petit traité sur les affinités chymiques, dans lequel il explique de la maniere la plus précise

Seconde  
méthode de  
mesurer  
l'humidité.

§. 50. LA première méthode de mesurer l'humidité de l'air, dont nous venons d'examiner les fondemens généraux, juge donc de la quantité de cette humidité par ses effets sur les corps qui sont capables de l'absorber. Elle juge par conséquent de cette humidité d'une manière, si non immédiate, du moins directe; au lieu que la seconde méthode procède indirectement, & juge de l'humidité de l'air par sa plus ou moins grande aptitude à se charger d'une nouvelle quantité d'eau.

Principe sur  
lequel elle  
repose.

§. 51. LA base sur laquelle repose cette méthode, c'est que l'air est susceptible de saturation; c'est-à-dire, que lorsqu'il s'est pénétré d'une certaine quantité d'eau, il ne peut plus en absorber davantage: d'où il suit que toutes choses d'ailleurs égales, son humidité actuelle est en raison inverse de la quantité d'eau nécessaire pour le saturer.

Cette mé-  
thode a sou-  
vent induit  
les physi-  
ciens en er-  
reur.

§. 52. CE principe qui a été bien développé & démontré par M. LE ROI, semble fournir des moyens très-faciles d'estimer l'humidité de l'air; mais ces moyens se trouvent peu sûrs dans la pratique, à cause de la difficulté de reconnoître & de saisir le vrai point de saturation de l'air; & cette difficulté, ou plutôt l'oubli total de cette condition essentielle, a jeté dans des erreurs énormes ceux qui ont tenté d'employer ces moyens. On a, par exemple, renfermé une quantité d'eau bien déterminée dans un vase exactement luté; au bout d'un certain tems on a mesuré la diminution de cette eau, & l'on a cru que l'air contenu dans le vase s'étoit chargé de tout le déficient, sans penser que cette eau avoit toujours continué de s'évaporer, même après la

& la plus claire, les phénomènes qui résultent de la pénétration de l'eau dans les corps, & en particulier la prodigieuse force expansive que déploient certains corps tandis que l'eau les pénètre.

parfaite saturation de l'air, parce que les vapeurs se condensant contre les parois du vase, il se faisoit une vraie distillation, qui auroit pu consommer à la longue une quantité d'eau, pour ainsi dire illimitée.

On ne peut donc employer cette méthode, que l'on n'ait préalablement établi des caractères bien sûrs de la saturation; & il faudroit même ensuite déterminer, comme pour les Hygromètres du premier genre, quelles sont sur le terme de cette saturation les influences de la chaleur, de la densité & des autres modifications de l'air.

§. 53. LA troisième méthode qui consiste à rendre sensibles par le refroidissement les vapeurs suspendues dans l'air, est aussi fondée sur le principe de la saturation; le froid condense les vapeurs & diminue la force dissolvante de l'air; d'où il suit, que de l'air qui par sa chaleur tenoit en dissolution une certaine quantité de vapeurs, commence à les abandonner au moment où le refroidissement lui ôte le pouvoir de les dissoudre. On peut donc juger de la quantité de vapeurs que cet air contenoit, ou par la quantité d'eau qu'un degré de froid déterminé lui fait déposer sur une surface déterminée, ou par la quantité du refroidissement nécessaire pour opérer un commencement de précipitation.

Principes de la troisième méthode.

§. 54. Les académiciens del Cimento, ces restaurateurs de la physique expérimentale, mirent en usage le premier de ces deux moyens. Ils prirent un vase de verre de forme conique, qu'ils tinrent constamment plein de neige ou de glace pilée; ils suspendirent ce vase en plein air la pointe en-bas; les vapeurs vinrent se condenser à la surface de ce verre, & distiller goutte

Hygromètre de l'académie del Cimento.

à goutte de la pointe du cône : la plus ou moins grande fréquence de ces gouttes leur indiquoit le degré d'humidité de l'air.

Hygrometre de M. l'abbé FONTANA.

§. 55. LE célèbre Abbé FONTANA , digne à tant d'égarde de feconder les vues du grand Prince qui occupe aujourd'hui la place du fondateur de cette académie , ( 1 ) a tiré du même principe un Hygrometre moins volumineux & plus commode.

IL prend une lame de verre bien nette & bien polie , dont il connoît exactement le poids ; il la refroidit à un degré déterminé , puis il l'expose à l'air pendant un tems auffi déterminé , & l'augmentation de fon poids lui indique le degré d'humidité de l'air. Voyez *Saggio del real gabinetto di Firenze* , p. 19.

Hygrometre de M. LE ROI.

§. 56. ENFIN , M. LE ROI employant des moyens plus fimples encore , prefcrivoit de tenir dans l'air un verre plein d'eau , & dont la chaleur fût la même que celle de cet air ; de refroidir lentement cette eau par une addition graduée & fucceffive d'eau à la glace , & de noter le degré de froid auquel on commenceroit à voir à la furface du verre cette légère rofée qui indique la précipitation des vapeurs , & par conféquent la fupersaturation de l'air contigu au verre. Il jugeoit l'air d'autant moins humide , qu'il falloit un degré de froid plus confidérable pour opérer cette précipitation.

( 1 ) On dit que ce Prince , toujours occupé du bonheur de la Tofcane , veut faire refléurir les fciences & les arts dans ce pays qui fut jadis leur berceau , & penfe à rétablir avec un nouveau luftre l'académie del Cimento. J'ai même vu à

Florence une magnifique collection d'infttrumens de physique , perfectionnés par l'Abbé FONTANA & exécutés fous fes yeux , pour fervir aux expériences dont cette académie doit faire la principale occupation.

§. 57. Ces procédés ingénieux font honneur aux physiciens qui les ont imaginés, & peuvent même quelquefois être utiles; mais si l'on considère qu'on ne peut guère en faire usage dans des vases clos; qu'on ne peut jamais les employer lorsque l'air est plus froid que le terme de la congélation, ni lorsqu'il est très-sec, & que d'ailleurs la moindre particule d'une matière grasse, ou d'autres obstacles difficiles à éviter, peuvent troubler la précipitation de cette rosée, & répandre de l'incertitude sur les résultats, (1) on conviendra sans peine qu'il est bien difficile qu'aucun moyen de ce genre puisse tenir la place d'un Hygromètre universel.

Inconvé-  
niens des  
Hygrome-  
tres de ce  
genre.

Ce sont donc les Hygromètres de la première & de la seconde classe, dont il faut attendre les plus grands secours pour mesurer l'humidité de l'air. Il ne faut cependant négliger aucun des moyens que la nature ou l'art peuvent nous suggérer pour parvenir à la connoissance de la vérité. Il faut, au contraire, les combiner entr'eux, comparer leurs rapports, & les contrôler, pour ainsi dire, les uns par les autres. Ainsi le physicien qui voudra, dans quelque circonstance particulière, connoître avec la plus grande précision le degré d'humidité de l'air, pourra plonger dans cet air des Hygromètres proprement dits, à corde, à plume ou à cheveu, & consulter leurs indications. Il pourra aussi renfermer des sels absorbans dans un volume donné de cet air, & connoître la quantité d'eau que ces sels sont capables

(1) J'ai souvent essayé d'employer le procédé de M. LE ROI; avec cette différence que, pour refroidir l'eau contenue dans le verre, au lieu de me servir d'eau à la glace, qu'il seroit difficile de porter avec soi en voyage, j'employois du sel ammoniac en poudre, que j'in-

jectois peu à peu dans l'eau, & qui, lorsqu'il n'étoit pas très-sec, produisoit un froid suffisant pour ternir le verre; mais lorsque je répétois plusieurs fois de suite la même épreuve, je ne trouvois pas que la rosée commençât toujours à paroître au même degré de froid, quoique dans l'intervalle l'air n'eût souffert aucun changement sensible.

d'en extraire. Il pourra encore, en suivant la méthode inverse, chercher quelle est la quantité d'eau qu'une portion donnée du même air fera en état de dissoudre. Et il pourra enfin éprouver quel est le degré de refroidissement nécessaire, pour que cet air commence à abandonner l'eau dont il est chargé, ou quelle quantité de cette eau un degré de froid déterminé lui fait abandonner. Nous verrons dans la suite de cet ouvrage divers exemples des combinaisons de ces différentes méthodes.

## C H A P I T R E   I I

### E X A M E N   D E S   H Y G R O M E T R E S   A   C H E V E U .

§. 58. **L'**ASTRONOME commence par vérifier les instrumens dont il doit faire usage dans le cours de ses observations; commençons aussi par éprouver les Hygrometres dont nous allons nous servir dans les expériences fondamentales de l'Hygrométrie; nous réglerons sur ces épreuves le degré de confiance que nous devons accorder & à l'instrument & aux résultats de ses indications.

Nécessité  
de cet exa-  
men.

§. 59. UN Hygrometre feroit parfait , premièrement, si les variations étoient assez étendues pour rendre sensibles les plus petites différences d'humidité & de sécheresse. 2°. Si elles étoient assez promptes pour suivre pas à pas toutes celles de l'air , & pour indiquer toujours exactement son état actuel. 3°. Si l'instrument étoit toujours d'accord avec lui-même , c'est-à-dire , qu'au retour du même état de l'air , il se retrouvât toujours au même degré : 4°. s'il étoit comparable , c'est-à-dire , si plusieurs Hygrometres construits séparément sur les mêmes principes, indiquoient toujours le même degré , dans les mêmes circonstances : 5°. s'il n'étoit affecté que par l'humidité ou la sécheresse proprement dites ; c'est-à-dire , que les vapeurs aqueuses fussent le seul agent qui pût influer sur ses variations : 6°. enfin , si ces mêmes variations étoient proportionnelles à celles de l'air , en sorte que dans des circonstances pareilles , un nombre double ou triple de degrés indiquât constamment une quantité double ou triple de vapeurs.

Qualités  
que devoit  
avoir un  
Hygrome-  
tre pour être  
parfait.

Ces deux dernières conditions exigent un examen approfondi, & seront traitées dans des chapitres séparés; les quatre premières formeront le sujet de celui-ci.

Moyens  
d'augmen-  
ter la sensi-  
bilité de  
l'Hygrome-  
tre.

§. 60. LA sensibilité ou l'étendue des variations, dépend dans les Hygrometres à cheveu de deux causes différentes, premièrement de la force de la lessive dans laquelle a été lavé le cheveu; & en second lieu, de la longueur du bras de levier auquel est fixée une des extrémités de ce même cheveu.

Par la lessive.

§. 61. J'AI conseillé, §. 11, d'user avec réserve du premier de ces moyens, c'est-à-dire, de ne pas lessiver le cheveu trop long-tems, ni dans une liqueur trop caustique. Il y a cependant des cas où l'on peut être moins sévère; lorsque, par exemple, on ne veut comparer l'instrument qu'avec lui-même, & qu'on cherche à connoître par son moyen les variations momentanées & journalières de l'air, sans se soucier de faire correspondre sa marche avec celle d'autres Hygrometres, on peut sans scrupule lui donner par une lessive plus forte ou par une cuisson plus longue, une plus grande sensibilité.

Par des  
moyens mé-  
caniques.

§. 62. QUANT au second moyen d'augmenter cette sensibilité, en diminuant la longueur du bras de levier auquel se fixe le cheveu, on peut le pousser très-loin dans l'Hygrometre à arbre. Si l'on ne donne à cet arbre que trois quarts de ligne de diamètre, un Hygrometre d'un pied de hauteur aura des variations dont l'étendue ira au-delà d'une révolution entière de l'aiguille, & même de 400 degrés du cercle qu'elle décrit, & cela sans employer des cheveux trop lessivés.

MAIS dans les Hygrometres portatifs à poulie, où le cheveu

se roule immédiatement autour de l'extrémité cylindrique du levier qu'il fait mouvoir, on ne pourra pas diminuer à beaucoup près autant le bras de ce levier; parce que le cheveu roulé pendant long-tems autour d'un trop petit cylindre contracte un roideur qui devient difficile à surmonter. Ainsi je ne crois pas que l'on doive donner moins de deux lignes de rayon à la poulie dont il embrasse la circonférence. Or, en employant une poulie de cette grandeur, & en donnant un pied de hauteur à l'Hygrometre, le cheveu sans être trop cuit, pourra donner à son aiguille des variations d'environ 80 degrés d'un cercle de trois pouces de rayon, ce qui fait une échelle d'environ quatre pouces deux lignes; & cet espace divisé en 100 degrés donne des degrés de demi-ligne chacun, que l'on peut aisément subdiviser à l'œil, au moins en quatre ou cinq parties, & cela suffit pour les observations les plus délicates.

§. 63. LA promptitude des variations d'un instrument météorologique quelconque est une qualité plus importante encore que leur étendue; parce que l'on peut souvent suppléer à cette étendue par des moyens mécaniques, ou en observant les variations avec de fortes loupes; au lieu que l'on ne peut apporter aucun remède aux inconvéniens qui résultent de la lenteur ou de l'inertie d'un tel instrument. Car ce que nous demandons à un thermometre ou à un Hygrometre, c'est de nous apprendre quel est l'état de l'athmosphère dans le moment même où nous l'observons. Or, si l'instrument que nous employons a besoin de plusieurs heures, pour que son état corresponde à celui de l'air; il est clair qu'il n'indique point, ni même à beaucoup près, l'état actuel de l'athmosphère, si ce n'est dans les cas bien rares où l'air demeure pendant plusieurs heures sans faire aucune variation. Et s'il se fait, comme cela arrive pres-

Inconvé-  
niens des  
Hygrome-  
tres parf-  
eux.

que toujours , des changemens successifs dans l'air , l'instrument n'indique jamais qu'une espece de moyenne entre les différens états par lesquels a passé l'atmosphère pendant les heures antérieures au moment où l'on observe : je dis *une espece de moyenne* , parce que la nature de cette moyenne varie suivant l'époque à laquelle se font faits ces changemens , suivant leur promptitude , leur grandeur , leur durée , toutes choses qui nous sont absolument inconnues , quand nous n'employons qu'un instrument lent & paresseux.

OR, de toutes les variations de l'air , il n'en est peut-être aucune qui se fasse avec plus de promptitude , que celles qui sont relatives à l'humidité. La chute de la rosée , par exemple , se détermine quelquefois avec tant de précipitation , que j'ai vu dans cette circonstance , mon Hygrometre suspendu en plein air , varier en vingt minutes de quarante degrés de son échelle , c'est-à-dire des deux cinquièmes de la totalité de ses variations. Les coups de vent apportent aussi des changemens instantanés , & qui sont entièrement perdus pour des instrumens paresseux.

CETTE mobilité paroît moins nécessaire dans les vases clos , dont nous pouvons à ce qu'il semble , prolonger l'état à volonté ; on verra cependant par les expériences que j'ai faites dans un air raréfié , par celles qui m'ont servi à connoître la nature des vapeurs de différens corps , &c. combien , même dans des vaisseaux fermés , la trop grande inertie d'un Hygrometre déroberoit de connoissances intéressantes.

Quels cheveux font

§. 64. MAIS les cheveux ne suivent pas tous avec la même promptitude les variations de l'air , les plus fins doivent natu-

rellement être plus mobiles ; ceux qui ont été moins fortement lessivés le sont aussi davantage , & leur promptitude compense avantageusement la moins grande étendue de leurs variations.

les plus mobiles.

Tous ont leurs variations d'autant plus promptes , que l'air est plus humide. Ceux qui sont lessivés à propos , lorsqu'on les plonge dans un air voisin de l'humidité extrême , atteignent dans deux ou trois minutes le point où ils doivent se fixer ; mais à mesure que l'air devient plus sec , il leur faut plus de tems pour se mettre à son niveau. Cependant si un Hygrometre , après avoir séjourné dans un air très-humide , est transporté dans un air très-sec , il fera en très-peu de tems , c'est-à-dire , en deux ou trois minutes , la plus grande partie , environ les sept huitièmes de toute la variation qu'il doit faire ; mais il restera dix à douze minutes à faire la dernière huitième. Le cas dans lequel sa marche est la plus lente , c'est lorsque l'air & le cheveu qui l'environne étant déjà très-secs , ils se dessèchent encore davantage. Cependant je puis assurer qu'en plein air , même dans les plus grandes sécheresses , je ne l'ai jamais vu exiger plus de douze ou tout au plus quinze minutes pour parvenir au terme où il devoit se fixer.

Et dans quelles circonstances.

S. 55. Je dis en plein air , parce qu'en général les Hygrometres exigent plus de tems pour se fixer dans les vases clos qu'à l'air libre ; & la raison en est fort simple. Lorsque le cheveu est plus sec ou plus humide que la couche d'air qui le touche , il faut qu'il pompe une partie des vapeurs que contient cette couche ; ou que cette même couche absorbe les vapeurs que le cheveu contient de plus qu'elle ; ensuite il faut que l'équilibre se rétablisse entre cette couche d'air & les couches plus éloi-

Ils sont plus lents dans les vases clos.

gnées, & comme il y a peu de mouvement & de circulation dans un vase clos, il faut assez de tems pour qu'il puisse s'établir un équilibre général. Mais à l'air libre, qui est dans une agitation continuelle, le cheveu toujours baigné de nouvelles parties d'air, n'a d'autre cause de retard que l'inertie & l'adhérence de ses propres élémens.

Sensibilité  
des Hygro-  
metres à  
cheveu.

§. 66. LES Hygrometres à arbre bien construits, ont une mobilité si grande qu'elle est presque incommode; il faut les plus grandes précautions pour s'approcher d'eux sans les faire varier. Si l'on ne retient pas son haleine, à l'instant même où elle les touche ils marchent de deux ou trois degrés vers l'humide; & la chaleur du corps, si on le tient trop près de l'instrument, dessèche le cheveu & le fait marcher à vue d'œil du côté de la sécheresse (1). Il est sur-tout intéressant de les exposer en plein air, par exemple, sur la tablette d'une fenêtre, & de les observer au travers de la vitre qui les préserve de l'action du corps de l'observateur. On les voit dans un mouvement presque continuel, principalement lorsque l'air est très-humide; ils marchent quelquefois aussi vite qu'une aiguille à secondes, & il est très-rare qu'ils restent au même point pendant trois minutes de suite. Cette mobilité est moins apparente, mais tout aussi réelle dans les Hygrometres à poulie; enforte que je ne crois pas que l'on puisse espérer, ni presque souhaiter cette qualité dans un plus haut degré qu'elle n'est dans l'Hygrometre à cheveu.

(1) Quelques phyficiens ont cru que la transpiration insensible devoit faire marcher à l'humide un Hygrometre situé dans le voisinage de la peau. Mais j'ai toujours observé le contraire; l'ap-  
proche du visage, des mains, le fait  
marcher très-prompement au sec, sans doute parce que la chaleur du corps augmente la force dissolvante de l'air plus que la transpiration ne le rassasie. Il en seroit peut-être autrement si le corps étoit baigné de sueur.

§. 67. ON n'a sans doute pas eu de peine à accorder au cheveu le mérite d'une prompte sensibilité ; sa finesse & la lessive qui le dépouille de la graisse qui pourroit le rendre moins pénétrable à l'humidité, paroissent devoir lui donner éminemment cette propriété. Mais on sera tenté de lui refuser le mérite de la constance ; car au physique comme au moral , une mobilité qui rend accessible à toutes les impressions étrangères semble exclure la constance. On craindra sur-tout que le poids dont le cheveu est chargé, ne l'étire & ne l'allonge continuellement. Mais l'expérience m'a prouvé qu'un cheveu d'une bonne qualité, qui n'est pas trop lessivé, & qui n'est chargé que d'un poids de trois grains ne s'étire pas, même au bout d'un an, d'une quantité qui puisse produire une erreur sensible : & on ne s'en étonnera pas si l'on observe que le cheveu est un corps très-fort, relativement à sa grosseur, & de plus très-élastique. Un cheveu fin, même après avoir été lessivé, pourvu qu'il ne l'ait pas été avec excès, peut porter sans se rompre au-delà d'une once & demie : or, une once & demie est près de trois cents fois le poids des trois grains dont je le charge, & il est bien naturel qu'un corps porte sans fatigue la trois-centième partie du poids qu'il peut porter sans se rompre. D'ailleurs le cheveu est un corps organique entier, destiné par la nature à être exposé à l'air, & même à défendre la tête de l'homme contre les injures de cet élément ; il lui résiste, comme je l'ai dit dans la préface, pendant un tems dont on ne connoît pas les limites, il survit à la destruction, ou du moins à l'altération de toutes les autres parties du corps ; & c'est peut-être par cette raison que les Américains ont imaginé d'en faire leurs trophées. On ne doit donc craindre, au moins pour plusieurs années, ni sa destruction, ni son allongement indéfini, ni même

Constance  
ou durée  
des Hygro-  
metres à  
cheveu.

un degré d'altération qui change sensiblement ses qualités hygrométriques.

Je dois cependant avertir que les cheveux qui ont été trop lessivés, & ceux que j'ai nommés *rétrogrades*, §. 15, c'est-à-dire, qui dans un vase rempli de vapeurs se raccourcissent après s'être alongés, sont sujets à s'étirer avec le tems; en sorte qu'après quelques mois de service on les voit quelquefois, par exemple, dans un brouillard épais, passer d'un, de deux, & même de trois degrés le terme de l'humidité extrême. Mais il ne résulte de là qu'un inconvénient très-léger; pour remettre ces instrumens en règle il suffit de faire agir la vis de rappel & de ramener l'aiguille au point de l'humidité extrême; ou de lui faire faire du côté de la sécheresse autant de degrés qu'elle en faisoit de trop au-delà du terme de l'humidité. Un Hygromètre ainsi corrigé est aussi juste qu'au moment où il a été construit.

AINSI dans un cours d'observations délicates, il convient d'exposer de tems en tems les hygrometres à l'humidité extrême, soit dans un vase rempli de vapeurs, soit, ce qui est plus efficace encore, dans un brouillard épais. On les emploie avec plus de confiance si on les trouve justes, & on les répare si le tems les a un peu altérés.

Compara-  
bilité de ces  
Hygrome-  
tres.

§. 68. QUANT à la comparabilité ( qu'on me passe ce terme devenu nécessaire ) des Hygrometres construits avec cette substance, je puis dire que deux ou plusieurs de ces instrumens, faits avec des cheveux semblablement préparés, gradués sur les mêmes principes, & exposés ensuite aux mêmes variations d'humidité & de sécheresse, ont des marches que l'on peut

nommer paralleles. Je ne dirai cependant pas qu'ils indiquent toujours tous le même degré, mais que leurs écarts vont rarement au-delà de deux degrés, ou d'une cinquantieme de l'intervalle entre leurs variations extrêmes; & ce degré d'exactitude peut, à ce que je crois, suffire pour des observations de ce genre. Ils s'accordent sur-tout très-bien dans les termes d'humidité ou de sécheresse extrêmes, & dans les points limitrophes, lors même qu'ils sont partis de termes très-éloignés les uns des autres. Ils ne s'accordent point mal non plus, si l'un venant d'un lieu très-humide & l'autre d'un lieu très-sec, on les porte tous deux dans un lieu d'une humidité moyenne. Mais le cas où il y aura entr'eux le plus grand écart, c'est celui où après que tous deux auront séjourné pendant longtemps dans un air très-sec, par exemple, au quarantieme degré de ma division, on en porte un dans un air encore plus sec, qui le fasse venir, je suppose à trente, & que, pendant ce tems-là, l'autre Hygrometre ait été porté dans un air un peu moins sec, par exemple, à cinquante degrés; qu'ensuite on les replace tous les deux dans l'air où ils étoient d'abord, ils ne reviendront ni l'un ni l'autre à quarante; celui qui vient de l'air le moins sec restera à quarante-deux ou quarante-trois; & celui qui vient de l'air le plus sec ne montera qu'à trente-sept ou trente-huit; enforte que leur différence sera d'environ cinq degrés, c'est-à-dire, d'une vingtieme de l'échelle totale. Mais cette différence s'évanouira, & ils reviendront tous les deux à quarante, si on commence par les plonger tous deux dans un air dont l'humidité soit extrême, & qu'ensuite on les rapporte tous deux dans l'air sec. C'est pour cette raison que j'ai prescrit, §. 35, de commencer par plonger dans les vapeurs les Hygrometres que l'on veut graduer par comparaison; & j'ai donné en même tems la raison de ce phénomène.

Précaution  
à prendre.

J'AJOUTERAI seulement ici, que lorsqu'on n'auroit pas sous sa main un vase de verre qui pût servir à plonger l'Hygrometre dans les vapeurs, en voyage par exemple, & que l'on craindroit que dans un tems très-sec, cette cause n'empêchât l'Hygrometre d'accuser fidelement l'état actuel de l'air, on pourroit prendre la précaution d'humecter un peu l'intérieur de l'étui dans lequel on le porte; j'ai éprouvé que le cheveu après avoir séjourné pendant quelques minutes dans cet étui humide y reprend toute la mobilité que l'on peut souhaiter.

Les che-  
veux n'ont  
une marche  
parallele,  
que quand  
ils sont éga-  
lement lessivés.

§. 69. MAIS la condition la plus indispensable pour obtenir des Hygrometres dont la marche soit bien parallele, c'est de les construire avec des cheveux qui aient été également lessivés. Ceux qu'on a fait bouillir trop long-tems ou dans une lessive trop caustique, ont le défaut de continuer de s'allonger après avoir atteint le terme de l'humidité extrême. Quoique ce prolongement ait des limites qu'il ne passe point, & qu'ainsi il ait toujours le mérite de donner un terme fixe, il a cet inconvenient, c'est qu'il peut induire en erreur, en faisant croire qu'un air déjà saturé d'humidité ne l'est pas encore; & on comprend que si l'on a deux cheveux dont l'un soit plus lessivé que l'autre, celui qui l'est le moins marquera ses cent degrés ou le terme de saturation, tandis que l'autre ne l'aura point encore atteint: & comme ce défaut se fait sentir par gradations en approchant du terme de l'humidité extrême, l'Hygrometre auquel est adapté le cheveu trop lessivé indiquera toujours dans un air humide un degré moins élevé, ou plus éloigné de l'humidité extrême. Il est vrai que leur différence sera toujours moins grande à mesure que l'air sera plus sec, & s'évanouira même au terme de la sécheresse parfaite; mais comme il est très-rare que l'on fasse des observations dans un air aussi

sec, il vaut mieux éviter cette cause d'erreur en employant des cheveux également lessivés.

§. 70. UNE attention qu'il faut toujours avoir en faisant usage de ces Hygrometres, c'est d'examiner si des araignées n'ont point tendu leurs fils sur l'aiguille ou sur le cheveu. Quand on laisse ces instrumens en plein air, & souvent même dans les chambres les plus propres, des araignées viennent accrocher leurs fils à l'aiguille & la lier avec le cadran ; elles prennent aussi le cheveu pour point d'appui, l'unissent par des liens redoublés au cadre de l'Hygrometre & gênent ainsi ses mouvemens. Et quelquefois ces insectes sont si petits & leurs fils si déliés, qu'il faut beaucoup d'attention & un jour favorable pour les appercevoir.

Autre précaution à prendre.

IL faut aussi examiner de tems en tems s'il ne s'est point accumulé de poussiere qui puisse gêner le mouvement de l'aiguille sur son pivot, ou si sa pointe ne frotte point contre le cadran. Pour s'en assurer, il suffit d'observer avec attention le degré auquel correspond l'aiguille, & de la faire ensuite descendre avec le doigt de dix à douze degrés ; si tout est en bon ordre, elle doit, lorsqu'on la relâche, revenir exactement au même point.

IL convient enfin de laver quelquefois le cheveu avec un pinceau bien net & humecté d'eau pure ; on le promene délicatement sur le cheveu dans toute sa longueur pour le débarrasser de la poussiere qui peut s'être attachée à lui.

§. 71. J'AUROIS pu, & on trouvera peut-être que j'aurois dû soumettre les principaux Hygrometres connus aux mêmes épreu-

Pourquoi l'on n'a pas comparé.

ces Hygro-  
metres avec  
d'autres.

ves que les miens, pour mettre les physiciens en état de juger de leur mérite respectif; mais la difficulté d'en avoir de bien construits, la longueur de ce travail & la crainte de paroître prévenu en faveur de mon ouvrage m'en ont détourné: je souhaite qu'un physicien qui en aura le loisir, & qui sera parfaitement désintéressé, veuille s'en donner la peine.

### C H A P I T R E I I I.

#### LA VAPEUR AQUEUSE EST-ELLE LA SEULE QUI ALONGE LE CHEVEU?

§. 72. **J'**AI dit, dans le Chapitre précédent, qu'un Hygrometre parfait ne seroit affecté que par les vapeurs auxquelles appartient éminemment le nom d'*humides*, c'est-à-dire, par les vapeurs aqueuses. En effet, si d'autres vapeurs, des vapeurs huileuses, par exemple, ou des exhalaisons salines pouvoient faire varier l'Hygrometre, on ne sauroit quel est le genre de vapeur qui auroit opéré telle ou telle variation que l'on a observée. J'ai donc cru devoir soumettre mon Hygrometre à ce nouveau genre d'épreuve; je dis *nouveau*, parce que je ne crois pas qu'on l'ait jamais tenté sur aucun Hygrometre. Voici le procédé que j'ai suivi.

Introduc-  
tion.

§. 73. Je prends un récipient de verre, de forme cylindrique, d'un pied de hauteur sur quatre pouces de diamètre; & je suspends au-dedans un de mes Hygrometres avec son thermometre. Ensuite je suspends le récipient lui-même, de manière que son bord inférieur soit à deux pouces au-dessus d'une assiette de verre couverte de mercure bien net à la hauteur de trois ou quatre lignes. Je laisse cet appareil tranquille pendant une ou deux heures dans une chambre fermée, & dont l'air ne souffre pas de changement sensible. Au bout de ce tems l'Hygrometre & le thermometre indiquent exactement le degré d'humidité & de chaleur, tant de l'air contenu dans le récipient que de celui qui l'entoure. Alors je place au milieu de l'assiette un petit gobelet de verre, qui contient le corps dont

Appareil  
employé  
dans ces ex-  
périences.

## 72 LA VAPEUR AQUEUSE EST-ELLE LA SEULE

je veux éprouver les vapeurs, & j'abaisse le récipient, de manière que ses bords reposent sur le fond de l'affiette, & soient entourés de mercure. Ainsi l'Hygrometre se trouve renfermé avec le corps que l'on veut éprouver, & le mercure empêche toute communication avec l'air extérieur.

ON comprendra sans que j'en avertisse, que si l'air renfermé dans le récipient vient à se refroidir, l'Hygrometre ira à l'humide par la seule diminution de la force dissolvante de l'air, lors même qu'il ne se fera développé aucune vapeur nouvelle; tout comme, si cet air se réchauffe, l'Hygrometre ira au sec sans qu'il se soit absorbé des vapeurs. C'est pour cette raison que je joins un thermometre à l'Hygrometre, & avant que de prononcer sur la nature des vapeurs du corps renfermé dans le récipient, j'attends le retour du degré de chaleur qui régnoit au moment où j'ai commencé l'expérience.

Expérience  
préliminaire.

§. 74. MAIS avant de procéder à ces expériences, j'ai commencé par éprouver le mercure seul, sans ajouter aucun corps étranger, pour voir si l'air emprisonné pendant plusieurs jours avec du mercure ne souffriroit aucune altération hygrométrique. J'ai vu qu'il n'en souffriroit aucune lorsque le mercure étoit parfaitement pur; mais que l'Hygrometre alloit d'un demi degré ou d'un degré à l'humide dans l'espace de quatre à cinq jours, lorsque le mercure étoit mélangé de quelque matiere métallique capable de ternir sa surface. J'ai donc toujours eu soin d'employer du mercure le plus pur possible.

Expérience  
avec de  
l'eau ou des  
corps qui en

§. 75. Si l'on place sous le récipient de l'eau, ou un corps chargé d'une humidité surabondante, comme une carte mouillée ou une plante verte, l'Hygrometre marche à l'humide, jusques

à

à ce qu'il soit arrivé à quelques degrés près au terme de l'humidité extrême ; car il n'atteint pas tout-à-fait ce terme, parce que l'air n'étant pas entouré de toutes parts par des corps imprégnés d'eau , ne se sature pas uniformément dans toute la capacité du récipient.

font imprégnés.

§. 76. APRÈS ces expériences préliminaires , j'ai fait mes premières épreuves sur un corps très-volatil , & d'une nature très-différente de celle de l'eau , l'huile éthérée de térébenthine ; j'en ai mis dans un petit verre environ deux deniers , & j'ai placé ce verre sous le récipient. Bientôt après l'Hygrometre a commencé à aller à l'humide , d'une quantité très-petite à la vérité , mais pourtant sensible , & au bout de deux heures , quoique la chaleur de la chambre qui alloit en croissant eût fait monter le thermometre d'un degré , & que par conséquent l'Hygrometre eût dû aller au sec , il étoit cependant encore un peu plus vers l'humide qu'avant l'introduction de l'huile. Enfin , au bout de vingt-quatre heures le thermometre étant revenu exactement au même point où il étoit au commencement de l'expérience , l'Hygrometre s'est trouvé avoir marché vers l'humidité d'un degré & six dixièmes ; je l'avois placé à quarante-neuf , il s'est trouvé à cinquante & six dixièmes.

Huile éthérée de térébenthine.

§. 77. COMME cette huile de térébenthine avoit été distillée sur de l'eau , j'ai soupçonné que peut-être quelques particules d'eau se seroient combinées avec elle , dans une quantité petite sans doute , mais qui pouvoit être rendue sensible par des expériences aussi délicates.

La même huile soigneusement desséchée.

POUR vérifier ce soupçon ; j'ai mis environ deux onces de la même huile dans une petite cornue de verre avec une once de

## 74 LA VAPEUR AQUEUSE EST-ELLE LA SEULE

sel de tartre calciné & desséché très-soigneusement; j'ai distillé à un feu très-doux, je n'ai recueilli que la première moitié de l'huile essentielle, qui est passée parfaitement claire & sans couleur, & j'ai répété l'expérience avec cette huile rectifiée. L'effet de ses vapeurs sur l'Hygromètre a toujours été sensible, mais plus petit de moitié que dans le premier cas; l'Hygromètre n'est allé à l'humide que des huit dixièmes d'un degré. Cette diminution produite par la distillation sur le sel alkali, me feroit pencher à croire que ce sont quelques parties aqueuses développées par l'évaporation, qui produisent cette variation dans l'Hygromètre. Il ne seroit cependant pas impossible que les vapeurs huileuses ne pénétraient & ne dilataient elles-mêmes le cheveu de cette petite quantité; ou ils se pourroit enfin, que ces mêmes vapeurs diminuassent la force par laquelle l'air tient l'eau en dissolution, & causassent ainsi une espèce de précipitation d'une partie de l'eau suspendue dans l'air.

Au reste, l'air renfermé dans le récipient étoit tellement saturé des vapeurs de l'huile de térébenthine, qu'on voyoit ces vapeurs condensées sur la surface intérieure de ce vase, elles étoient là sous la forme d'une rosée composée de gouttes excessivement petites; & de même que les vapeurs aqueuses, si l'on réchauffoit par dehors la portion du vase sur laquelle elles s'étoient condensées, elles en délogoient pour aller se fixer sur la place la plus froide de l'intérieur du récipient.

Le cam-  
phre.

§. 78. LE camphre a produit un effet plus petit encore, il n'a augmenté que d'un demi degré l'humidité apparente de l'air renfermé dans la cloche.

L'éther.

§. 79. L'ÉTHÉR m'a présenté de singuliers phénomènes: j'em-

ployai d'abord de l'éther rectifié par la simple distillation, je pris les parties les plus volatiles, les plus pures, celles qui passent les premières dans la rectification. J'en plaçai environ deux deniers sous mon récipient avec les précautions que j'ai décrites. Bientôt après cette liqueur volatile commença à se résoudre en vapeurs élastiques qui sortoient du vase par bouffées en soulevant le mercure qui entourait ses bords, & répandoient dans la chambre l'odeur qui est propre à ce singulier produit. Dans l'espace de quatre heures, les trois quarts de mon éther étoient évaporés. Pendant ce tems-là l'Hygrometre avoit toujours marché vers l'humidité, lentement d'abord, mais plus rapidement ensuite; il n'arriva cependant pas à l'humidité extrême, il se fixa neuf degrés au-dessous.

Je trouvai au fond du petit verre le résidu de l'éther encore inflammable, mais qui après avoir brûlé, laissa en arrière une matière onctueuse qui exhaloit une odeur très-forte d'acide sulfureux. Un crochet de cuivre jaune que j'ai fixé au sommet de la voûte intérieure du récipient, pour y suspendre les Hygrometres, étoit aussi couvert d'une matière onctueuse qui étoit devenue verte en corrodant le métal.

§. 80. POUR purger ce même éther de l'acide & de l'eau qui l'accompagnoient, j'en rectifiai deux onces en les distillant sur un poids égal de sel alkali fixe parfaitement desséché, & j'employai un feu bien doux; car la chaleur du soleil me suffit pour cette opération. Je plaçai ma petite cornue dans l'intervalles des deux vitres d'une fenêtre à double châssis, & je fis passer le récipient dans la chambre même, au travers d'un carreau qui ferme à coulisse; au bout d'une demi heure l'éther commença à boutonner, & bientôt il vint à distiller, en donnant pres-

Le même éther dépouillé de son eau surabondante.

qu'une goutte par seconde. Lorsqu'il en eut passé environ la moitié, je retirai cette première moitié, & je m'en servis à répéter mon expérience.

J'EN mis le poids de quarante-sept grains dans le petit verre, & au bout de trois ou quatre minutes, la vapeur élastique commença à se faire jour au travers du mercure, qui surpasseoit pourtant de plus de trois lignes les bords du récipient. Les bouffées de cette vapeur se succédoient de demi minute en demi minute, & l'odeur qu'elles répandoient étoit si pénétrante, que toute la maison en étoit remplie. La chaleur de la chambre n'étoit cependant que de douze degrés & demi. Peu-à-peu les bulles devinrent plus rares, & cependant au bout de trois ou quatre heures l'éther fut tout évaporé, & le verre qui le contenoit demeura parfaitement sec.

L'HYGROMETRE dans les premiers tems, lorsque l'évaporation étoit la plus forte, marchoit lentement, mais uniformément au sec, quoique le thermometre restât constamment au même point. Au bout d'une heure & demie il avoit fait quatre degrés & une huitième vers la sécheresse; mais dès-lors il commença à retourner à l'humide, & vingt-quatre heures après il se trouva de cinq degrés & un tiers plus à l'humide qu'il n'étoit en commençant l'expérience.

JE soulevai alors le récipient, & n'y trouvai aucun indice d'acide sulfureux, le cuivre ne paroissoit point avoir été attaqué, & le récipient exhaloit l'odeur qui est propre à l'éther; cependant lorsque j'eus introduit dans le récipient une petite bougie allumée, pour voir si l'air n'étoit point vicié, il en sortit une odeur suffocante d'acide sulfureux, quoique la bougie

ont donné pendant quelques instans dans cet air une flamme plus grande & plus vive qu'elle ne faisoit à l'air libre.

LES Chymistes verront par cette expérience combien M. MACQUER est fondé à ne point regarder l'éther comme une huile pure & homogène ; puisque celui-ci , rectifié avec tout le soin possible, a donné des indices si manifestes des différens principes dont il est le mélange , & peut-être feront-ils quelquefois un heureux emploi de ce nouveau genre d'analyse.

CE qu'il y a ici de singulier relativement à l'Hygromètre , c'est que la vapeur de l'éther le fasse aller au sec. On seroit peut-être tenté de supposer dans cette vapeur une force astringente , capable de contracter le cheveu , mais je croirois plutôt que les premières vapeurs dans lesquelles se convertit la partie la plus pure de l'éther , sont un fluide élastique parfaitement sec , qui n'a aucune action directe sur le cheveu , mais qui entraîne avec lui hors du récipient , une partie de l'air contenu dans ce même récipient & des vapeurs aqueuses suspendues dans cet air ; qu'alors le cheveu n'étant plus entouré de cet air & de ces vapeurs laisse échapper une portion de son humidité , jusques à ce que l'éther appauvri par la déperdition de ses parties les plus volatiles , commence à entraîner avec lui l'eau qu'il contient , & que cette eau mêlée avec les vapeurs de l'éther , pénètre le cheveu & l'allonge de nouveau.

CE qui confirme cette explication , c'est que quand je répétois cette expérience en mettant quarante-sept autres grains du même éther dans une petite bouteille à col étroit , au lieu de les mettre dans un verre , l'Hygromètre n'alla au sec que de deux degrés & deux cinquièmes , c'est-à-dire , d'environ un degré trois-quarts

## 78 LA VAPEUR AQUEUSE EST-ELLE LA SEULE

de moins que dans l'expérience précédente, & cela parce que l'évaporation fut plus lente & entraîna moins d'air hors du récipient; car la vapeur ne sortoit point par bouffées, mais en s'infiltrant peu-à-peu entre le mercure & le verre. L'évaporation se fit pourtant continuellement, l'éther diminueoit dans la bouteille, & l'odeur de la vapeur qui s'échappoit hors du récipient étoit si pénétrante qu'elle m'incommodoit, & que je fus obligé de porter l'appareil dans une chambre éloignée de la mienne.

L'esprit de  
vin.

§. 81. L'ESPRIT de vin parfaitement rectifié n'a fait pendre les premières heures aucune impression sur l'Hygrometre; sans doute parce que les premières vapeurs qu'il exhale sont purement spiritueuses & ne contiennent point d'eau libre, mais celles qui suivent font marcher l'Hygrometre vers l'humidité; d'abord avec lenteur, ensuite avec plus de vitesse, & enfin au bout de vingt-quatre heures je le trouvai tout près du terme de l'humidité extrême. Il sortit dans les commencemens quelques bulles d'air imprégné de l'odeur de l'esprit de vin; & ces bulles étoient produites par l'expansion de la vapeur spiritueuse & non par une dilatation thermométrique de l'air; car le thermometre renfermé dans le récipient ne varioit point dans ce moment là. Ces bulles furent trop peu nombreuses pour que l'air qu'elles entraînoient produisît l'effet de celles de l'éther, & fit aller l'Hygrometre au sec.

Le cuivre de l'Hygrometre se trouva terni & noirci par les vapeurs de l'esprit de vin; la petite bougie allumée que j'introduisis après cela dans le récipient y brûla fort bien; mais il en sortit ensuite une odeur acide suffocante, semblable à celle de l'esprit de Vénus. Dans toute cette expérience le thermometre se soutint entre quatorze & quinze degrés. Il paroît donc qu'à

ce degré de chaleur, il se fait aussi une décomposition spontanée de l'esprit de vin.

§. 82. Quant aux huiles grasses, les vapeurs qui s'en éle-

Huile d'olives.

§. 83. LA cire molle que j'emploie pour luter mes récipients, & qui est un mélange de quatre parties de cire vierge, de deux de poix résine & d'une d'huile d'olives, ne paroît pas non plus donner des exhalaisons qui agissent sensiblement sur l'Hygrometre.

Cire molle.

§. 84. ENFIN, j'ai éprouvé, & toujours de la même manière, les exhalaisons de l'alkali volatil concret soigneusement desséché. Comme la chaleur de la chambre augmentoit un peu pendant l'expérience, l'Hygrometre marchoit au sec; mais d'une quantité exactement correspondante à l'accroissement de la chaleur; enforte que l'alkali volatil ne paroissoit produire aucun changement dans les modifications hygrométriques du cheveu. Cependant l'air renfermé dans le récipient étoit tellement rempli des vapeurs de ce sel, que les divisions de l'instrument qui sont gravées sur une plaque de cuivre jaune, commencèrent à paroître d'un beau bleu, & peu-à-peu il se forma une efflorescence, ou plutôt une espèce de malachite lisse & solide, sur toutes les parties de l'instrument où le cuivre étoit lisse & exempt de vernis. Enfin, au bout de neuf heures de séjour

Alkali volatil concret.

dans le récipient , l'aiguille de l'Hygrometre perdit entièrement la liberté de se mouvoir , parce que la vapeur avoit attaqué le pivot sur lequel tourne cette aiguille , & l'avoit couvert de cette même malachite. Mais comme elle avoit conservé toute sa liberté pendant les premières heures , j'en vis assez pour être assuré que la vapeur de l'alkali volatil ne pénètre point le cheveu , ou du moins n'opere sur lui ni dilatation ni contraction sensibles.

Résultat  
de ces expé-  
riences.

§. 85. Je crois pouvoir conclure de ces expériences , que les dimensions du cheveu ou du moins sa longueur , ne sont sensiblement affectées par aucune vapeur , si ce n'est par la vapeur aqueuse. Car je crois avoir rendu raison d'une manière satisfaisante du dessèchement produit par l'éther , & à l'égard du demi degré ou des trois quarts de degré dont l'huile de térébenthine rectifiée & le camphre ont fait varier l'Hygrometre , on doit les attribuer , ou à quelques particules d'eau que l'évaporation dégage de ces substances , ou à quelqu'inexactitude dans l'expérience même. Car il est bien difficile de concevoir , que si ces substances avoient réellement le pouvoir d'agir sur le cheveu , leur action se bornât à un effet aussi minime , tandis que leurs vapeurs renfermées avec lui pendant plusieurs heures l'entourent & le pressent de toutes parts.

Nous pouvons donc sans danger d'erreur regarder les variations de l'Hygrometre à cheveu comme dépendantes bien réellement de l'eau , & de l'eau seule ou de sa vapeur.

MAIS ces variations sont-elles proportionnelles à la quantité d'eau qui est contenue dans l'air ? C'est ce que nous examinerons , dès que nous aurons considéré les effets de la chaleur sur l'air & sur l'Hygrometre destiné à mesurer son humidité.

CHAPITRE

## C H A P I T R E I V.

### DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR L'AIR ET SUR LE CHEVEU.

§. 86. **D**ANS le Chapitre V du précédent Essai, j'ai fait voir que la chaleur produit en même tems sur le cheveu deux effets contraires ; qu'elle le dilate par l'insinuation des particules du feu entre ses élémens, & qu'elle le contracte en volatilifant & en expulsant hors de lui des parties d'eau qui augmentoient son volume. J'ai tâché dans le même chapitre d'évaluer l'effet pyrométrique. Il s'agit dans celui-ci de déterminer l'effet hygrométrique, effet qui est presque toujours modifié par l'augmentation que la force dissolvante de l'air reçoit de la chaleur. Je commencerai par faire sentir l'importance de cette détermination.

Exposition  
du sujet.

§. 87. APRÈS une forte rosée, qui a couvert la surface de la terre d'une humidité abondante, & qui a fait aller les Hygrometres à l'extrémité de leur échelle ; le soleil se leve, l'air se réchauffe, les Hygrometres vont au sec, il ne paroît plus, ni sur la terre, ni dans l'air aucun vestige d'humidité. Qu'on dise à un homme qui n'est pas physicien, qu'alors au milieu du jour, quand un soleil ardent dessèche & brûle les campagnes, l'air contient réellement plus d'eau qu'il n'en contenoit dans le moment où il distilloit cette rosée bienfaisante ; cet homme croira qu'on veut se jouer de sa crédulité ; il faudra bien des notions préliminaires pour le mettre en état de comprendre que cet air animé par la chaleur est devenu capable de se charger d'une plus grande quantité d'eau ; que l'eau de la rosée n'a pas été anéantie par la chaleur ; mais qu'elle a été repompée par

Utilité de  
ces recher-  
ches.

## §2 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

l'air, qui contient par conséquent une quantité de vapeurs d'autant plus grande.

MAIS si cet homme, tout en avouant ces principes, répondoit au physicien, qu'il a régné dans la matinée un petit vent de nord, qui peut-être étoit assez sec par lui-même pour balayer & entraîner toute cette rosée, & laisser ainsi un air moins aqueux, moins chargé d'eau que celui du matin; comment le physicien résoudroit-il ce doute? Il ne le pourroit certainement qu'en employant un grand appareil d'expériences, telles que celles que j'ai décrites au commencement du Chapitre III. Cependant la seule inspection de l'Hygrometre & du thermometre lui donneroit sur-le-champ une réponse satisfaisante, si la marche de l'Hygrometre & la maniere dont elle est modifiée par la chaleur, lui étoient parfaitement connues.

C'EST sur-tout en montant & en descendant de hautes montagnes que j'ai désiré la solution de ce problème. Je voyois souvent, à mesure que je montois, l'Hygrometre aller à l'humide & le thermometre au froid, & je me demandois sans cesse à moi-même, cette humidité croissante est-elle uniquement l'effet du refroidissement de l'air, ou l'air est-il réellement plus chargé d'eau sur ces hauteurs qu'il ne l'est dans les plaines? ou bien ne feroit-il pas encore possible, que malgré cette humidité apparente, il contint moins d'eau que l'air des vallées?

IL est évident, que si l'on savoit, combien dans tel ou tel état de l'Hygrometre, tel ou tel degré de chaleur doit, indépendamment de toute autre cause, faire aller cet Hygrometre au sec, il suffiroit de voir, si dans une circonstance donnée, il a fait vers la sécheresse plus ou moins de chemin qu'il ne devoit

faire par la seule action de la chaleur; le résultat de cet examen indiqueroit sur-le-champ, si c'est la chaleur seule, ou bien un changement réel dans la quantité des vapeurs qui a fait varier l'instrument.

§. 88. Il faut donc, pour trouver par la voie de l'expérience la solution de ces problèmes, situer un Hygrometre de maniere que cet instrument & l'air qui l'entoure n'éprouvent d'autre changement que celui de la chaleur : il faut qu'aucune vapeur nouvelle ne puisse venir se mêler à cet air, & qu'aucune de celles qu'il contient ne puisse l'abandonner.

Elles doivent être faites dans des vases fermés.

Il est donc indispensable de faire ces expériences dans des vases clos; & certes malgré le mépris qu'un physicien célèbre a témoigné pour les expériences faites sur l'air dans des vases clos, je crois que nous n'aurons jamais de bonne théorie des modifications de l'air qu'on n'en ait étudié tous les principes dans des vases fermés. Car ce fluide si mobile, si facilement renouvelé, susceptible de se mêler avec tant de substances différentes, ne peut être bien étudié que quand on le tient sous sa main renfermé dans des vases, & avec des corps dont on connoît bien la nature; c'est un prothée, qui ne nous révélera les vérités qu'il cache, que quand il sera soigneusement garotté.

§. 89. MAIS j'avoue qu'il faut faire ces expériences dans les vases les plus grands possibles, aussi quoiqu'à fait un grand nombre d'épreuves dans de petits vaisseaux, je ne leur ai accordé un certain degré de confiance que quand elles ont été confirmées par celles qui ont été faites dans un ballon de quatre pieds cubes de contenance, & si j'eusse pu m'en procurer un plus grand, je l'aurois employé avec encore plus de plaisir.

Procédé mis en usage.

#### 84 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

Le procédé est fort simple; il ne s'agit que de suspendre dans un ballon ou dans un récipient, un ou deux Hygrometres avec un ou deux thermometres bien sensibles; de les renfermer là de maniere qu'il ne puisse ni entrer, ni fortir, ni se produire, ni s'absorber aucune vapeur aqueuse; de faire ensuite subir à ce ballon des alternatives de chaud & de froid, & d'observer avec soin la marche correspondante des Hygrometres & des thermometres. Mais si l'on veut de l'exacritude, ces recherches coûteront du tems & du travail; premièrement parce qu'il faut, comme je l'ai dit, §. 65, beaucoup de tems à l'Hygrometre, pour se mettre en équilibre avec un air renfermé; le même instrument qui, dans moins d'un quart d'heure, vient à exprimer exactement le degré d'humidité de l'air libre, demeure plusieurs heures à indiquer le degré précis d'humidité d'un air renfermé (1), au moins lorsque cet air est desséché à un certain point; car lorsqu'il est très-humide il se met très-promptement à l'unifon avec lui. J'ai donc toujours eu soin dans chaque expérience de laisser l'appareil dans un lieu dont la température ne changeât pas d'une maniere sensible, jusqu'à ce que j'eusse vu l'Hygrometre demeurer fixe au même terme pendant plusieurs heures. Et je ne tenois pas une observation pour bonne, que le passage du froid au chaud ne m'eût donné dans les mêmes circonstances la même variation que le passage du chaud au froid. Cette attention est sur-tout importante lorsqu'on a introduit une très-petite dose d'humidité dans un vase qui contient de l'air très-sec, par exemple au vingtieme, trentieme & même au quarantieme degrés de mon échelle. Alors dans les premiers tems le passage du chaud au froid fait marcher l'Hygrometre plus à

(1) Ce qui prouve que cette lenteur doit être attribuée à l'air & non point à l'instrument, c'est que dans le vuide l'Hygrometre à cheveu fait ses variations avec une promptitude singuliere, comme nous le verrons dans le Chapitre VI de cet Essai.

l'humide, qu'un semblable passage du froid au chaud ne le fait marcher au sec ; mais peu-à-peu l'égalité s'établit, & enfin quand l'humidité est uniformément distribuée entre l'air & le cheveu, ces effets deviennent parfaitement égaux.

ENFIN, il ne suffit pas de faire cette expérience pour tel ou tel degré d'humidité ; car l'influence de la chaleur n'est point la même dans les différens degrés d'humidité & de sécheresse. La chaleur n'opere que de petites variations sur l'Hygrometre lorsqu'il est très-sec ; elle en opere de très-grandes quand il est humide.

J'AI donc commencé par dessécher l'air du ballon jusqu'à ce que l'Hygrometre descendit environ au vingt-cinquieme degré de mon échelle (1). Lorsqu'il s'est bien fixé à ce terme, j'ai éprouvé les variations que quatre ou cinq degrés de chaleur tantôt en plus, tantôt en moins lui faisoient subir dans cet air desséché. Je dis *quatre ou cinq degrés*, parce que les erreurs de l'observation & les défauts des instrumens, produiroient des écarts trop considérables, si l'on prenoit des différences beaucoup plus petites, & que d'un autre côté l'on ne fairoit pas bien la loi que suivent les variations, si l'on faisoit ces différences beaucoup plus grandes.

APRÈS avoir ainsi observé les variations de l'Hygrometre dans un air très-sec, lorsque j'ai voulu observer celles qu'il fait dans

(1) Je n'ai fait ces recherches que pour les degrés d'humidité supérieurs au vingt-cinquieme, à cause de l'opiniâtreté avec laquelle l'air retient le peu d'humidité qui lui reste à ce point de dessèchement, & du tems qu'il faut pour que cette humidité se distribue égale-

ment entre lui & le cheveu. D'ailleurs, ces recherches auroient été à-peu-près inutiles ; car sûrement on ne verra jamais l'Hygrometre indiquer en plein air un degré de sécheresse au-dessus du vingt-cinquieme.

## 86 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

un air moins sec ou plus humide, j'ai introduit dans le ballon une carte légèrement humectée, que j'ai retirée dès que j'ai vu l'Hygrometre commencer à être affecté par son humidité; alors j'ai scellé de nouveau le ballon, j'ai laissé à ces nouvelles vapeurs le tems de se distribuer bien également, & de se mettre en équilibre dans l'air & dans le cheveu; & celui-ci ayant ainsi fait quatre ou cinq pas vers l'humidité, j'ai de nouveau éprouvé la variation que lui feroient subir quatre ou cinq degrés d'augmentation ou de diminution de chaleur. J'ai procédé ainsi graduellement jusqu'à la saturation parfaite. Après avoir répété diverses fois ces épreuves, j'ai rejeté le petit nombre d'observations, dont les écarts majeurs prouvoient quelque erreur ou quelque négligence, j'ai pris des moyennes entre celles dont l'accord inspiroit plus de confiance, & j'ai tâché de faire passer des lignes régulières par tous les points que j'avois ainsi déterminés par des observations immédiates.

§. 90. Table des différentes variations qu'un degré (1) de chaleur produit dans l'Hygrometre à cheveu, suivant le degré d'humidité qu'il indique.

Degrés de l'Hygr.	Variations pour un degré de chaleur.	Degrés de l'Hygr.	Variations pour un degré de chaleur.	Degrés de l'Hygr.	Variations pour un degré de chaleur.
25	0, 450	50	1, 283	75	2, 145
26	0, 483	51	1, 316	76	2, 196
27	0, 517	52	1, 350	77	2, 251
28	0, 550	53	1, 383	78	2, 311
29	0, 583	54	1, 416	79	2, 374
30	0, 616	55	1, 450	80	2, 441
31	0, 650	56	1, 483	81	2, 494
32	0, 683	57	1, 516	82	2, 545
33	0, 716	58	1, 550	83	2, 594
34	0, 750	59	1, 583	84	2, 642
35	0, 783	60	1, 616	85	2, 689
36	0, 816	61	1, 650	86	2, 734
37	0, 850	62	1, 683	87	2, 777
38	0, 883	63	1, 716	88	2, 819
39	0, 916	64	1, 750	89	2, 860
40	0, 950	65	1, 783	90	2, 899
41	0, 983	66	1, 816	91	2, 937
42	1, 016	67	1, 850	92	2, 973
43	1, 050	68	1, 883	93	3, 008
44	1, 083	69	1, 916	94	3, 042
45	1, 116	70	1, 950	95	3, 074
46	1, 150	71	1, 983	96	2, 427
47	1, 183	72	2, 016	97	1, 780
48	1, 216	73	2, 054	98	1, 552
49	1, 250	74	2, 098	99	1, 324
				100	1, 096

(1) Je crois devoir encore avertir ici, que le thermometre auquel ces degres se rapportent est celui qui porte le nom de M. de REAUMUR; c'est-à-dire, un thermometre de mercure, dans lequel la glace fondante est marquée 0. & l'eau bouillante à vingt-sept pouces

du barometre, quatre-vingt.

Je dois aussi observer, que l'influence d'un degré de chaleur sur l'Hygrometre est la même dans toutes les températures, du moins depuis le septieme degré au-dessous de la congélation, jus- qu'au vingtieme au-dessus.

### 88 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

ON voit dans cette table que lorsque l'Hygrometre est au 27<sup>e</sup>. degré de son échelle, un degré de variation dans la température de l'air fait varier cet Hygrometre d'environ un demi degré ; qu'au 42<sup>e</sup>. degré les variations sont égales dans les deux instrumens ; c'est-à-dire, qu'une différence d'un degré dans le thermometre , produit aussi une différence d'un degré dans l'Hygrometre ; mais que les variations de celui-ci deviennent doubles au 72<sup>e</sup>. degré & triples au 93<sup>e</sup>.

Et si l'on observe les gradations par lesquelles se font les accroissemens des variations hygrométriques, on verra que depuis le 25 jusqu'au 72<sup>e</sup>. degrés ils croissent en progression arithmétique, & que dans cet intervalle, la différence entre deux termes qui se touchent est par-tout de la trentième d'un degré : que du 72<sup>e</sup>. au 85<sup>e</sup>. cette différence n'est plus la même ; mais qu'elle croit d'un terme à l'autre en progression arithmétique ; que son accroissement le plus rapide est de 72 à 80 degrés ; qu'il l'est moins entre 80 & 89, & moins encore entre 89 & 95 ; qu'enfin à 95 degrés se trouve le maximum de ces variations, qu'elles diminuent brusquement à 96, & diminuent ensuite graduellement jusqu'à 100.

IL eût été plus élégant de faire passer une courbe uniforme & régulière par toutes ces variations ; mais ici, comme par-tout ailleurs, je me suis imposé la loi de suivre pied à pied l'expérience, sans prétendre l'assujettir à des idées métaphysiques de régularité & de symétrie. Or, de tous les nombres exprimés dans cette table depuis 25 jusqu'à 98, il n'en est pas un seul qui s'écarte d'une dixième de degré de la moyenne entre les expériences faites à ce même degré. Mais je n'ai pu faire aucune expérience exacte pour le 99 & le 100<sup>e</sup>. degrés, parce  
que

que l'Hygrometre ne vient à ces termes que quand les parois du vase qui le renferme sont absolument mouillées ; or, on sent très-bien que dès qu'il y a de l'humidité superflue dans un vase, il n'est plus propre à une expérience de ce genre. J'ai donc supposé que la variation décroissoit de 98 à 99 & de 99 à 100 de la même quantité que de 97 à 98, quantité que je connoissois par l'expérience ; & quelques épreuves, imparfaites à la vérité, que j'ai tentées à ces termes, me donnent lieu de croire que les nombres que j'ai supposés ne different pas beaucoup des vrais.

§. 91. POUR faire usage de cette table, il faut se ressouvenir de sa destination, qui est de rappeler à une commune mesure des observations hygrométriques faites à des degrés de chaleur différens, ou de faire connoître les degrés qu'eussent indiqué les Hygrometres, si le degré de chaleur eût été le même dans les différens lieux où ils ont été observés. Ainsi je suppose que dans la plaine, l'Hygrometre fût à 80 degrés & le thermometre à 15 ; tandis que sur la montagne l'Hygrometre seroit à 96 & le thermometre à 7 ; & qu'on voulût savoir de quel côté l'air contient réellement la plus grande quantité d'eau ; il faudroit pour le connoître, chercher le degré auquel viendroit l'Hygrometre sur la montagne, si l'air sans subir aucun autre changement que celui de sa température s'élevoit du 7<sup>e</sup>. au 15<sup>e</sup>. degré de chaleur ; ou bien le degré auquel viendroit l'Hygrometre de la plaine, si l'air se refroidissoit au point de faire descendre le thermometre du 15<sup>e</sup>. au 7<sup>e</sup>. degré. Je vois par la table, que quand l'Hygrometre est à 80 degrés, le premier degré de refroidissement le fait hauffer de 2 & 441, ou le fait venir environ à  $82\frac{1}{2}$ , que le second degré de froid le fait venir à 85, le troisieme à  $87\frac{2}{3}$  ; le quatrieme à  $90\frac{1}{3}$  ; le cinquieme à  $93\frac{1}{4}$  ; le sixieme à  $96\frac{1}{4}$  ;

Usage de  
cette table.

## 90 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR-SUR

là, le septième le fait venir un peu au-delà de 98 ; enfin le huitième & dernier degré de refroidissement le ramène tout près de 100 ou du terme de saturation ; d'où il suit que quoique l'Hygromètre marque 16 degrés d'humidité de plus sur la montagne, l'air qu'on y respire contient réellement moins d'eau ou de vapeurs que celui de la plaine.

On peut de la même manière comparer entr'elles des observations faites dans le même lieu en différens tems.

On voit encore par ce même exemple, qu'au moyen de cette table, l'Hygromètre à cheveu peut servir à indiquer la distance à laquelle l'air se trouve du point de saturation ; c'est-à-dire, de combien de degrés il faudroit qu'il se refroidît pour commencer à donner de la rosée, ou à déposer une partie des vapeurs dont il est chargé.

Autre table servant à des usages analogues.

§. 92. MAIS pour abrégé & faciliter encore davantage les calculs de ce genre, j'ai construit la table suivante, dont la première colonne contient les degrés de l'Hygromètre ; la seconde qui est l'inverse de la table précédente, indique pour chacun de ces degrés la quantité dont il faudroit que la chaleur variât pour faire varier l'Hygromètre d'un degré ; & la troisième, dont chaque terme est la somme de celui qui lui correspond & de tous ceux qui le suivent dans la seconde colonne, indique le degré de saturation de l'air.

Ainsi, lorsque l'Hygromètre sera à 71 degrés, si je consulte cette table, le nombre 0, 504, qui dans la seconde colonne est vis-à-vis de 71, m'apprend qu'à ce degré d'humidité, un demi degré d'augmentation ou de diminution dans la chaleur de l'air

suffit pour faire varier l'Hygrometre d'un degré entier ; & le nombre 12, 333 qui lui correspond dans la troisieme colonne, m'apprend qu'à ce même terme, si l'air se refroidissoit de 12 degrés &  $\frac{1}{2}$ , l'Hygrometre viendrait à 100, & l'air feroit sur le point de déposer de la rosée.

De même, je vois qu'à 40 degrés, qui est le terme de la plus grande sécheresse que j'aie jamais observée à l'air libre, il faut 1 degré & une 20<sup>e</sup>. de changement dans le thermometre, pour opérer un degré de variation dans l'Hygrometre, & qu'il faudroit que l'air se refroidît de 34 degrés  $\frac{7}{10}$  pour arriver au point de saturation.

92 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

Table des différentes augmentations ou diminutions de chaleur nécessaires pour faire varier l'Hygrometre d'un degré, suivant le point où il se trouve; & du nombre de degrés de refroidissement nécessaires pour l'amener au point de saturation.

I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Deg. de l'Hygromet. corresp. à 1 d. de l'Hgr.	Variat. du terme de saturation.	Deg. de l'Hygromet. corresp. à 1 d. de l'Hgr.	Variat. du terme de saturation.	Deg. de l'Hygromet. corresp. à 1 d. de l'Hgr.	Variat. du terme de saturation.	Deg. de l'Hygromet. corresp. à 1 d. de l'Hgr.	Variat. du terme de saturation.	Deg. de l'Hygromet. corresp. à 1 d. de l'Hgr.
25	2, 222	57, 712	50	0, 779	25, 534	75	0, 466	10, 370
26	2, 070	55, 490	51	0, 760	24, 755	76	0, 455	9, 904
27	1, 934	53, 420	52	0, 741	23, 995	77	0, 444	9, 449
28	1, 818	51, 486	53	0, 723	23, 254	78	0, 433	9, 005
29	1, 715	49, 668	54	0, 706	22, 531	79	0, 421	8, 572
30	1, 623	47, 953	55	0, 690	21, 825	80	0, 410	8, 151
31	1, 538	46, 330	56	0, 674	21, 135	81	0, 401	7, 741
32	1, 464	44, 792	57	0, 660	20, 461	82	0, 393	7, 340
33	1, 397	43, 328	58	0, 645	19, 801	83	0, 386	6, 947
34	1, 333	41, 931	59	0, 632	19, 156	84	0, 379	6, 561
35	1, 277	40, 598	60	0, 619	18, 524	85	0, 372	6, 182
36	1, 225	39, 321	61	0, 606	17, 905	86	0, 366	5, 810
37	1, 176	38, 096	62	0, 594	17, 299	87	0, 360	5, 444
38	1, 133	36, 920	63	0, 583	16, 705	88	0, 355	5, 084
39	1, 092	35, 787	64	0, 571	16, 122	89	0, 350	4, 729
40	1, 053	34, 695	65	0, 561	15, 551	90	0, 345	4, 379
41	1, 017	33, 642	66	0, 551	14, 990	91	0, 340	4, 034
42	0, 984	32, 625	67	0, 540	14, 439	92	0, 336	3, 694
43	0, 952	31, 641	68	0, 531	13, 899	93	0, 332	3, 358
44	0, 923	30, 689	69	0, 522	13, 368	94	0, 328	3, 026
45	0, 896	29, 766	70	0, 513	12, 846	95	0, 325	2, 698
46	0, 869	28, 870	71	0, 504	12, 333	96	0, 412	2, 373
47	0, 845	28, 001	72	0, 496	11, 829	97	0, 562	1, 961
48	0, 822	27, 156	73	0, 487	11, 333	98	0, 644	1, 399
49	0, 800	26, 334	74	0, 476	10, 846	99	0, 755	0, 755

§. 93. Ces tables ont encore l'avantage de dispenser de toute correction pour les dilatations & contractions pyrométriques du cheveu. On a toujours crain, que dans les Hygrometres de ce genre, la chaleur n'agit sur la matiere de l'Hygrometre, comme sur un corps métallique; qu'elle ne la dilatât, ne l'allongéât, & que cette dilatation, effet de la chaleur, ne fût attribuée à l'humidité. Dans le Chapitre V, du premier Essai, nous avons considéré le cheveu sous ce point de vue, & nous avons déterminé la quantité de son allongement pour un degré de chaleur donné. Mais si en comparant des observations faites à différens degrés de chaleur, on emploie les corrections tirées des deux tables précédentes, on pourra négliger entièrement ces considérations, parce que chacune des observations qui a servi à former ces tables étoit l'expression de la différence entre l'action pyrométrique & l'action hygrométrique de la chaleur, & donnoit par conséquent le résultat final de l'action du chaud & du froid sur l'Hygrometre. Ainsi, lorsque j'ai observé que quand l'Hygrometre étoit à 41 ou 42 degrés, un degré de chaleur le faisoit marcher d'un degré vers la sécheresse; je fais que dans ces circonstances la contraction produite par l'évaporation surpasse tellement la dilatation produite par la chaleur, que l'effet final qui en résulte, est une contraction d'un degré. Je n'ai donc besoin d'aucune correction ultérieure.

L'usage de ces tables dispense de toute autre correction.

§. 94. AVANT de terminer ce Chapitre, il nous reste à considérer la raison de l'inégalité des variations de l'Hygrometre. Pourquoi les influences de la chaleur deviennent-elles plus grandes à mesure que le cheveu est plus humide? Ce phénomène paroît dépendre de la nature de cette affinité, à laquelle j'ai donné le nom d'affinité hygrométrique, §. 41, 42, 43. La

Pourquoi le cheveu est plus affecté par la chaleur quand il est plus humide.

## 94 DES EFFETS HYGROMÉTRIQUES DE LA CHALEUR SUR

force avec laquelle le cheveu tend à absorber les vapeurs qui nagent dans l'air ou à retenir l'eau dont il est lui-même pénétré, est d'autant plus grande, qu'il en contient moins; d'autant moins efficace, qu'il est plus près d'en être saturé.

Lors donc que le cheveu est très-humide, il ne retient que foiblement l'eau dont il est abreuvé, en sorte que la plus foible chaleur suffit pour lui en enlever une portion considérable, & pour la résoudre en vapeurs élastiques. Mais à mesure qu'il se dessèche, son affinité avec l'eau qui lui reste prend des forces plus grandes, & il faut un plus haut degré de chaleur pour la séparer de lui.

Limites de  
cette aug-  
mentation.

§. 95. POURQUOI donc cette influence de la chaleur diminue-t-elle passé le 15<sup>e</sup> degré; c'est que les derniers degrés d'extension que le cheveu reçoit de l'humidité paroissent exiger une plus grande quantité d'eau; il faut qu'il soit gorgé d'humidité & presque monillé, pour arriver exactement au terme de l'humidité extrême, & par conséquent il faut un degré de chaleur plus considérable pour volatiliser toute cette quantité d'eau; c'est-là une imperfection que le cheveu tient de sa lotion dans les sels alkalis; car dans ceux qui ont été trop fortement lessivés, ce défaut est beaucoup plus sensible; ils exigent pour arriver à leur terme d'humidité un séjour beaucoup plus long dans les vapeurs, & une abondance d'humidité beaucoup plus grande; & aussi la diminution des effets de la chaleur dans le voisinage de ce même terme est-elle plus considérable chez eux. C'est une des raisons qui m'a engagé à déterminer avec beaucoup de soin la manière dont j'ai lessivé les cheveux qui ont servi à toutes mes expériences, & qui les approprie le mieux à l'Hygromètre. J'aurois même préféré de me passer entièrement de cette opération; & quelques moyens mécaniques auroient

pu suppléer à la sensibilité qu'elle donne au cheveu ; mais elle a le grand avantage de le corriger de la rétrogradation , §. 15 , qui est toujours plus ou moins sensible dans les cheveux cruds , & qui peut produire des erreurs proportionnellement plus grandes lorsque les variations directes sont moins étendues.

§. 96. Au reste , je dois avertir que ces tables ne peuvent servir que pour l'Hygrometre à cheveu ; du moins seroit-ce un bien grand hasard si d'autres corps suivoient les mêmes loix dans des variations qui sont les résultats des effets réunis de l'eau & du feu ; il faudroit pour cela qu'il y eût entre ces corps & le cheveu une identité d'affinités & de structure qu'il est bien difficile d'espérer,

Ces tables ne peuvent servir que pour l'Hygrometre à cheveu.

Et ce qui rend plus probable encore, que ces loix sont différentes dans des corps différens , c'est qu'elles ne sont point exactement les mêmes dans les cheveux inégalement lessivés. Ceux qui le sont trop sont plus affectés par la chaleur dans les degrés compris entre le 70 & le 97<sup>e</sup>. de mon échelle , & ils le sont moins dans tous les autres termes. Mais ceux qui ont été lessivés , en suivant exactement le procédé décrit dans le Chapitre II du premier Essai , suivent tous la loi exprimée dans la table ci-jointe, ou ne s'en écartent, du moins, que d'une quantité peu considérable. Les Physiciens qui voudront ou faire usage de cette table telle qu'elle est, ou vérifier les expériences dont elle donne les résultats , doivent donc commencer par s'assurer que le cheveu de leur Hygrometre a été lessivé au même point que les miens, ou ce qui revient au même , que de la sécheresse à l'humidité extrême , il s'allonge de 3 lignes  $\frac{1}{2}$  par pieds, ou plus exactement de la 0, 0245<sup>e</sup>. de sa longueur.

**C H A P I T R E V.**

*QUEL RAPPORT Y A-T-IL ENTRE LES DEGRÉS DE L'HYGROMETRE, ET LA QUANTITÉ D'EAU CONTENUE DANS L'AIR?*

Introduc-  
tion.

§. 97. **N**ous avons vu, §. 59, qu'une des propriétés d'un Hygrometre parfait, seroit d'avoir une marche exactement proportionnelle à la quantité d'eau ou de vapeurs que l'air renferme.

Mais un Hygrometre pourroit encore être très-bon sans cette propriété, si l'on venoit à bout de déterminer par des expériences exactes, le rapport de tous les degrés avec la quantité des vapeurs. C'est ce que j'ai tenté de faire pour mon Hygrometre : mais on verra que ce travail difficile est encore bien loin de sa perfection.

Recherches  
sur la quan-  
tité d'eau  
que peut  
dissoudre  
un pied cu-  
be d'air.

§. 98. J'AI cru devoir commencer par rechercher quelle est à-peu-près la quantité d'eau nécessaire pour saturer un volume donné, par exemple, un pied cube d'air ; afin de diviser ensuite cette quantité en un certain nombre de parties égales, d'introduire successivement ces parties dans un volume d'air connu ; de conduire ainsi cet air par des pas égaux depuis la sécheresse jusqu'à l'humidité extrême, & d'observer en même tems la marche de l'Hygrometre.

Idée géné-  
rale du pro-  
cédé à sui-  
vre dans ces  
recherches.

§. 99. Ce problème préliminaire, celui de déterminer la quantité absolue d'eau qui est contenue dans un volume donné d'air exige nécessairement un Hygrometre très-sensible, & dans lequel les points extrêmes d'humidité & de sécheresse soient très-exactement déterminés. Or, l'Hygrometre à cheveu possède

Ces qualités dans le degré le plus éminent. Il semble donc qu'avec son secours ce problème doit être très-facile à résoudre; qu'il suffit d'avoir un grand vase, de renfermer dans ce vase un Hygrometre à cheveu, de dessécher parfaitement l'air de ce vase, d'y introduire ensuite une quantité connue d'eau, d'épier la marche de l'Hygrometre, de saisir l'instant où il aura atteint le terme de l'humidité extrême, & de voir alors la déperdition qu'aura souffert l'eau que l'on avoit introduite; cette déperdition indiquera la quantité d'eau que l'air a dissoute, & le rapport de la capacité du vase avec un pied cube étant connu, on connoitra la quantité d'eau contenue dans un pied cube d'air saturé d'humidité.

MAIS cette expérience doit être faite avec les précautions les plus réfléchies, si l'on veut pouvoir en conclure quelque chose de certain.

§. 100. D'ABORD il faut que, ni la substance même du vase, ni aucun des corps qui s'y trouveront renfermés ne soient capables ou de donner ou d'absorber des exhalaisons aqueuses; car si des vapeurs sortant de ces corps se joignoient à celles de l'eau que l'on introduira dans le vase, il faudroit d'autant moins de cette eau pour saturer l'air qui y seroit contenu. Et si au contraire, il se trouvoit là quelque corps capable d'en absorber, l'air paroîtroit avoir consumé plus d'eau qu'il n'en auroit réellement absorbé. Il faut donc n'y laisser ni bois, ni papier, ni cuir, & sur-tout si l'on desséche l'air par le moyen des sels absorbans, il ne faut pas qu'il reste dans le vase le moindre atome de ces sels.

Première  
précaution à  
prendre.

§. 101. IL faut ensuite une extrême attention à ne pas laisser

Seconde  
précaution.

l'eau dans le vase au-delà du terme de saturation ; car quoique l'air soit saturé, elle continue de s'évaporer & va s'attacher sous la forme de rosée contre les parois du vase. Il faut même employer les plus grands soins, pour que le vase soit environné d'un air dont la température soit bien par-tout la même ; car si quelqu'une des parties de ce vaisseau étoit plus froide que les autres, ne fût-ce que d'un degré, on ne parviendroit jamais à saturer l'eau d'air qu'il renferme, les vapeurs iroient continuellement s'attacher à cette partie froide, dans le tems même où l'Hygrometre témoigneroit qu'il est encore éloigné de 10 à 12 degrés de son terme de saturation. Le seul moyen d'éviter cet inconvénient, c'est de placer ce vase dans un lieu où il ne vienne ni froid ni chaleur d'un côté plutôt que de l'autre, & il faut même ou le suspendre dans l'air, ou le placer sur un support qu'il ne touche que par un petit nombre de points ; autrement les parties du vase contigues au support suivent toujours plus lentement que les autres les variations de l'air extérieur, il en résulte nécessairement des inégalités de température, & par conséquent cette rosée que l'on veut éviter. Et même avec tous ces soins, il ne faut pas se flatter de pouvoir amener l'air au point de saturation parfaite, sans que les vapeurs commencent à se déposer quelque part sur les parois intérieures du vase ; il vaut mieux rester de 4 ou 5 degrés au-dessous de ce point, & juger par analogie de la quantité d'eau qu'il auroit fallu pour compléter la saturation.

Troisième  
précaution.

§. 102. Il faut enfin que l'Hygrometre renfermé dans le vase où se fait cette expérience porte avec lui un thermometre très-sensible monté sur métal, & observer avec beaucoup de précision, le degré de chaleur qu'indique ce thermometre dans le moment où l'on juge l'air suffisamment saturé, parce que la

Quantité d'eau que l'air peut dissoudre varie beaucoup suivant le degré de chaleur de cet air.

Les autres précautions, comme d'employer un vase parfaitement propre, de le tenir exactement fermé, de faire usage de balances très-mobiles & très-justes, d'opérer avec la plus grande célérité possible, &c. &c. annoncent d'elles-mêmes leur nécessité.

§. 103. J'AI fait mes premières épreuves dans des ballons de verre, les uns d'un pied, les autres de 15 à 16 pouces de diamètre; & la moyenne entre plusieurs expériences m'a donné 11 à 12 grains par pied cube; c'est-à-dire, que de l'air desséché autant qu'il pouvoit l'être dans cet appareil, environ à 8 ou 10 degrés de mon échelle, n'exigeoit pour sa parfaite saturation qu'une quantité d'eau équivalente environ à 11 grains par pied cube, & cela à 14 ou 15 degrés du thermomètre divisé en 80 parties.

Résultat de mes premières expériences.

§. 104. Ce résultat étonnera beaucoup ceux qui auront lu les expériences de M. LAMBERT. Ce célèbre mathématicien a cru que l'air pouvoit absorber à-peu-près la moitié de son poids d'eau, c'est-à-dire, jusqu'à 342 grains par pied cube. Mais malgré la confiance que méritent en général les assertions d'un homme tel que lui, je crois pouvoir assurer qu'il a été induit en erreur par la raison que j'ai donnée plus haut, §. 101, c'est qu'il n'a pas fait attention que l'évaporation continue même après la saturation complète de l'air, lorsque la vapeur, à mesure qu'elle se forme, se condense contre quelqu'une des parois du vase qui la tient renfermée. Or, la plus légère inadvertance de ce genre pouvoit entraîner une erreur très-considérable, parce que le vase dans lequel M. LAMBERT faisoit cette épreuve,

Résultats différens obtenus par M. LAMBERT.

n'avoit que 39 pouces cubes de contenance, c'est-à-dire, la 44<sup>e</sup>. partie d'un pied cube; enforte qu'une erreur d'un seul grain dans l'expérience en produisoit une de 44 sur le pied cube (*l'Académie de Berlin, 1769. Essai d'Hygrométrie de M. LAMBERT, §. 60, 64.*) Quand on fait cette épreuve avec un Hygrometre à cheveu renfermé dans le vase, il est très-aisé d'éviter cette erreur; l'aiguille en s'approchant du terme de l'humidité extrême vous avertit de vous tenir sur vos gardes, & de ne pas laisser trop long-tems dans le vase l'eau ou le corps qui se réduit en vapeurs; au lieu que la corde de boyau de l'Hygrometre qu'employoit M. LAMBERT ne marquant point le terme de l'humidité extrême, & ne cessant point de se détordre quand l'air est complètement saturé, induit l'observateur en erreur, & lui fait croire que l'humidité augmente, lors même qu'elle n'est plus susceptible d'augmentation.

Réponse à  
un doute  
qui pourroit  
s'élever.

§. 105. Et si l'on avoit quelque doute sur le terme d'humidité de l'Hygrometre à cheveu, si l'on soupçonnoit que peut-être l'Hygrometre l'indique avant que l'air soit parfaitement saturé, je leverois entièrement ce doute, en assurant que j'ai souvent essayé de laisser l'eau dans le vase, depuis que l'Hygrometre étoit venu au terme de saturation, & que constamment j'ai vu, quand le ballon étoit bien net & bien clair, des gouttes de rosée commencer alors à se déposer sur quelque point de la surface intérieure du ballon. Or, cette rosée prouvoit que l'air étoit complètement saturé, puisqu'il abandonnoit des vapeurs à mesure qu'il s'en formoit de nouvelles. Si par le contact ou le frottement de la main, je réchauffois doucement par dehors la partie du vase à laquelle ces petites gouttes étoient adhérentes, je les faisois disparaître, mais quelque instans après,

je les voyois de nouveau condensées dans quelqu'autre partie plus froide de la surface intérieure.

§. 106. ON pourroit soupçonner encore , que l'opération par laquelle je tâche de ramener l'air au terme de la sécheresse extrême, lui cause quelqu'altération qui le rend susceptible d'être saturé par une quantité d'eau moins considérable. Mais je leverai encore ce doute, en assurant que j'ai fait un grand nombre de fois ces mêmes expériences, avec de l'air pur & intact, pris sur une terrasse élevée, & qui n'avoit subi aucune opération quelconque. Les résultats ont toujours été proportionnellement les mêmes. Je dis *proportionnellement*, parce que cet air moins sec que celui-ci, que j'avois artificiellement desséché, se chargeoit d'une quantité d'eau moins considérable.

Réponse à un autre doute.

§. 107. LE respect que j'ai & que tout physicien doit avoir pour les assertions d'un philosophe tel que M. LAMBERT, ne fauroit donc me donner aucun doute sur mes expériences. Mais il y a plus encore : je dois croire d'après ces mêmes expériences, qu'en plein air une quantité d'eau plus petite encore, suffit pour saturer complètement un pied cube de ce fluide. Car j'ai constamment observé, qu'il falloit proportionnellement plus d'eau pour saturer l'air dans un petit vase que dans un grand ; sans doute parce que, même avant la parfaite saturation de l'air, la surface intérieure du vase se charge d'une portion de l'eau qui s'évapore au-dedans de lui. Or, cette surface est proportionnellement plus grande dans un petit vaisseau. Et peut-être l'extrême petitesse des vases qu'employoit M. LAMBERT est-elle une des causes de la quantité d'eau qui s'y évaporoit.

La quantité d'eau dissoute est peut-être encore plus petite à l'air libre.

ON pourroit en faisant dans ce dessein des expériences com-

paratives dans de très-grands & de très-petits vaisseaux, parvenir à connoître la quantité d'eau dont se charge une surface donnée de verre, suivant le degré d'humidité de l'air qui la touche. Mais il est vraisemblable que l'on ne trouveroit rien de constant, & que cette quantité seroit différente en différentes especes de verre; plus grande, par exemple, dans les verres tendres & salins que dans ceux qui sont durs & bien cuits.

Au reste, on peut démontrer par des expériences électriques la réalité de l'existence de cette vapeur invisible qui s'attache à la surface du verre, long-tems avant que l'air ait commencé à déposer la rosée grossiere qui se forme lorsqu'il est superfaturé.

Tout homme qui s'est occupé d'électricité a dû voir fréquemment des supports de verre laisser infiltrer le fluide électrique le long de leur surface à la faveur d'une humidité qu'ils avoient contractée, même dans un air qui n'étoit point entièrement saturé de vapeurs. Certains verres paroissent plus que d'autres sujets à ce défaut, & c'est pour y remédier que l'on prescrit d'enduire ces supports d'une couche de vernis; en effet, les vapeurs aqueuses ne s'attachent point aux corps résineux aussi aisément qu'au verre, parce que l'eau a moins d'affinité avec les corps gras, qu'avec les terres & les sels dont est composé le verre.

Ballon employé aux recherches les plus exactes.

§. 108. LORSQUE ces épreuves m'eurent convaincu de la petite quantité d'eau nécessaire pour saturer un pied cube d'air, je vis que si je voulois subdiviser cette quantité, il faudroit nécessairement employer de plus grands vases. J'eus le bonheur de me procurer un grand ballon, d'un beau verre transparent & d'une forme réguliere. C'est un ellipsoïde alongé dont le

grand axe a 25 pouces 5 lignes  $\frac{3}{4}$ , & le petit 23 pouces 5 lignes  $\frac{3}{4}$ , & dont par conséquent la contenance est de 4,25 104 pieds cubes. En retranchant les 0, 00104 pour l'espace qu'occupent les petits instrumens que j'y renferme, il reste une contenance de 4 pieds cubes &  $\frac{1}{4}$ , ce qui est bien suffisant pour diminuer au moins beaucoup le danger des erreurs grossières, & pour assimiler autant qu'il est possible ce qui se passe dans l'intérieur de ce ballon avec ce qui se passe à l'air libre.

§. 109. EN faisant ces recherches sur la quantité d'eau que peut dissoudre un volume donné d'air, outre l'Hygrometre & le thermometre, j'avois introduit dans mes ballons un barometre, pour savoir si, comme on l'a supposé, les vapeurs dilatent l'air en le pénétrant, & quel est le rapport entre cette dilatation & la quantité de vapeurs qui l'operent.

Manometre  
inféré dans  
ce ballon.]

ON comprend aisément que c'est sur-tout dans cette épreuve qu'il importe de donner la plus grande attention au thermometre; car un barometre renfermé dans un ballon bien luté n'est plus sensible qu'à l'élasticité de l'air, & cette élasticité croissant avec la chaleur, la moindre variation dans cette chaleur doit opérer sur lui un changement considérable. J'eus donc soin de tenir dans ces ballons des thermometres de mercure à grandes divisions, tellement que je pouvois répondre avec la plus parfaite certitude de la 10<sup>e</sup>. & même de la 20<sup>e</sup>. partie d'un degré; je m'efforçai de tenir autant qu'il étoit possible les ballons dans la même température, depuis le commencement jusqu'à la fin de l'expérience, & lorsque malgré mes soins il se

trouvoit quelque variation dans la chaleur, j'en tenois compte comme je l'expliquerai dans la suite.

Le mercure du barometre que j'ai employé dans ces épreuves & que je nommois *manometre*, parce qu'il mesuroit ici, non la pesanteur, mais l'élasticité de l'air, avoit bouilli dans le tube. Ce tube est absolument nud dans toute la partie qui plonge dans le ballon, pour que sa monture ne trouble point l'expérience; il passe au travers d'une plaque de métal qui ferme l'orifice supérieur du ballon, il est soigneusement luté avec cette plaque, comme celle-ci l'est avec le ballon lui-même, & il porte des divisions très-exactes dans la partie faillante hors du ballon.

Résultats  
généraux de  
ces expé-  
riences.

§. 110. AVEC cet appareil, j'ai trouvé qu'à une température de 14 à 15 degrés, l'élasticité de l'air augmentoit environ d'une 54<sup>e</sup>, lorsque les vapeurs en le pénétrant, le faisoient passer de la sécheresse extrême à l'humidité extrême; car le manometre qui étoit à 27 pouces avant l'expérience, se trouve environ à 27 pouces 6 lignes quand elle est achevée. J'ai obtenu le même résultat en faisant l'inverse de cette expérience: j'ai commencé par saturer, ou à-peu-près, l'air que renfermoit le ballon, ensuite j'ai fait absorber par des sels les vapeurs qu'il contenoit, & son élasticité a diminué aussi d'une 54<sup>e</sup>. Nous verrons dans le IV<sup>e</sup>. Essai les conséquences météorologiques de cette expérience.

MAIS je ne me suis pas contenté de ce résultat sommaire; j'ai cru qu'il seroit intéressant de connoître, non seulement la quantité totale de l'accroissement que reçoit l'élasticité de l'air, lorsqu'il passe de la sécheresse à l'humidité extrême, mais encore les progrès de cette augmentation relativement à la quantité  
d'eau

d'eau ou de vapeurs qui s'introduisent dans l'air. J'ai donc adapté le manometre à mon grand ballon, & j'ai éprouvé de ligne en ligne la quantité d'eau qu'il falloit pour le faire varier. Je vais donner les détails de ces expériences, dès que j'aurai décrit quelques parties de mon appareil dont je n'ai pas encore parlé.

§. III. Une plaque d'étain de forme circulaire & de 5 pouces de diametre ferme l'ouverture de mon grand ballon; le bord de cette plaque est percé d'un trou, qui laisse passer, comme je l'ai dit, le tube du manometre; elle est lutée bien soigneusement avec le ballon; le manometre l'est de même avec elle, & l'un & l'autre demeurent fixés là dans tout le cours de l'expérience. Mais au centre de cette plaque est une ouverture circulaire de 3 pouces de diametre, qui sert à introduire les sels destinés à dessécher l'air du ballon : cette ouverture se ferme avec une plaque plus petite, qui se lute par dessus la grande. Et cette petite est elle-même percée à son centre d'une autre ouverture aussi circulaire de six lignes de diametre, laquelle sert à insinuer dans le ballon le linge humide ou le tube plein d'eau qui doit produire des vapeurs dans l'intérieur du vase. J'ai pratiqué ainsi des ouvertures de différentes grandeurs, afin de ne jamais ouvrir que précisément autant qu'il le falloit pour introduire les différens corps que je devois faire entrer dans le ballon, & de donner ainsi le moins d'accès possible à l'air extérieur. Toutes ces ouvertures sont lutées avec la cire dont j'ai donné la composition §. 83, & dont les exhalaisons, comme je l'ai dit dans le même paragraphe, n'affectent point du tout l'hygrometre.

Détails de  
l'appareil.

Ce ballon ainsi fermé & luté contient, outre le manometre, deux Hygrometres placés à un pied de distance l'un de l'autre, assez près de la surface du ballon, pour que je puisse lire

leurs divisions avec une loupe de deux pouces & demi de foyer, & il renferme enfin le grand thermometre dont j'ai déjà parlé, qui est aussi à portée d'être observé avec la même loupe.

Sels employés au dessèchement de l'air.

§. 112. *DANS mes premières expériences, pour dessécher l'air renfermé dans le ballon, j'avois fait usage d'huile de vitriol concentrée, parce qu'elle agit avec plus de célérité que le sel de tartre. Mais j'observai, que quand le dessèchement étoit parvenu à un certain terme, environ aux  $\frac{3}{4}$  de la quantité totale, le phlogistique, ou de l'air ou des exhalaisons de la cire, se combinait avec l'huile de vitriol, la brunissoit, & engendroit un fluide élastique, qui, à la vérité, n'affectoit nullement les Hygrometres, mais qui faisoit monter le manometre & troubloit ainsi mes expériences sur l'élasticité des vapeurs. Dès-lors j'ai employé le sel de tartre bien desséché, qui n'est point sujet à cet inconvénient.*

Je prépare ce sel moi-même avec un mélange de parties égales de tartre crud & de salpêtre pilés & mêlés ensemble. J'ai un grand creuset de fer que je place dans le foyer d'un fourneau de fusion; je réchauffe ce creuset jusques à ce qu'il commence à rougir, alors j'y injecte peu-à-peu le mélange de sels. Lorsqu'ils ont achevé leur détonation, j'augmente par degrés la chaleur jusques à ce que le creuset soit d'un rouge cerise, & je l'entretiens dans cet état pendant une bonne heure, de maniere que le sel bouillonne continuellement; après quoi je fais piler ce sel tout chaud, je dirois presque encore liquide, dans un mortier chaud & sec, & je le conserve dans une fiole de verre lutée avec de la cire.

J'ai aussi employé avec succès la terre foliée de tartre, qui,

après avoir été brûlée & calcinée, a une force dessiccative encore plus grande que le sel de tartre calciné. Mais comme les Apothicaires la vendent à un très-haut prix, ceux qui voudront répéter ces expériences, pourront la préparer eux-mêmes en dissolvant de la potasse dans du vinaigre & en faisant évaporer l'humidité superflue. La dépuration par l'esprit de vin qui est la cause de la cherté de cette drogue, n'est nullement nécessaire pour ces expériences.

Je mets deux ou trois onces de quelqu'un de ces fels dans une tasse de verre de forme aplatie, suspendue par trois fils de métal déliés & assez longs pour que la boucle qui les réunit, étant accrochée à la plaque qui ferme le ballon, la tasse se trouve à-peu-près au centre de ce même ballon.

§. 113. APRES tous ces préparatifs & ce long apprentissage, je commençai une opération, digne, à ce que je crois, de quelque confiance, le 27 juin de l'année dernière 1781.

Détails d'une expérience faite suivant ces principes.

J'AVOIS laissé pendant deux jours mon grand ballon ouvert & exposé au vent auprès d'une fenêtre ouverte; j'avois même soufflé dedans à plusieurs reprises avec un grand soufflet pour renouveler entièrement l'air qu'il contenoit. Les Hygrometres renfermés alors dans ce ballon étoient au même point que ceux de la chambre; l'un désigné par R marquoit 79 degrés & 26 centiemes (\*), l'autre marqué Q, 80 degrés & 40 centiemes;

(\*) Je n'ai pas la prétention de distinguer dans mes Hygrometres des centiemes de degrés, mais bien des dixiemes; le secours d'une loupe & une longue habitude m'en donnent la facilité. Ces centiemes viennent donc du calcul par lequel je réduis en degrés de la division générale en cent parties, les

degrés de cercle tracés sur le cadran.

(Voyez le §. 34.)

Quant au thermometre, c'est celui dont j'ai dit que je distinguois des vingtiemes de degré, & j'exprime ces vingtiemes en centiemes pour l'uniformité & la commodité du calcul.

enforte que la moyenne étoit 79, 83. Quant au thermometre, il étoit à 14, 65, & le manometre à 26 pouces, 10 lignes, 031.

TEL étoit donc l'état de l'air dans l'intérieur du ballon, lorsque le 27 juin, à neuf heures du matin, j'y introduisis la tasse de verre, qui conjointement avec ses fils & le sel fixe qu'elle contenoit, pesoit 3 onces, 3 gros, 9 grains; la tasse elle-même & ses fils pesoient une once 6 gros  $\frac{1}{4}$  de grain; & par conséquent le poids du sel fixe étoit 1 once, 5 gros, 8 grains, 3 quarts.

Le surlendemain 29 juin à midi, les Hygrometres ne paroissant plus aller au sec, je notai le degré auquel je les trouvai fixés, R étoit à 38, 30, Q à 39, 45, & par conséquent la moyenne étoit de 38, 87. Donc les Hygrometres étoient allés au sec de 40, 96.

LA tasse pesée au moment même où elle sortit du ballon se trouva augmentée de 24 grains 88 centiemes.

QUANT à l'élasticité de l'air, la condensation de cette quantité de vapeurs l'avoit diminuée au point de faire descendre le manometre de 26 pouces 10 lignes, 031 à 26, 7, 94, ou de 2 lignes, 937. De plus, pendant la durée de cette expérience, le thermometre étoit monté de 14, 65 à 15, 20, ou de 0, 55. Or comme j'ai appris par un grand nombre d'expériences, qu'un degré de variation dans le thermometre fait varier le manometre de 22 feiziemes, ou de 1, 375 de ligne, (\*) je vois que je dois ajouter à la dépression du manometre

(\*) M. le Colonel ROY (*Philos. Transact.* 1777, p. 704.), attribue à la chaleur une force expansive beaucoup plus grande; il conclut de ses expériences qu'aux environs du 150. degré du thermometre divisé en 80 parties, ou au

0, 756 de ligne, dont il se feroit trouvé plus bas, si le thermometre n'eût point varié pendant l'expérience. Il suit de là que le sel alkali, en absorbant une partie des vapeurs contenues dans le ballon, doit être censé avoir fait baisser le manometre de 3 lignes 693 millièmes.

66°. degré de celui de FARENHEIT, un degré de chaleur du thermometre de FARENHEIT, dilate l'air de 2,58090 millièmes de son volume. Or, il résulte des miennes que ce même degré de chaleur ne dilate l'air que de 1,88615. Car 27 pouces, qui expriment l'élasticité moyenne de l'air dans lequel j'ai fait mes expériences, équivalent à 324 lignes, ou à 5184 feiziemes de ligne. Or, 5184 font à 22 comme 1000 à 4,24383. Donc suivant mes expériences, un degré de chaleur du thermometre de REAUMUR, faisant monter le manometre de 22 feiziemes de ligne, dilate l'air de 4,24383 millièmes de son volume; mais un degré de la division de FARENHEIT est à un degré de celle de REAUMUR, comme 4 : 9. Donc dans mes expériences un degré de FARENHEIT n'auroit fait monter le manometre que des  $\frac{4}{9}$  de 4,24383, ou de 1,88615 millièmes. La différence qui est entre les résultats de M. le Colonel ROY & les miens équivaient donc à 0, 69475, & par conséquent à un tiers de la quantité que j'ai observée. Or, cette différence est si considérable, qu'il est absolument impossible qu'un observateur aussi exact que M. le Colonel ROY ait commis une erreur aussi grande, & je ne puis pas non plus en suspecter mes propres expériences, puisque les plus grands écarts que j'aie trouvés entre mes nombreuses observations, ne sont jamais allés à 2 feiziemes de ligne, c'est-à-dire, à la onzième partie de la totalité, & que ces écarts ont été en moins tout aussi souvent qu'en plus.

Il faut donc nécessairement attribuer cette différence à celle des appareils dont nous nous sommes servis. Le vase qui renfermoit l'air dans les expériences de M. ROY, étoit une poire de verre semblable à la boule d'un barometre ordinaire. M. ROY ne donne pas les dimensions de cette poire; mais puisque les tubes qui lui étoient annexés n'avoient qu'une 15<sup>e</sup>. ou une 25<sup>e</sup>. de pouce de diamètre, il faut que cette poire n'eût guere plus d'un pouce de diamètre, sans quoi les variations du volume de l'air qu'elle renfermoit eussent exigé des tubes d'une longueur excessive. Mais supposons qu'elle eût un pouce & demi de diamètre, sa capacité auroit encore été environ quatre mille fois plus petite que celle de mon ballon. Or, il n'est point étrange que l'expansion de l'air ne soit pas la même dans des vases dont les capacités sont si prodigieusement différentes, parce que l'air doit nécessairement être modifié d'une manière particulière par la surface intérieure du vase qui le renferme, & que cette surface est plus grande dans les petits vases relativement à leur capacité, qu'elle ne l'est dans les grands. (Voyez le § 117.)

Un autre point sur lequel mes observations manométriques s'écartent beaucoup de celles de M. ROY, c'est la différence qu'il peut y avoir entre l'air sec & l'air humide relativement à leur expansibilité thermométrique. M. ROY a introduit ou de l'eau en nature, ou de la vapeur aqueuse dans l'air que renfermoit la poire du manometre; il

Résultats  
de cette pre-  
mière opé-  
ration.

S. 114. Il s'agit à présent de réduire au pied cube les résultats de cette expérience. Ainsi comme le ballon contient  $4\frac{1}{4}$  ou 4, 25 pieds cubes, il faut diviser le poids de 24 grains 88 centièmes par 4, 25 ; ce qui donne 5, 8546 pour le poids de la quantité de vapeurs qui se seroient absorbées si le ballon n'eût

a ensuite exposé ce mélange à différens degrés de froid & de chaud, & il a trouvé que, sur-tout dans des degrés de chaleur un peu considérables, cet air mélangé d'eau ou de vapeur tendoit à se dilater avec beaucoup plus de force que l'air pur. Mais il me semble que dans ce procédé, M. ROY a confondu deux choses qu'il convenoit de séparer, savoir, la conversion de l'eau en vapeur élastique, & la dilatation de l'air uni à cette vapeur. Les expériences qui font le sujet de ce chapitre, démontrent que l'eau en se réduisant en vapeurs se change en un fluide élastique, qui, confiné avec l'air dans un vase clos, le comprime comme le feroit un corps étranger qu'on introduiroit forcément dans le même vase. Lors donc que cet air mêlé d'eau est exposé à l'action du feu, la force avec laquelle il comprime le mercure dans le manometre, n'est pas l'effet de l'expansion thermométrique pure & simple de cet air devenu plus expansible par son humidité ; mais cette force est le produit de deux différen-tes causes, savoir 1°. de la pression qu'exerce le nouveau fluide élastique engendré dans le vase ; 2°. des dilata-tions thermométriques réunies de l'air & du nouveau fluide. Pour pouvoir attribuer à chacune de ces deux causes l'effet qui lui est propre, il fal-loit les séparer & c'est ce que j'ai tâ-ché de faire. J'ai commencé par faire naître des vapeurs dans un vase clos sans changer du tout sa température, & j'ai connu ainsi la quantité de pres-sion produite par la génération du nou-

veau fluide élastique. Ensuite j'ai ré-chauffé, & toujours dans des vases clos, des airs inégalement humides, en pre-nant garde que dans le cours de l'ex-périence il n'y eût ni production d'une nouvelle vapeur, ni condensation d'une vapeur déjà existante, & j'ai ainsi étu-dié l'influence de l'humidité seule sur l'expansion thermométrique de l'air. Mais comme je ne faisois ces expérien-ces que dans le but de perfectionner mes recherches hygrométriques, je ne les ai suivies que depuis le 6e degré du thermometre de REAUMUR, jusqu'au 22°. de la même échelle, mes principales épreuves s'étant faites dans cet inter- valle. Or je puis assurer que dans ces limites entre lesquelles j'ai fait, & avec beaucoup de soin, un très-grand nom- bre d'épreuves, l'air le plus exacte-ment desséché, bien loin d'être moins expansible par la chaleur, m'a paru plu- tôt plus dilatable que l'air humide, & même que l'air le plus voisin du terme de l'humidité extrême.

Au reste je ne prétends point, par ces observations, diminuer le mérite du mémoire de M. le Colonel ROY ; ce mémoire renferme les recherches les plus profondes & les plus intéressantes faites avec une intelligence & une exactitude dignes des plus grands éloges. Je vou-drois au contraire pouvoir l'encourager à répéter dans de grands vases, celles de ses expériences qui en seroient sus-ceptibles ; celles sur-tout qui peuvent servir à déterminer les loix de la dila-tation de l'air dans les degrés de cha-

eu qu'un pied cube de contenance. Nous voyons donc par là, que quand l'humidité de l'air est exprimée par 79, 83 degrés de l'Hygrometre, & que l'on soustrait d'un pied cube de cet air une quantité de vapeurs du poids de 5, 8546 grains, l'Hygrometre va au sec de 40, 96 degrés; & l'élasticité de l'air, qui auparavant étoit exprimée par 26 pouces 10 lignes  $\frac{1}{32}$  de ligne, ou en réduisant tout en lignes & en fractions décimales de lignes par 322, 03125, est réduite à 318, 33825, & diminue par conséquent de 3, 693, environ d'une 88<sup>e</sup>.

Puis donc qu'en absorbant un poids de vapeurs équivalant à 5, 8546 grains, nous avons détruit une quantité de fluide élastique capable de soutenir 3, 693 lignes de mercure, on peut en conclure que chaque grain d'eau, quand il étoit sous la forme de vapeurs renfermé dans un pied cube d'air étoit un fluide élastique dont la force pouvoit être représentée par 0, 592 lignes de mercure, & dont la densité, comme nous le verrons dans le IV<sup>e</sup>. Essai, étoit plus petite que celle de l'air, environ dans le rapport de 3 à 4.

De même, puisque l'absorption de ces 5, 8546 grains de vapeurs a fait marcher l'Hygrometre de 40, 96 degrés vers la sécheresse, je vois que dans ces circonstances, un seul grain d'eau dans un pied cube d'air fait sur l'Hygrometre une impression équivalente à 7, 23 degrés.

§. 115. Pour pousser plus loin le desséchement, j'introduisis de nouveau dans le ballon du sel récemment calciné. On a vu qu'à la fin de la première opération l'état moyen des hygrometres étoit, 38, 87; mais quand j'ouvris le ballon, il y entra de l'air qui vint remplir le vuide qu'avoient laissé les vapeurs

Seconde  
opération  
du dessèche-  
ment.

leur entre lesquels peuvent tomber les observations du barometre.

aborbées par le sel, & cet air moins sec que celui du ballon fit venir les Hygrometres à 39, 91.

LA tasse pleine de sels laissée pendant trois fois vingt-quatre heures dans le ballon, dont la température moyenne fut de 15, 45, se trouva peser 4 grains 98 centiemes de plus qu'avant d'être plongée; l'Hygrometre *R* vint à 29, 36, & 2 à 30, 30, dont la moyenne est 29, 98. Il baissa donc de 9, 93 par l'effet de 4, 98 grains, qui divisés par 4, 25, capacité du vase, donnent 1, 1718. Or 9, 93, effet total produit sur l'hygrometre, divisé par 1, 1718, donne 8, 47, nombre de degrés, dont l'absorption d'un grain pesant de vapeurs, fait dans ces circonstances marcher l'hygrometre vers la sécheresse.

QUANT au manometre, il se trouva à la fin de l'expérience exactement au même point où il étoit avant l'introduction du sel; mais comme dans l'intervalle l'air s'étoit réchauffé d'un demi degré, & que par cela même le manometre auroit dû monter de  $\frac{1}{12}$  de ligne, c'est une preuve que l'absorption des vapeurs a diminué l'élasticité de l'air de cette quantité, ou de 0, 6875 lignes, & ce nombre divisé par 1, 1718, donne 0, 587, portion de ligne dont un grain d'eau réduit en vapeurs dans un pied cube d'air, soutient le mercure à la température de 15 degrés 45 centiemes.

Fin du des-  
séchement.

§. 116. PAR deux autres opérations semblables, je poussai le desséchement jusques à 9, 29 de l'Hygrometre *R*, & 9, 05 de l'Hygrometre *Q*. La moyenne étoit donc 9, 17. Je ne pesai pas les sels dans ces deux dernières opérations, pour les laisser moins long-tems à l'air & parce que l'augmentation de poids est si petite dans ces circonstances, que les moindres erreurs produisent de très-grands écarts. Je n'essayai pas non plus de pousser le  
desséchement

desséchement plus loin , parce que cela n'est guere possible dans de si grands vases ; je fortis la tasse & je lutai le ballon pour venir à l'inverse de cette expérience , c'est-à-dire, la production des vapeurs.

§. 117. Je fais cette opération avec plus de confiance que la précédente, parce que lorsque j'emploie des sels pour le desséchement de l'air , je crains toujours que ces sels n'absorbent ou ne produisent quelque fluide élastique , & qu'ainsi les résultats relativement à l'élasticité des vapeurs ne soient erronés ; au lieu qu'ici , où le ballon ne contient absolument aucun corps suspect , où je me contente d'y introduire un petit rouleau de linge blanc du poids de 25 à 30 grains , humecté avec de l'eau pure , je suis sûr, autant qu'on puisse l'être en physique , que les changemens survenus dans le ballon sont uniquement les effets de l'évaporation de cette eau. Et cependant la conformité des résultats obtenus par ces deux méthodes prouve que les sels que j'ai employés n'ont agi que sur les vapeurs & n'ont engendré ni absorbé aucun autre fluide élastique.

Production  
des vapeurs  
dans un air  
desséché.

J'INTRODUIS donc par une ouverture qui n'a que 6 lignes de diamètre , ce petit rouleau de linge humecté (\*), je l'essuye même avant de l'introduire , pour qu'il ne puisse point en tomber de gouttes , & que son humidité ne s'attache pas aux corps qui peuvent le toucher. Je l'accroche à un fil de laiton recourbé qui le tient suspendu à-peu-près au centre du ballon , & je scelle sur le champ l'ouverture par laquelle je l'ai introduit après avoir

[\*] J'emploie un linge humide plutôt que de l'eau en nature, parce que celle-ci s'évapore si lentement qu'il seroit bien difficile de tenir pendant tout le tems le ballon dans une température à-peu-près uniforme, & je roule le linge sur lui-même, parce que s'il étoit déployé l'évaporation iroit trop vite.

noté l'état du manometre , du thermometre & des Hygromètres à l'instant du scellé.

Premiere  
immersion  
d'un linge  
humide  
dans un air  
sec.

§. 118. DANS le moment où j'introduisis le linge, la moyenne entre les Hygrometres étoit, comme je l'ai dit plus haut 9, 17; le thermometre étoit à 14, 75 & le manometre à 26 pouces, 10 lignes 11 feiziemes. Comme je ne voulois saturer l'air que graduellement par six opérations successives, je desirois de saisir le moment où le manometre seroit monté d'une ligne, parce que l'effet total des vapeurs à ce degré de chaleur est, comme nous l'avons déjà vu, environ de 6 lignes; mais l'évaporation se fit un peu plus vite que je ne l'aurois cru; au bout d'une heure je trouvai le manometre haussé de 19 feiziemes de ligne, & le thermometre baissé d'une 20<sup>e</sup> de degré. Je retirai & je pesai bien promptement le linge, il avoit perdu 9 grains & 6 centiemes, qui, divisés par 4, 25 capacité du ballon, donnent 2, 1318 grains par pied cube.

LE manometre avoit monté de 1, 1875, à quoi il faut ajouter pour la baisse du thermometre, 0, 06875; ce qui fait en tout 1, 25625, qui divisés par 2, 1318 donnent, 0, 589 pour la portion de ligne dont un grain d'eau a fait monter le manometre en se changeant en vapeurs.

LORSQUE les Hygrometres se furent mis en équilibre avec l'air, ils se fixerent, R à 39, 97; & Q à 39, 45; moyenne 39, 71; d'où retranchant 9, 17 il reste 30, 54, pour la variation qu'ils ont subie. Or si l'on divise ce nombre par 2, 1318 nombre de grains évaporés dans chaque pied cube d'air, il en résulte que dans ces circonstances un grain d'eau en s'évaporant dans

un pied cube d'air , fait faire aux hygromètres 14, 37 degrés vers l'humidité.

§. 119. EN opérant & calculant de même , une seconde immersion du linge réduisit en vapeurs 8, 29 grains, ou 1, 9515 par pied cube. Le manomètre monta d'une ligne juste, & comme le thermomètre descendit de 14, 85, à 14, 70 ou de 0, 15, ce sont 0, 20625 de ligne à ajouter ; donc cette quantité de vapeurs produisit 1, 20625, & l'effet d'un grain d'eau réduit en vapeurs fut de 0, 614.

Seconde  
immersion  
du linge  
mouillé.

LES Hygromètres vinrent de 39, 71 à 58, 71. Leur variation moyenne fut donc de 19 degrés, qui divisés par 1, 9515 donnent 9, 73, pour l'effet d'un grain d'eau sur l'Hygromètre renfermé dans un pied cube d'air.

§. 120. LE linge mouillé plongé pour la troisième fois dans le ballon y perdit 7, 85 grains, ou 1, 847 par pied cube.

Troisième  
immersion.

LE manomètre monta précisément d'une ligne ; mais comme le thermomètre baissa de 15, 60, à 15, 55, ou de 0, 05, ce sont 0, 06875 à ajouter ; sa variation fut donc de 1, 06875, d'où il suit qu'un grain d'eau se changea en un fluide élastique qui fit monter le mercure de 0, 578 de ligne.

Cette quantité de vapeurs fit marcher les Hygromètres, de 57, 17 à 68, 61 ; c'est-à-dire, de 11, 44, ou de 6, 19 pour un grain dans un pied cube.

§. 121. DANS la 4<sup>e</sup>. opération le poids de l'eau réduite en vapeurs fut de 6, 79 grains, ou de 1, 5976 par pied cube.

Quatrième  
immersion.

Le manometre monta d'une ligne, mais le thermometre étant aussi monté de 15,90 à 16,05, ce font 0,20625 de ligne à retrancher. Il reste donc 0,79375, ce qui donne pour chaque grain d'eau 0,497 de ligne.

Les Hygrometres étoient à 68,12, ils vinrent à 77,63; différence 9,51; & pour un grain d'eau dans un pied cube d'air 5,95.

Cinquieme  
immersion.

§. 122. L'OPÉRATION que je viens de calculer donna du fluide élastique en moindre quantité que les précédentes; celle-ci en revanche en fournit ou du moins parut en fournir une quantité plus grande; car le poids de l'eau réduite en vapeurs fut de 6,25 grains, ou de 1,47 par pied cube, & cette quantité fit hausser le manometre d'une ligne moins une trente deuxieme ou de 0,96875, ce qui revient pour un grain à 0,659; car comme le thermometre demettra fixe à 14,90 il n'y eut aucune correction à faire pour la chaleur.

Les Hygrometres qui étoient à 83,82 vinrent à 93,87, dont la différence 10,05 divisée par 1,47, donna 6,83, effet d'un grain d'eau sur un pied cube d'air.

Sixieme &  
derniere im-  
mersion.

§. 123. Ici comme les Hygrometres indiquoient que l'air étoit près du point de saturation, j'épiai le moment où le manometre ne monteroit plus: car comme je l'ai dit plus haut, il ne faut point attendre que les Hygrometres arrivent au terme de l'humidité extrême, ils n'atteignent ce terme que dans des brouillards ou dans un air supersaturé d'humidité. Le manometre donne donc ici un indice plus sûr, la cessation de son mouvement prouve qu'il ne s'engendre plus de vapeur élastique, ou que du

moins la quantité de cette vapeur n'augmente plus dans le vase, qu'elle ne fait plus qu'y circuler, ou qu'il ne s'en forme qu'autant qu'il s'en condense contre quelqu'une des parois du vase (\*). Comme cependant je ne voulois pas finir l'expérience sans m'être bien assuré que le manometre ne montoit plus, j'attendis, je crois, un peu trop & il s'évapora en pure perte quelques portions d'humidité; car 2, 68 grains, ou en les réduisant au pied cube, 0, 6306 de grain ne firent monter le manometre que de 0, 25; ce qui ne donne pour un grain d'eau que 0, 396, quantité fort inférieure à la moyenne entre les précédentes.

Les Hygrometres monterent de 94, 56 à 98, 02, & par conséquent un grain d'eau dans un pied cube les eût fait varier de 5, 49.

Le thermometre ne fit aucune variation pendant cette opération; il demeura constamment à 15, 05.

§. 124. J'AI rédigé en forme de tables les résultats de ces deux expériences, pour rendre leurs rapports plus frappans & plus faciles à saisir. Les neuf colonnes qui composent ces tables portent chacune l'indication de ce qu'elles renferment, & les nombres séparés par une ligne à la fin de chaque expérience, sont ou les sommes des nombres supérieurs de la même colonne, ou les moyennes entre ces nombres.

Tables des résultats de ces expériences.

(\*) Cette expérience sembleroit prouver que l'air est déjà saturé quand l'Hygrometre a atteint le 98<sup>e</sup> degré de son échelle & que les deux derniers degrés 99 & 100 sont des degrés de sur-saturation.

*Première Expérience, §. 113, 114. Absorption des vapeurs.*

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Numéros des opérations.	Poids des vap. abs. ou engend. dans un p. c. d'air.	Degré de l'Hyg. avant l'opér.	Variation de l'Hygr.	Effet d'un grain pes. de vap. sur l'Hygrom.	Hauteur moyen. du ther. pend. l'opération.	Hauteur du bar avant l'opération p. l. 32 <sup>es</sup> .	Variation du manometre	Effet d'un gr. pes. de vap. f. le man.
N <sup>o</sup> . 1.	5,8546	79,83	40,96	7,83	14,70	26,10,1	3,6930	0,592
» 2.	1,1718	39,91	19,91	8,47	15,45	27, 3,5	0,6875	0,587
	7,0264		50,89	7,85	15,07	27,019	4,3805	0,589

*Seconde Expérience, § 117, 123. Génération des vapeurs.*

N <sup>o</sup> . 3	2, 1318	9, 17	30, 54	14, 37	14, 72	26, 10, 22	1, 25625	0, 589
» 4	1, 9515	39, 71	19, 00	9, 73	14, 77	26, 11,	1, 20625	0, 614
» 5	1, 8470	57, 17	11, 44	6, 19	15, 57	27, 0, 25	1, 06875	0, 578
» 6	1, 5976	68, 12	9, 51	5, 95	15, 97	26, 10, 27	0, 79375	0, 497
» 7	1, 4700	83, 82	10, 05	6, 83	14, 90	26, 10, 5	0, 96875	0, 659
» 8	0, 6306	94, 56	3, 46	5, 49	15, 05	26, 9, 29	0, 25000	0, 396
	9, 6285		84, 00	8, 90	15, 16	26, 10, 29	5, 54375	0, 555

*Troisième Expérience, §. 128.*

N <sup>o</sup> . 9	1, 8752	33, 44	35, 84	19, 12	4, 50	26, 11, 11	1, 00000	0, 533
» 10	1, 3060	69, 28	18, 66	14, 29	5, 00	27, 0, 6		
	3, 1812		54, 50	16, 70	4, 75			

*Quatrième Expérience, §. 129.*

N <sup>o</sup> . 11	1, 1859	16, 91	26, 45	22, 30	6, 05	27, 3, 8	0, 70625	0, 595
» 12	1, 2753	43, 36	20, 53	16, 10	6, 05	27, 4, 29	0, 93750	0, 735
» 13	1, 2447	63, 89	18, 30	14, 70	6, 05	27, 3, 27	0, 50000	0, 402
» 14	1, 0659	81, 83	11, 60	10, 88	6, 57	27, 1, 14	0, 65625	0, 616
	4, 7718		76, 88	15, 99	6, 18	27, 3, 12	2, 80000	0, 587

Tables calculées d'après la seconde & la quatrième Expériences.

§. 129.

Degrés de l'Hygr.	Poids de l'eau contenue dans un p. c. d'air, à 15 d. $\frac{16}{100}$ du thermometre.	Poids de l'eau contenue dans un p. c. d'air, à 6 d. $\frac{18}{100}$ du thermometre.	Rapports entre les nombres contenus dans les 2 colonnes précédentes.
10	0, 4592	0, 2545	0, 554.
20	1, 0926	0, 6349	0, 581
30	1, 7940	1, 0833	0, 604
40	2, 5634	1, 5317	0, 597.
50	3, 4852	2, 0947	0, 601
60	4, 6534	2, 7159	0, 583
70	6, 3651	3, 3731	0, 530
80	8, 0450	4, 0733	0, 506
90	9, 7250	4, 9198	0, 506
98	11, 0690	5, 6549	0, 511

§. 125. Si l'on fixe d'abord ses regards sur les nombres renfermés dans la Vme. colonne, on verra que d'après la seconde expérience l'hygrometre fait, pour la même quantité de vapeurs, des variations graduellement moins grandes à mesure qu'il s'approche davantage du terme de saturation, seulement paroissent-elles s'augmenter dans l'opération No. 7, mais il est vraisemblable que j'ai commis quelque erreur dans cette opération en déterminant le poids des vapeurs, & que j'ai trouvé ce poids plus petit qu'il n'étoit réellement, car le nombre correspondant des variations du manometre dans la IX<sup>me</sup>. colonne est aussi manifestement trop grand. D'ailleurs deux autres expériences, dont la même table contient les résultats, s'accordent à prouver que le nombre de degrés dont l'hygrometre varie pour une quantité donnée de vapeurs est très-grand auprès du terme de la sécheresse extrême, mais diminue ensuite graduellement jusques au terme de la saturation.

Résultats  
relatifs à  
l'Hygrome-  
tre.

POUR rendre raison de ce phénomène, il faut je crois observer, que lorsqu'un cheveu ou toute autre fibre animale passe

de l'état de sécheresse à celui d'humidité; l'eau qui s'insinue entre les particules ne produit pas l'allongement ou la dilatation de cette fibre, uniquement en raison de la quantité dont ses parties écartent celles de la fibre; mais plus encore par la diminution de l'élasticité de cette fibre ou de la cohérence de ses parties entr'elles. Or ce sont les premières portions d'humidité qui diminuent le plus cette élasticité & cette cohérence. Voyez à quel point un parchemin bien sec est ferme; élastique, sonore, peu extensible, & comment il devient mou, & pour ainsi dire, ductile dès que l'humidité commence à le pénétrer. Il en est de même du cheveu; lorsqu'il est très-sec, les premières particules de l'eau qu'il absorbe produisent sur lui un double effet, elles l'allongent, pour ainsi dire mécaniquement, en écartant les parties entre lesquelles elles s'insinuent, & elles l'allongent encore en lui donnant une flexibilité qui le fait céder à la force du contre poids: à mesure que l'humidité lui ôte son ressort, ce second effet devient moins sensible; & enfin lorsqu'il est tout près d'être saturé, l'eau ne produit plus sur lui que le seul allongement mécanique.

Résultats  
relatifs au  
manometre.

§. 126. Les nombres que renferme la IX<sup>me</sup>. colonne & qui expriment les variations du manometre ne présentent point la même progression; leur inégalité ne paroît soumise à aucune loi constante, & semble n'avoir d'autre cause que les inexactitudes des expériences mêmes, inexactitudes bien difficiles à éviter, & dont la principale cause est la chaleur du corps de la personne qui opere sur le ballon en scellant ses ouvertures & en observant les instrumens qu'il renferme. Quelle que soit la diligence avec laquelle on fait ces opérations, quelque attention qu'on ait à s'en tenir le plus éloigné possible, l'air est si promptement affecté par la chaleur, que quand on observe les va-

riations

riations du manometre de ligne en ligne, la moindre augmentation ou diminution de chaleur produit une différence considérable sur cette petite quantité.

LA 4<sup>e</sup>. expérience que j'ai faite avec tous les soins possibles dans l'espérance d'obtenir des résultats plus uniformes que ceux de la 2<sup>de</sup>. a même donné de plus grands écarts, parce que l'air étant plus froid, la chaleur du corps avoit une plus grande influence (\*). Cependant comme ces causes agissoient tantôt en plus, tantôt en moins, la moyenne entre les résultats de la 4<sup>e</sup>. expérience est exactement la même que celle de la 2<sup>de</sup>; car pour obtenir celle-ci il faut rejeter la sixieme opération, qui correspond au N<sup>o</sup>. 8, parce que sur la fin de cette opération, il s'exhale, comme je l'ai dit plus haut, de l'humidité en pure perte.

LA premiere opération donna aussi un nombre très-voisin de ces deux moyennes, enforte qu'il paroît bien vraisemblable qu'un grain d'eau en s'évaporant dans un pied cube d'air produit un fluide élastique capable de soutenir, 0, 587, ou les 587 milliemes d'une ligne de mercure.

QUANT à la somme des vapeurs élastiques nécessaire pour saturer un pied cube d'air; aux 5, 54375 lignes, qui résultent de l'addition des nombres de la VIIe. colonne, il faut ajouter 0, 25036 pour les 9 degrés 17 centiemes qui manquoient au

[\*] Ces inégalités pourroient donner des doutes sur les expériences que j'ai faites pour déterminer les variations thermométriques de l'air. [Voyez la note du § 113.] Mais il faut observer que dans celles-ci je changeois de 5 à 6 degrés la température du ballon, ce qui me donnoit des variations de 7 à 8 lignes dans le manometre; quantité considérable & sur laquelle de petites erreurs n'ont que peu d'influence. D'ailleurs comme dans ces expériences je n'étois obligé, ni d'observer les hygrometres ni de sceller le ballon, les observations étoient instantanées & parfaitement d'accord entr'elles.

parfait desséchement de l'air dans le commencement de l'expérience, & on aura 5, 79411, ou en nombre ronds six lignes à 15 degrés de chaleur & le barometre étant à 27 pouces; d'où il suit que dans ces circonstances un air saturé de vapeurs doit à ces vapeurs environ la 54<sup>e</sup>. partie de son élasticité.

Résultats  
relatifs au  
poids de  
l'eau évapo-  
rée.

§. 127. QUANT au poids de l'eau nécessaire pour produire cette quantité de vapeurs élastiques, la somme des nombres contenus dans la II<sup>e</sup>. colonne de la 2<sup>d<sup>e</sup></sup>. expérience donne 9, 6285, auxquels on doit ajouter d'après l'analogie des premières opérations 0, 4072 pour les 9, 17 degrés qui manquoient à la sécheresse parfaite, lorsque je commençai l'expérience. Mais de plus il faut considérer, qu'entre la 4<sup>e</sup>. & la 5<sup>e</sup>. opération marquées Nos. 6 & 7, les Hygrometres, soit par le refroidissement du ballon qui perdit un degré de chaleur, soit par la rentrée de l'air extérieur que produisit la condensation opérée par le refroidissement, vinrent de 77, 63 à 83, 82; en sorte qu'il faut ajouter encore la quantité d'eau qui eût été nécessaire pour produire ces 6, 19 degrés de variation dans les hygrometres. Il est vrai qu'il y a à déduire une rétrogradation d'un peu plus de 2 degrés produite par le réchauffement du ballon dans l'intervalle de deux autres opérations. En tenant ainsi compte, aussi exactement qu'il est possible, de toute l'eau nécessaire pour faire venir l'hygrometre de 0 à 98 degrés dans la température moyenne de 15 centième 16 degrés, je trouve le poids de cette eau équivalent à 11 grains 69 milliemes.

Je ne crois donc pas que l'on s'écarte beaucoup de la vérité en assignant onze grains d'eau par pied cube d'air saturé à la température de 15 degrés; & si l'on croit devoir faire quelque déduction pour la quantité d'humidité qui s'attache à la sur-

face intérieure du ballon, il restera en nombres ronds dix grains par pied cube à l'air libre.

§. 128. Je ne détaillerai point la III<sup>e</sup>. & la IV<sup>e</sup>. expériences dont j'ai rapporté les résultats dans la même table; je dirai seulement que dans la seconde opération de la III<sup>e</sup>. qui correspond au N° 10, la vapeur élastique s'échappa du ballon par une ouverture imperceptible que j'avois laissée par mégarde; enforte que je ne pus point appercevoir la variation du manometre.

Résultats des expériences troisième & quatrième.

Ces deux opérations montrent combien la même quantité de vapeurs produit un plus grand effet sur l'hygrometre quand l'air est plus froid, & combien il en faut moins pour saturer l'air à mesure qu'il perd de sa chaleur. Si l'on complète par analogie ces deux expériences, comme je viens de compléter la seconde, on trouvera que dans la III<sup>e</sup>. le poids de toutes les vapeurs aqueuses que contenoit un pied cube d'air saturé à la température de 4 dg.  $\frac{3}{4}$ , ne surpasseoit pas 5,4605 grains, & que dans la IV<sup>e</sup>. dont la température étoit un peu plus chaude, savoir de 6,18, ce poids n'alloit qu'à 5,6549.

§. 129. D'APRÈS les résultats de la seconde & de la quatrième expériences, j'ai calculé de 10 en 10 degrés de l'hygrometre, les quantités d'eau correspondantes dans un pied cube d'air. Mais je reviendrai à ce sujet & je l'approfondirai davantage dans le dernier chapitre de cet Essai.

Table des quantités d'eau contenues dans l'air.

J'OBSERVERAI seulement ici, que les nombres, qui d'après ces deux expériences expriment les quantités d'eau contenues dans un pied cube d'air à 15 & à 6 degrés de chaleur, conservent

entr'eux à-très-peu-près le même rapport, favoir celui des quantités nécessaires pour la saturation complète.

J'AI dressé la table de leurs rapports, en divisant chaque nombre de la quatrième expérience par son correspondant de la seconde, & l'on voit par cette table que l'inégalité de ces rapports qui n'est pas bien considérable, ne vient que des imperfections inévitables des expériences dont ils expriment les résultats.

Vapeur  
élastique  
produite  
par la glace.

§. 130. IL ne me reste plus pour terminer ce long chapitre, qu'à rapporter une expérience du genre des précédentes, mais faite pendant le froid & avec l'eau sous la forme de glace.

DEPUIS que j'ai construit des Hygrometres à cheveu, j'ai eu souvent occasion d'observer que le gel & même les plus grands froids ne dérangent leurs fonctions en aucune manière.

ON fait d'ailleurs que la glace est sujete à l'évaporation. Il étoit donc bien naturel de penser, qu'en faisant dans un air plus froid que la congélation & avec de la glace, les expériences que j'ai faites avec de l'eau dans une température plus chaude, le résultat en feroit le même.

JE desirois cependant beaucoup de vérifier cette analogie par une expérience directe, d'autant que M. Baron, en réduisant à leur juste mesure les observations exagérées de M. Gauteron sur l'évaporation de la glace, avoit soutenu que la glace ne souffroit aucune évaporation dans des vases fermés, & que celle qu'elle éprouvoit en plein air n'étoit qu'une espede d'érosion produite par le frottement mécanique de l'air en mouvement

& non point une solution ou une évaporation proprement dite. (*Voyez les mém. de l'Acad. des Sienc. pour l'année 1753, pag. 250 & suiv.*)

COMME il importoit pour le succès de cette expérience que pendant sa durée la température de l'air ne souffrît presque aucun changement, j'y destinai une nuit, celle du 3 au 4 février de cette année 1782. Cette nuit fut heureusement très-belle, très-uniforme & si calme que je fis toute l'opération en plein air sans que les lumieres souffrissent la moindre agitation. Je plaçai à cinq heures du soir sur une terrasse découverte un ballon d'un pied cube & un quart de contenance, qui renfermoit de l'air desséché, un thermometre, un Hygrometre & un manometre. Je pratiquai une petite ouverture dans la cire qui tenoit ce ballon fermé, afin que l'air extérieur entrât dans le ballon à mesure que celui qu'il contenoit se condensoit en se refroidissant, & que le mélange de cet air avec celui du ballon produisît sur l'Hygrometre tout l'effet qu'il pouvoit produire.

A minuit 24 minutes je commençai mon expérience; l'Hygrometre renfermé dans le ballon étoit à 36, 70, le thermometre à 2 degrés 7 dixiemes au dessous de zéro & le manometre à 26 pouces 7 lignes 10 seiziemes. J'y introduisis alors un petit rouleau de linge humecté & ensuite parfaitement gelé, qui pesoit 25 grains 3 centiemes, & je scellai sur le champ avec de la cire molle & la petite ouverture par laquelle j'avois introduit le linge & celle que j'avois pratiquée auparavant.

PEU de momens après l'Hygrometre commença à marcher du côté de l'humidité; au bout de 24 minutes il avoit déjà fait plus de 4 degrés; au bout d'une heure il en avoit fait 18, & enfin après trois heures il vint à 86 degrés 22 centie

mes, c'est à dire , qu'il fit en tout vers l'humidité 49 degrés 52 centiemes.

PENDANT ce tems-là le manometre ne cessa point de monter quoique l'air se foutint au même degré de froid ; & enfin il se trouva d'une ligne & une 32<sup>e</sup>. plus haut qu'au moment où j'avois plongé le linge glacé. Celui-ci se trouva plus leger d'un grain & 78 centiemes.

**CETTE expérience démontre donc , que la glace est sujete à une véritable évaporation , qu'elle se convertit même par le froid , en une vapeur élastique qui augmente l'élasticité de l'air & qui agit sur le cheveu précisément comme la vapeur qui s'éleve de l'eau dans son état de liquidité , & qu'ainsi les loix de l'hygrométrie s'observent dans tous les degrés de froid & de chaud dont notre Athmosphere est susceptible.**

## C H A P I T R E VI.

### QUEL EST SUR L'HYGROMETRE L'EFFET DE LA RARÉFACTION ET DE LA CONDENSATION DE L'AIR ?

§ 131. **L**es Physiciens ont été très partagés sur cette question ; les uns, & c'est le plus grand nombre, croient d'après l'Abbé Nollet, que l'air en se raréfiant laisse tomber les vapeurs qu'il tenoit suspendues & qu'il doit par conséquent régner une très-grande humidité dans un récipient dont on épuise l'air : d'autres comme le célèbre Lambert ont cru, que dans un récipient complètement purgé d'air il régneroit une sécheresse parfaite. . . Je discuterai dans le III<sup>e</sup>. Essai l'opinion de l'Abbé Nollet, parce qu'il la fonde sur des faits que je dois analyser. Quant au sentiment de M. Lambert, les expériences que renferme ce chapitre feront voir jusques à quel point elle peut être regardée comme vraie.

Différentes  
opinions des  
physiciens  
sur cette  
question:

§. 132 L'HYGROMETRE à cheveu semble fait pour ces expériences ; parce que le cheveu étant un corps solide qui ne renferme point d'air élastique, la diminution de la pression de l'air extérieur ne fauroit le déranger en aucune maniere ; au lieu que la plupart des autres Hygrometres ne pourroient point y être employés ; & M. Lambert dit lui-même que quand il voulut éprouver dans le vuide un Hygrometre à corde de boyau, il se déranga sur le champ ; sans doute par le développement de l'air élastique emprisonné dans le boyau même ou engagé entre ses révolutions.

L'Hygromé-  
tre à cheveu  
pour servir à  
la résoudre.

§. 133. Dès que j'eus construit un Hygrometre à cheveu pro-

Phénomene

singulier des  
premieres  
experiences  
faites sur ce  
sujet

pre à être placé sous un récipient, j'en fis l'épreuve dans le vuide & je vis d'abord un fait très-remarquable.

L'HYGROMETRE, à mesure que je pompois l'air, marchoit avec beaucoup de célérité vers la sécheresse; lorsque je cessois d'agiter les pistons, il continuoit encore pendant quelques instans à marcher du même côté; ensuite il demouroit stationnaire pendant deux ou trois minutes, après quoi il commençoit à rétrograder, faisoit ainsi des progrès lents, mais continuel vers l'humidité pendant deux ou trois heures, & se fixoit alors sans faire d'autres variations. Si j'achevois d'évacuer le récipient, le même phénomène reparoissoit. Cependant aucune de ces rétrogradations ne rendoit à l'Hygrometre toute l'humidité que lui avoit enlevée la raréfaction de l'air; il finissoit toujours par se trouver plus au sec qu'il n'étoit avant l'expérience.

LES circonstances de ce phénomène n'étoient jamais plus marquées, que quand en agitant promptement les pistons, je pompois l'air avec toute la diligence possible, & que je l'amenois ainsi sans relâche au plus haut point de raréfaction que ma pompe pût produire. Je vais en donner un exemple après avoir dit un mot de l'appareil que j'emploie dans ces expériences.

Description  
de l'appareil.

§. 134. UN récipient de verre parfaitement propre & sec renferme un Hygrometre à cheveu avec son thermometre monté sur métal; ce récipient est luté sur la platine qui est aussi très-propre & très-seche avec la cire dont j'ai donné la recette §. 83.

L'INTÉRIEUR du récipient communique avec un tube de verre qui plonge dans une tasse pleine de mercure; la pression de l'air extérieur fait monter ce mercure dans le tube à mesure que le récipient s'évacue, & sa hauteur, comparée avec la hauteur  
actuelle

actuelle du mercure dans le barometre, indique le degré de raréfaction de l'air dans le récipient.

§. 135. L'Hygrometre renfermé dans ce récipient rempli d'air s'étoit fixé à 63, 3 & le thermometre 16, 6; alors en agitant les pistons pendant 3 minutes je raréfiai l'air au point que le barometre de la pompe n'étoit que de six lignes plus bas que le barometre extérieur, & dans ce court espace de tems l'Hygrometre marcha d'environ 15 degrés au sec, c'est - à - dire, qu'il descendit à 48, 3, quoique le thermometre fût descendu de 16, 6, à 15, 25, comme cela arrive toujours lorsque l'on évacue promptement le récipient (\*). Je cessai alors de pomper, & pendant la minute suivante l'Hygrometre alla encore au sec d'environ 3 dixiemes de degré. Il parut demeurer-là stationnaire pendant une minute, après quoi il marcha vers l'humidité, tellement qu'au bout de deux autres minutes il avoit fait près d'un demi degré dans cette direction. (\*\*) Il marcha ainsi assez uniformément à l'humide pendant trois heures, au bout des quelles il se fixa à 56, le thermometre étant à 16, 2. Il rétrograda donc en tout de 8 degrés vers l'humidité, & demeura cependant de 7, 3 degrés plus au sec qu'il n'étoit avant la raréfaction de l'air.

Détail de ce phénomène.

§. 136. IL résul toit de cette expérience; d'abord, que la raréfaction de l'air desséchoit le cheveu; ensuite, que quand l'air étoit raréfié à un certain point, il se développoit dans le réci-

Conséquences qui en résultent.

(\*) Je considérerai dans le IIIe. Essai, ce singulier phénomène, que M. Cullen a, je crois, observé le premier.

(\*\*) Qu'on me permette de demander si de tous les Hygrometres connus, l'hygrometre à cheveu n'est pas le seul capable d'indiquer des variations en sens contraire qui se succedent avec tant de rapidité.

vient une certaine quantité de vapeur qui détruisoit une partie de la sécheresse produite par la raréfaction.

CAR j'avois la preuve du développement de cette vapeur , en ce que , si je laissois rentrer l'air dans le récipient , l'Hygrometre indiquoit un degré d'humidité plus haut qu'avant l'expérience. A la vérité cette humidité se repompoit en partie ; mais il en restoit toujours une portion équivalente à trois ou quatre degrés de l'Hygrometre.

CETTE augmentation d'humidité & tous les autres phénomènes que présente cette expérience étoient d'autant plus considérables que l'on avoit poussé plus loin la raréfaction de l'air ; car lorsqu'il n'étoit raréfié que de trois ou quatre pouces , c'est-à-dire , lorsqu'il avoit encore les sept ou huit neuvièmes de sa densité , l'Hygrometre alloit bien au sec d'une quantité proportionnelle à cette raréfaction , mais il ne rétrogradoit point ensuite. La rétrogradation ne devenoit sensible que quand l'air étoit raréfié de 9 ou 10 pouces , ou lorsque sa densité étoit diminuée à-peu - près d'un tiers.

Source de  
la vapeur  
qui se déve-  
loppe dans  
l'air raréfié.

§. 137. COMME je n'avois employé que de l'huile d'olives pour graisser les cuirs des pistons de ma pompe , qu'il n'étoit point entré d'eau dans les tuyaux , & qu'il me sembloit que le passage continuel de l'air au travers de ces tuyaux devoit en enlever toute l'humidité superflue , je ne crus pas d'abord que ce fût d'eux que venoit la vapeur qui se développoit dans le vuide ; j'accusai la cire , la surface intérieure du verre , celle de la platine ; mais ces différens corps ayant été successivement justifiés par des épreuves décisives , je fus acheminé à conclure par voie d'exclusion , que c'étoit bien de l'intérieur de la pom-

pe que venoit cette vapeur & je fis une expérience qui le prouva d'une maniere indubitable.

§. 138. J'IMAGINAI d'adapter à l'ajutage de la platine une petite bouteille, qui contiendrait du mercure, dont la position seroit telle, qu'il permettroit bien à l'air du récipient d'en sortir pour entrer dans les corps de pompe, mais qu'il ne laisseroit point à celui qui seroit dans ces corps ou à tout autre fluide élastique contenu dans les tuyaux de communication, la liberté d'en fortir pour entrer dans le récipient.

Sousape  
qui empêche  
l'entrée  
de cette va-  
peur.

LA fig. 2 de la planche IIe. représente cet instrument. C'est un tube de verre recourbé dans lequel on a soufflé les deux boules A & B. Ce tube est ouvert d'un bout à l'autre, & il y a par conséquent une libre communication depuis l'ouverture inférieure C, jusques à l'ouverture supérieure D.

Je commence par faire entrer peu - à - peu du mercure bien pur dans la boule A, jusques à ce qu'il y en ait seulement une ou deux lignes de hauteur dans le fond de cette boule; ce mercure, lorsque l'instrument est dans une situation verticale, remplit la courbure du tube, & occupe l'espace *e f g*.

LORSQUE le mercure est logé dans cette boule, j'insinue l'extrémité inférieure C du tube dans l'ajutage de la platine par lequel l'air sort du récipient pour entrer dans les corps de pompe & je lute là ce tube de maniere, que l'air ne puisse point passer des corps de pompe dans le récipient, ni du récipient dans ces corps, sans passer par l'intérieur du tube.

MAINTENANT il est aisé de comprendre, que quand par l'élevation du piston l'air est raréfié dans les corps de pompe,

il se raréfie aussi dans la boule A qui communique avec eux par le moyen du tube CA, & alors l'air contenu dans la boule B & celui du récipient qui communique avec lui tendent à passer dans la boule A, le seul obstacle que cet air ait à vaincre est de soulever le mercure qui est en *efg*; or il surmonte aisément la résistance de 2 ou 3 lignes de mercure, il le soulève donc & passe de là dans le corps de pompe. Mais si au contraire ou l'air, ou quelque vapeur élastique contenue dans la boule A, ou dans le tuyau CA, ou dans les corps de pompe avec lesquels il communique, tendoient à passer de la boule A dans la boule B, il faudroit qu'ils commençassent par chasser dans le tube GB, tout le mercure *ef* contenu dans le fond de la boule A, & comme ce tube a trois ou quatre pouces de hauteur, une colonne de mercure de cette dimension forme une résistance que des vapeurs fugitives & peu denses ne peuvent nullement surmonter. Cette résistance n'est cependant pas telle, que l'on ne puisse, si on le juge convenable, laisser rentrer l'air dans le récipient, par le robinet qui communique avec l'ajutage auquel est scellée l'extrémité C du tube; l'air chasse alors tout le mercure dans la boule B, & rentre ainsi par le bec D dans le récipient. La situation de cette boule est telle, que l'air, avec quelque impétuosité qu'il rentre, ne court point risque de lancer du mercure sur la platine de la pompe.

Effet de cet instrument.

§. 139. Ce petit instrument a parfaitement répondu à sa destination; lorsque j'en ai fait usage il n'est plus sorti de vapeurs des tuyaux de la pompe; la rétrogradation a été à-peu-près nulle, & la force desiccative de l'air raréfié a été beaucoup plus grande. Car dans des circonstances à-peu-près pareilles à celles de l'expérience dont j'ai donné les détails §. 135, l'Hygromètre, qui dans le récipient plein d'air se tenoit à 6, 7 est venu par une raréfaction de l'air, égale aussi à celle de la même

expérience, il est venu dis - je à 25, 9 , ce qui fait un desséchement de 35, 8 , au lieu de 15 qu'avoit produit la première expérience.

Et même comme cet effet de la raréfaction est d'autant plus sensible, que l'air est plus humide, j'ai obtenu dans d'autres expériences que nous verrons bientôt, un desséchement de plus de 67 degrés.

Au reste je dois avertir, que ces expériences, celles surtout qui concernent la rétrogradation produite par les vapeurs qui se dégagent des tuyaux de pompe, sont sujettes à de très grandes variations ; car si l'on emploie une pompe dont les tuyaux & les corps aient été nouvellement nettoyés & soigneusement desséchés, elle est très-peu considérable : mais s'il y a longtemps qu'elle sert, lors même qu'il n'y seroit point entré d'eau, le frottement des pistons, ou peut-être la dissolution du cuivre, décomposent l'huile & la rendent capable d'exhaler des vapeurs dans un air raréfié.

§. 140. ENFIN pour écarter les doutes qui pourroient naître de l'influence que peut avoir le jeu des pistons sur l'Hygrometre renfermé dans le récipient de la machine pneumatique, j'ai raréfié & condensé de l'air par le moyen du mercure, & j'ai obtenu des résultats absolument semblables : l'Hygrometre a toujours marché au sec dans l'air que je raréfiois, & à l'humide dans celui que je condensois.

Les mêmes expériences faites à l'aide du mercure.

§. 141. APRÈS avoir ainsi solidement établi ce fait, & l'avoir dégagé des accidens qui peuvent le modifier ou le restreindre, il reste encore à trouver & sa cause & ses loix.

Raison générale de ce phénomène.

LA raison du fait même considéré sous un point de vue général est tout à fait évidente. Lorsque l'air se dilate, les vapeurs qu'il tient en dissolution se dilatent avec lui, elles se raréfient comme lui, & par conséquent leur action sur les corps qu'elles peuvent affecter doit être par cela même diminuée.

Premier aperçu sur les loix qu'il doit suivre

§. 142. IL sembleroit même au premier coup d'œil que ces deux diminutions devroient marcher du même pas ; que l'action des vapeurs sur l'Hygrometre, ou ce qui revient au même, les degrés d'humidité qu'il indique, devroient décroître en même raison que la densité de l'air.

EN effet, supposons qu'un pied cube d'air parfaitement saturé d'humidité soit renfermé dans un vase, dont on puisse à volonté changer la capacité, sans y admettre aucune vapeur nouvelle & sans laisser fortir aucune de celles qu'il contient. Que l'on double tout-à-coup la capacité de ce vase, l'air qu'il renferme se dilatera par son élasticité, remplira tout cet espace ; les vapeurs qu'il contient devront aussi nécessairement se distribuer uniformément dans ce même espace ; & par conséquent chaque moitié de ce vase, chacun des deux pieds cubes qu'il contient actuellement ne contiendra plus que la moitié des vapeurs qu'il contenoit avant son expansion. Donc un Hygrometre renfermé dans ce vase ne devoit plus, à ce qu'il semble d'abord, indiquer que la demi-saturation, ou le degré qu'il marque lorsque l'air n'est abreuvé que de la moitié des vapeurs qu'il peut dissoudre. De même si l'on quadruploit la capacité du vase, l'Hygrometre ne devoit plus indiquer que le quart des vapeurs ; & enfin si on le dilatoit infiniment, ou ce qui revient au même, si l'on pompoit tout l'air que contient ce vase, l'Hygrometre devoit marquer une sécheresse parfaite.

C'EST sans - doute d'après un raisonnement pareil , que le grand géometre Lambert assuroit que dans un vuide parfait l'Hygrometre marquerait une sécheresse extrême.

§. 143. MAIS l'expérience n'a point confirmé ces raisonnemens. A la vérité l'on ne peut pas dire que l'on ait fait aucune expérience de ce genre dans un vuide parfait ; puisqu'aucune pompe n'est capable de le produire : mais on peut au moins affirmer, que l'on s'approche beaucoup plus du vuide parfait, que l'Hygrometre renfermé dans le recipient ne s'approche de la sécheresse parfaite , puisqu'il est aisé de raréfier l'air des  $\frac{99}{100}$ es & que l'on est bien éloigné d'amener l'Hygrometre à la même proximité du terme de la sécheresse. On a vu que malgré les plus grandes précautions , l'Hygrometre se tenoit encore dans le vuide à 25 degrés de la sécheresse extrême.

Cette théorie n'est pas conforme à l'expérience.

J'AI même poussé ces précautions encore plus loin , car dans la crainte que le vuide en favorisant l'évaporation, ne permit à la cire molle d'exhaler quelques vapeurs aqueuses , j'ai posé un récipient sur une plaque de verre parfaitement nette , je l'ai cimenté sur cette plaque avec de la cire d'Espagne qu'on ne peut gueres soupçonner de donner des vapeurs aqueuses ; & j'ai ensuite retiré l'air au travers d'une des soupapes à mercure que j'ai décrites plus haut. Cependant le desséchement n'est pas allé plus loin.

§. 144. POUR expliquer ce phénomène & la loi que suivent les desséchemens progressifs d'un air qui se raréfie , il faut avoir recours à un autre principe , savoir à celui des affinités hygrométriques ; & c'est ce que l'expérience confirme de la manière la plus satisfaisante. Voici cette expérience,

Il faut recourir au principe des affinités hygrométriques.

Expériences  
sur les pro-  
grès du des-  
sèchement  
dans un air  
qui se raré-  
fie.

J'ADAPTE à une bonne pompe la soupape mercurielle que j'ai décrite §. 138 ; je renferme un Hygrometre à cheveu dans un récipient bien propre & bien sec ; je conduis l'air de ce récipient tout près du point de saturation en prenant bien garde cependant qu'il ne reste en arriere aucune humidité surabondante , & je le lute avec de la cire bien sèche. Ensuite je raréfie par gradations l'air de ce récipient , en pompant d'abord un quart ou une huitieme de l'air qu'il contient, puis un autre quart ou une autre huitieme , & ainsi successivement jusques à ce que j'aie épuisé le récipient autant que ma pompe me permet de le faire. Chaque fois que j'ai tiré une de ces parties aliquotes de l'air contenu dans le récipient , avant de commencer un nouvel épuisement , je laisse à l'Hygrometre le tems de parvenir au plus haut point de sécheresse où ce degré de raréfaction puisse le conduire.

Explica-  
tion de la  
table.

§. 145. J'AI rassemblé dans la table ci - jointe les résultats de quatre expériences faites sur ce plan. Dans les deux premieres l'air à été raréfié de  $\frac{1}{2}$  en  $\frac{1}{4}$  , dans la IIIe. & IVe. il l'a été de  $\frac{1}{8}$  en  $\frac{1}{8}$  ; les colonnes verticales situées au dessous des numeros de ces expériences présentent les quantités des dessèchemens ou les nombres de degrés dont chaque opération ou chaque épuisement partiel a fait marcher l'Hygrometre vers la sécheresse. La premiere ligne horizontale au dessous des chiffres romains, celle qui est intitulée *humidité initiale* indique le degré où étoit l'Hygrometre quand j'ai commencé à pomper. La premiere colonne verticale indique les hauteurs auxquelles le barometre annexé à la pompe s'élevoit à mesure que je raréfiois l'air ; & les nombres correspondans des lignes horizontales , indiquent le nombre de degrés dont chaque raréfaction partielle faisoit marcher l'Hygrometre vers la sécheresse. Enfin la derniere ligne horizontale

contient

contient les sommes de tous ces desséchemens successifs & indique la quantité totale de sécheresse qui a été produite dans chacune de ces expériences.

*Table des desséchemens produits par la rarefaction graduelle de l'air.*

	Hauteur du barometre. pouces : lig.	I <sup>re</sup> . expév.	II <sup>me</sup> . exp.	III <sup>me</sup> . exp.	IV <sup>me</sup> . exp.
Humidité initiale.		94,50	94,74	97,37	97,49
I <sup>re</sup> . opération.	3,4 $\frac{1}{2}$			4,75	3,68
2 <sup>me</sup> . . . .	6,9	9,98	9,00	4,98	4,51
3 <sup>me</sup> . . . .	10,1 $\frac{1}{2}$			5,70	5,94
4 <sup>me</sup> . . . .	13,6	11,40	11,87	6,65	6,65
5 <sup>me</sup> . . . .	16,10 $\frac{1}{2}$			7,37	8,20
6 <sup>me</sup> . . . .	20,3	16,14	15,91	9,50	9,85
7 <sup>me</sup> . . . .	23,7 $\frac{1}{2}$			11,16	11,88
8 <sup>me</sup> . . . .	26,9 $\frac{1}{2}$	24,47	25,18	17,69	17,45
<i>Sommes des desséchemens</i>		61,99	61,96	67,80	68,16

Ces nombres présentent au premier coup d'œil des suites très-irrégulières. Il semble pourtant que chaque épuisement entraînant hors de la pompe une quantité égale & d'air & de vapeur, devrait produire un effet égal ; que le premier devrait faire baïsse l'Hygrometre d'une huitieme, le second d'une autre huitieme, ou du moins d'une quantité égale à la premiere, & ainsi jusques au dernier qui n'extrayant jamais toute la derniere huitieme d'air qui reste dans le récipient, sembleroit devoir produire un effet moins considérable. Et au contraire ces effets vont en croiss.

fant, les premiers sont beaucoup plus petits qu'une huitieme & les derniers beaucoup plus grands.

Explication  
des loix du  
desséche-  
ment dans  
un air raré-  
fié.

§. 146. MAIS ces irrégularités apparentes que présentent ces expériences & les nombres qui en expriment les résultats, s'expliquent, comme je l'ai annoncé, de la maniere la plus simple & la plus heureuse par la théorie générale des affinités Hygrométriques exposée dans le premier Chapitre de cet Essai.

J'AI prouvé dans ce Chapitre, que quand un espace limité ne contient qu'une quantité limitée d'eau ou de vapeurs, les corps renfermés dans cet espace, s'ils ont quelque affinité avec cette eau ou ces vapeurs, se les disputent en quelque maniere, & que chacun d'eux en absorbe une quantité proportionnelle à son affinité ou à la force avec laquelle il les attire. J'ai fait voir aussi que l'air & le cheveu exercent sur les vapeurs cette même attraction & tendent mutuellement à se les enlever. Or d'après les loix générales de l'attraction, l'air doit attirer les particules des vapeurs avec moins de force lorsqu'il est rare, lorsque les molécules sont en petit nombre, que quand il est dense. Par conséquent le cheveu, auquel la raréfaction de l'air n'ôte rien de sa force attractive, doit avoir une force d'attraction relativement plus grande dans un air rare que dans un air dense; & par cela même il doit alors absorber une plus grande quantité de vapeurs, & indiquer une humidité plus grande qu'il ne feroit, toutes choses d'ailleurs égales, dans un air plus dense. Ainsi lors même que l'air en sortant du récipient a entraîné avec lui une moitié des vapeurs, la moitié restante, plus fortement attirée par le cheveu que par l'air raréfié qui reste, affecte ce cheveu plus qu'elle n'auroit fait si l'air eût conservé toute

sa densité; & ainsi l'Hygrometre indique plus de vapeurs qu'il n'en reste réellement dans le récipient.

LORS donc que l'on épuise un récipient par gradations, les premières opérations desséchent le cheveu dans une raison moins grande que celle de la raréfaction de l'air. Mais les opérations subséquentes produisent des effets continuellement plus grands parce qu'elles entraînent des parties aliquotes continuellement plus grandes des vapeurs actives qui sont restées dans le récipient.

§. 147. POUR déterminer ces raisonnemens avec plus de précision, & les rendre par cela même plus clairs, appliquons les à la III<sup>e</sup>. expérience de la table précédente. Je choisiss cette expérience, parce que comme le thermometre ne subit aucune variation dans mon laboratoire pendant que je la fis, la marche de l'Hygrometre fut beaucoup plus régulière.

Application  
de ces prin-  
cipes à l'ex-  
périence  
III.

QUAND je commençai cette expérience, l'Hygrometre étoit à 97, 37. Je pompai d'abord la huitième partie de l'air contenu dans le récipient; cet air entraîna avec lui la huitième partie des vapeurs que contenoit ce récipient & ainsi l'Hygrometre auroit dû aller au sec d'une 8e; (\*) c'est - à - dire, qu'il auroit dû descendre de 12 degrés & 17 centièmes, qui font la 8e. de 97, 37. Au lieu de cela il ne descendit que de 4, 75; ce qui prouve que la raréfaction diminua tellement la force attractive de l'air, qu'il laissa prendre au cheveu la valeur de 7 degrés 42 centièmes d'humidité de plus qu'il n'auroit dû faire;

[\*] Je fais ces calculs, comme si les degrés de l'Hygrometre étoient réellement proportionnels aux quantités d'eau contenues dans l'air, parce qu'il s'agit | ici de l'effet produit sur le cheveu, ou de la quantité dont les vapeurs le dilatent, plutôt que de la quantité absolue de ces mêmes vapeurs.

enforte que bien qu'il ne restât réellement dans le récipient que la valeur réelle de 85, 20 de vapeurs, cette quantité agit sur l'Hygrometre, précisément comme l'auroient fait dans un air naturel 92, 62 degrés d'humidité. Les phénomènes furent donc exactement les mêmes que si, au lieu de tirer du récipient la 8<sup>e</sup>. des vapeurs qu'il contenoit, on en eût tiré le  $\frac{1}{3}$  de cette 8<sup>e</sup>. ou  $\frac{1}{24}$ <sup>e</sup>. Je dis pour abrégér le tiers au lieu des  $\frac{4}{12}, \frac{75}{17}$ . qui font la véritable expression du rapport.

DANS la seconde opération, j'extrais de nouveau une huitieme de l'air qui étoit originairement dans le récipient, mais cette 8<sup>e</sup>. est réellement une 7<sup>e</sup>. de celui qui y reste dans le moment où je commence cette opération. L'Hygrometre devoit donc descendre d'une 7<sup>e</sup>; mais comme l'opération précédente vient de prouver, que la raréfaction diminue la force attractive de l'air, & que le desséchement du cheveu n'est que le tiers de ce qu'il devoit être, l'Hygrometre au lieu de baisser d'une 7<sup>e</sup>. ne baisse que du tiers d'une 7<sup>e</sup>. ou d'une 21<sup>e</sup>.

DE même dans la troisieme opération où l'on extrait la 6<sup>e</sup>. partie de l'air qui reste dans le récipient, l'Hygrometre qui devoit baisser d'une 6<sup>e</sup>. ne baisse réellement que d'une 18<sup>e</sup>.

EN continuant le même raisonnement, on verra que les quantités de vapeurs indiquées par le cheveu, ou plus exactement les degrés de contraction de ce même cheveu après chaque opération forment une suite dont le premier terme est le nombre de degrés de l'Hygrometre avant le premier épuisement, le second est égal au premier moins une 24<sup>e</sup>. de ce même premier, le troisieme est égal au 2<sup>e</sup>. moins une 21<sup>e</sup> de ce même second ;

& ainsi de suite jusqu'au dernier, qui est égal au pénultième moins un tiers de ce même pénultième.

J'AI calculé sur ce principe la III<sup>e</sup>. expérience, à cela près qu'au lieu du nombre 3 que j'avois pris pour exemple, j'ai employé celui de 2,  $56 = \frac{4}{12} - \frac{75}{17}$ , qui est le véritable exposant du rapport que la première opération donne entre le desséchement réel & le desséchement apparent.

LA table suivante présente le tableau des résultats de ce calcul mis en comparaison avec les résultats de l'expérience.

LA première colonne contient les diviseurs par le moyen desquels ont été obtenus les nombres de la seconde & de la troisième. Je suis parti de 97, 37, degré d'humidité qu'indiquoit l'Hygrometre avant la première opération; ce nombre divisé par 2,  $56 \times 8$  a donné 4, 75 degrés de desséchement qui sont rapportés dans la troisième colonne; & cette même quantité de desséchement ayant été retranchée de l'humidité initiale 97, 37, il est demeuré le reste 92, 62, qui est dans la seconde colonne & qui exprime le degré d'humidité qu'indiquoit l'Hygrometre après l'extraction d'une première huitième de l'humidité réelle. Ce même reste 92, 62, divisé par 2,  $56 \times 7$ , a donné le desséchement 5, 16, lequel retranché de 92, 62, il est demeuré le reste 87, 46; humidité que l'Hygrometre auroit dû, suivant le calcul, exprimer après l'extraction de la seconde huitième; & ainsi des autres, jusqu'au dernier diviseur, qui auroit été 2,  $56 \times 1$ , si la pompe eût été capable d'extraire en entier l'air du récipient, ou de faire monter son barometre au niveau de celui de l'air libre qui étoit alors à 27 pouces;

mais comme elle ne put l'élever qu'à 26 p. 9 lignes  $\frac{1}{2}$  & qu'ainsi au lieu d'extraire la dernière huitième elle n'en fit sortir que les  $\frac{76}{81}$ , le diviseur a dû être  $2,56 \times \frac{81}{76}$ . Vis-à-vis de ces résultats du calcul, j'ai placé ceux de l'expérience & la dernière colonne verticale, que j'ai intitulée *écarts des différences*, présente les différences qui se sont trouvées entre les dessèchemens déduits du calcul, & ceux qui ont été les résultats de l'expérience dans chaque opération.

RÉSULTATS du calcul.				RÉSULTATS de l'expérience.		
	Diviseurs	Restes en partant de 97, 37	Différence ou quantités du desséch.	Restes en partant de 97, 37	Différence ou quantités du desséch.	Écarts des desséch.
1 <sup>re</sup> Op.	$2,56 \times 8$	92,62	4,75	92,62	4,75	0,0
2 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 7$	87,46	5,16	87,64	4,98	-0,18
3 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 6$	81,77	5,69	81,94	5,70	+0,01
4 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 5$	75,39	6,38	75,29	6,65	+0,27
5 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 4$	68,02	7,37	67,92	7,37	0,0
6 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 3$	59,16	8,86	58,42	9,50	+0,64
7 <sup>me</sup> .	$2,56 \times 2$	47,61	11,55	47,26	11,16	-0,39
8 <sup>me</sup> .	$2,56 \times \frac{81}{76}$	30,18	71,43	29,57	71,69	+0,26
Sommes			67,19		67,80	+0,61

COMME j'avois fait cette expérience avec les plus grands soins, je pouvois raisonnablement m'attendre à quelque régularité dans ses résultats. J'avouerai cependant, qu'après l'avoir achevée, lorsque je vins à comparer les résultats que j'avois obtenus avec ceux que me donnoit le calcul, je fus étonné de leur accord, qui est en effet très-remarquable, puisque le plus grand écart & même la somme des écarts n'atteint pas les  $\frac{2}{3}$  d'un degré.

Cet accord semble former un préjugé favorable & à l'explication que j'ai employée pour rendre raison de ces phénomènes, & à l'instrument qui a servi à les observer.

§. 148. IL y auroit bien des considérations à faire sur ces expériences ; mais je me bornerai aux deux suivantes, qui ont le plus de rapport avec la météorologie.

Conséquences météorologiques de ces expériences.

PREMIEREMENT, que les mêmes degrés de l'Hygrometre qui dans nos plaines indiquent une certaine quantité d'eau contenue dans l'air, en indiquent une quantité sensiblement moins grande sur les hautes montagnes. On peut même déterminer la différence de ces quantités ; mais ici, comme il ne s'agit plus de rapports abstraits, nous considérerons les degrés de l'Hygrometre suivant la valeur que leur donnent les expériences du Chapitre précédent, & en particulier la table §. 129, qui est le résultat de ces expériences. Il suit de cette table, que quand l'air contient les  $\frac{3}{4}$  des vapeurs nécessaires pour le saturer, l'Hygrometre qui est à l'unisson avec lui se fixe environ à 81 degrés  $\frac{1}{2}$ . Or je viens de faire voir, §. 147, que quand j'avois extrait d'un récipient les deux huitièmes ou le quart de l'air & des vapeurs contenues dans ce récipient, & que par conséquent il ne restoit plus que les  $\frac{3}{4}$  de ces vapeurs, l'Hygrometre, au lieu de descendre à 81  $\frac{1}{2}$  ne descendoit qu'à 87, 64. Mais l'Hygrometre, quand il est à ce degré, indique d'après la table du §. 129, les cinq sixièmes, ou plus exactement les 0, 8428 de la quantité totale des vapeurs nécessaires pour saturer l'air. Donc lorsque l'air est raréfié à ce point, une quantité de vapeurs telle que 0, 75, produit sur l'Hygrometre l'effet que produiroit dans un air non raréfié, une quantité telle que 0, 8428 ; ou en d'autres termes, si l'Hygrometre étoit au bord de notre Lac

au degré 87, 64 de son échelle, & le thermometre à 15, cela prouveroit que l'air contient environ 9 grains  $\frac{1}{3}$  d'eau par pied cube, tandis qu'à la hauteur du S. Bernard, ce même degré de l'Hygrometre au même degré de chaleur ne prouveroit que 8 grains 3 dixiemes.

UNE autre considération, qui est un corollaire de la précédente, c'est qu'à mesure que l'air devient plus rare, il faut une quantité d'eau moins considérable pour le saturer. Par exemple; puisqu'à la hauteur du S. Bernard, 8 grains, 3 dixiemes produisent l'effet qu'auroient produit 9  $\frac{1}{3}$  dans la plaine, il ne faudra, toutes choses d'ailleurs égales, pour saturer l'air du S. Bernard, que les  $\frac{830}{933}$  de la quantité qu'il eût fallu dans la plaine. Et en appliquant les mêmes raisonnemens aux mêmes expériences, on verra, que si l'air étoit raréfié au point de ne soutenir que deux lignes  $\frac{1}{2}$  de mercure, il ne faudroit pour le saturer que la 20e. partie de ce qu'il faut quand il soutient le barometre à 27 pouces.

MAIS je reviendrai encore à ce sujet dans le IV<sup>e</sup>. Essai.

Nouvelles  
épreuves sur  
le terme de  
sécheresse  
extrême.

§. 149. JE terminerai ce Chapitre en rendant compte d'une épreuve que j'ai faite pour savoir si l'on ne pourroit point pousser le desséchement plus loin encore que je ne fais par l'opération qui sert à fixer le terme de la sécheresse extrême.

J'AI renfermé sous un récipient un Hygrometre avec la plaque de tole chargée d'alkali nouvellement calciné & encore très-chaud, suivant le procédé décrit §. 21. J'ai luté ce récipient avec de la cire sur la platine de la pompe, à laquelle j'avois adapté la soupape mercurielle §. 138. J'ai fait ainsi venir l'Hygrometre au plus haut degré de sécheresse où il pût atteindre,  
&

& alors j'ai pompé l'air : mais l'Hygrometre n'a point varié , n'a pas fait le moindre pas vers la sécheresse.

CETTE expérience semble bien compléter la preuve de ce que j'ai dit dans le premier Essai ; que le terme auquel j'ai donné le nom de sécheresse extrême , quoiqu'il ne mérite peut-être pas ce nom dans toute sa rigueur , est pourtant un terme fixe & que vraisemblablement nous ne passerons jamais ; puisqu'un moyen aussi puissant que celui du total épuisement de l'air , moyen qui dans certains cas a fait faire à l'Hygrometre plus de 67 degrés vers la sécheresse , ne fait pas la moindre impression sur lui quand il est parvenu à ce terme.

## C H A P I T R E V I I.

*QUEL EFFET L'AGITATION DE L'AIR PRODUIT-ELLE SUR L'HYGROMETRE?*

Etat de la question. §. 150. **P**ERSONNE n'ignore, qu'un air agité est, toutes choses d'ailleurs égales, plus dessiccatif qu'un air tranquille; & on n'ignore pas non plus que cette différence vient, de ce qu'un air qui se renouvelle entraîne les vapeurs à mesure qu'elles se forment; au lieu que celui qui croupit autour d'un corps humide se sature bientôt & perd ainsi sa force dissolvante. Mais ce n'est pas là ce qui fait le sujet de ce Chapitre.

IL ne s'agit pas non plus ici de mesurer la quantité & la rapidité du dessèchement, entant qu'il dépend du plus ou du moins de vitesse & du plus ou du moins de sécheresse du vent; cette mesure seroit bien du ressort de l'hygrométrie, mais elle exigeroit une longue suite d'expériences délicates, compliquées & qui n'ont point encore été faites.

LE problème que je me suis proposé de résoudre, c'est de savoir si l'agitation de l'air n'augmente point sa force dissolvante; tellement que le même air exigeât plus de vapeurs pour sa saturation lorsqu'il est agité, que lorsqu'il est tranquille.

Observation qui lui a donné lieu. §. 151. Voici l'observation qui a fait naître ce doute. Il m'est souvent arrivé de suspendre un de mes Hygrometres à 4 ou 5 pieds au dessus du sol, au milieu d'une grande plaine uniforme, d'attendre là qu'il eût pris exactement le degré d'humidité qui régnoit alors dans l'air, & d'observer ensuite ses variations momentanées; la sensibilité de l'Hygrometre à cheveu le rendoit propre plus qu'aucun autre, à ce genre d'observations.

ON fait qu'il y a des jours, où l'air est en général calme, où aucun vent violent & décidé ne l'agite, mais où pourtant, dans un lieu parfaitement découvert il s'éleve de tems en tems quelques petites brizes, qui lui donnent une agitation momentanée. Je remarquois, que constamment ces petites brizes, de quelque côté qu'elles vinssent, faisoient aller l'Hygrometre au sec d'un degré & quelquefois même de deux; après quoi, lorsque l'air s'étoit calmé il revenoit peu - à - peu au point où il étoit auparavant. (\* )

§. 152. JE me disois à moi-même en réfléchissant sur la cause de ce phénomène; ce petit vent qui s'éleve tout-à-coup au milieu du calme, ne vient sûrement pas de loin, c'est l'air de la surface de cette même plaine, qu'une rupture d'équilibre momentanée oblige à changer de place; cet air, lorsqu'il étoit tranquille dans la place d'où il est parti, avoit vraisemblablement le même degré d'humidité, qui régnoit ici pendant le calme & il n'a pas pu se dessécher en route, puisqu'il a toujours suivi la surface uniforme de cette plaine. Seroit ce donc son agitation qui, par elle-même & indépendamment de toute autre cause, le rend susceptible d'absorber plus de vapeurs, ou augmente son affinité avec elles?

Conjecture sur la cause de ce fait.

§. 153. DE retour chez moi, je suspendis le même Hygrometre au milieu de ma chambre, je fermai les portes & les fenêtres,

Expérience qui vient à l'appui de cette conjecture.

(\* ) JE n'ai pas besoin d'avertir, que je me gardois bien de prendre pour une preuve du desséchement le mouvement mécanique que le vent imprime à l'aiguille de l'Hygrometre en frottant contre le cheveu; je le préseryois de l'impulsion du vent avec

mon chapeau, ou de quelqu'autre maniere. D'ailleurs la sécheresse produite par une bouffée de vent, ne cessoit pas immédiatement avec elle, l'Hygrometre employoit quelques momens à revenir au point d'où il étoit parti.

je m'assis à cinq ou six pieds de distance de l'Hygrometre après avoir placé auprès de lui un grand écran; je demeurai là tranquille jusques à ce que je pusse croire que l'Hygrometre & l'écran avoient pris le degré d'humidité qui régnoit alors dans la chambre, & qu'ils avoient reçu du voisinage de mon corps toute l'influence qu'il pouvoit avoir sur eux: alors sans changer de place je me mis à agiter l'écran avec vivacité comme un éventail auprès de l'Hygrometre: au bout de huit ou dix minutes je cessai ce mouvement, & je trouvai que l'Hygrometre étoit allé au sec d'environ les trois quarts d'un degré. La même expérience répétée plusieurs fois donna toujours le même résultat.

Expérience plus exacte qui la renverse.

§. 154. *Cependant* cette épreuve ne me satisfaisoit pas pleinement; je craignois que cette agitation n'eût amené auprès de l'Hygrometre un air plus sec, ou du haut de la chambre ou du voisinage de mon corps. Pour trancher la question par une expérience décisive, je fis faire une espece de moulinet, dont les 4 ailes, d'acier fort mince, chacune d'un pouce & demi de rayon sur 6 pouces de hauteur, étoient mises en mouvement par un ressort semblable à celui d'une grosse pendule qui les faisoit tourner pendant dix minutes avec beaucoup de rapidité. Je renfermai dans un vase de verre cylindrique ce moulinet avec un Hygrometre situé de façon, que le cheveu étoit bien exposé au vent produit par le moulinet; & je lutai soigneusement toutes les jointures du vase, en sorte que l'air qu'il contenoit n'eût aucune communication avec l'air extérieur. Cette petite machine étoit construite de maniere, que je pouvois à mon gré, remonter le ressort, faire mouvoir les ailes, ou les arrêter sans déluter le vase & même sans ouvrir aucune communication entre lui & l'air de la chambre.

Après avoir tout ainsi disposé, je laissai l'Hygrometre pren-

dre bien son assiette dans le vase, j'observai le degré auquel il s'étoit fixé, c'étoit le 82<sup>e</sup>; alors je lâchai le ressort, & au moment où le moulinet s'arrêta j'observai de nouveau l'Hygrometre; je le trouvai à 81, 2; le thermometre joint à l'Hygrometre n'avoit point varié pendant l'expérience; enforte que je ne croyois pas pouvoir attribuer cette variation à aucune autre cause, qu'à un accroissement de la force dissolvante de l'air produit par l'agitation de ce fluide.

Je répétai sur le champ l'expérience en remontant le ressort & le laissant écouler immédiatement après; mais à ma grande surprise l'effet ne fut plus le même, l'Hygrometre ne continua pas d'aller au sec & pourtant le thermometre monta d'une cinquieme ou d'un quart de degré. Je laissai alors l'appareil tranquille pendant quelques heures & je vis de nouveau, que la premiere révolution du moulinet faisoit aller l'Hygrometre au sec, mais que les suivantes n'augmentoient point l'effet de la premiere.

Après avoir bien réfléchi sur la cause de cette bizarrerie, il me parut évident, que le frottement des roues & des pivots du moulinet produisoit un certain degré de chaleur, qui agissant immédiatement sur l'air, augmentoit sa force dissolvante & affectoit ainsi le cheveu avant de faire mouvoir le thermometre, qui est beaucoup moins sensible que l'Hygrometre lorsque celui-ci approche du terme de la saturation. Or une seconde expérience n'augmentoient point la chaleur que ces rouages étoient susceptibles d'acquérir, parce que cette chaleur a bientôt atteint son maximum: la chaleur ne s'accroissant pas l'Hygrometre ne continuoit pas d'aller au sec, & cependant la continuité de cette même chaleur faisoit enfin monter le mercure dans le thermometre.

Explication  
de l'effet  
des coups  
de vents.

§. 155. POURQUOI donc les petits coups de vent que j'ai décrits plus haut, font ils marcher l'Hygrometre d'un ou deux degrés vers la sécheresse ? C'est parce que l'agitation qu'ils produisent mêle à l'air que le voisinage de la terre tient tous jours un peu humide, un air plus élevé & plus sec.

EN effet j'ai reconnu par diverses expériences, que l'Hygrometre par un tems calme se tient d'autant plus à l'humide qu'il est plus près de la surface de la terre, & qu'il marche vers la sécheresse à mesure qu'on l'éleve, à moins que la différence de chaleur produite par la réverbération des rayons du soleil ne soit très - considérable, ou que le sol ne soit un roc ou un sable absolument aride.

Voici une de ces observations. Le 25 mars 1781, à midi, par un beau soleil & un air de bise à peine sensible, je suspendis mon Hygrometre le plus près de terre possible sur un pré stérile & pierreux dont l'herbe n'avoit point encore poussé. Il se fixa là à 55°. le thermometre étant à 14  $\frac{1}{2}$ . J'élevai ensuite l'Hygrometre à trois pieds 8 pouces de hauteur au dessus de cette même place, & il marcha de 2 degrés  $\frac{1}{2}$  vers la sécheresse, quoique le thermometre descendît à 12, 7. De - là je le portai sur le bord d'une petite colline qui dominoit de 50 à 60 pieds le lieu où j'avois fait cette observation, je le suspendis à 3 pieds 8 pouces au dessus de terre, & il se fixa à 50, c'est-à-dire qu'il fit encore 2 degrés  $\frac{1}{2}$  vers la sécheresse, quoique le thermometre descendit à 12. Les résultats eussent été bien plus sensibles, si le terrain avoit été humide, mais le sol étoit sec, pierreux, & il faisoit depuis plusieurs jours un tems très - beau & très - sec,

§. 156. L'AGITATION de l'air est donc une cause de féche-  
resse, lorsqu'elle mêle aux couches inférieures de l'air abreu-  
vées de l'humidité de la terre, les couches supérieures qui en  
contiennent une moins grande quantité. Mais cette agitation seule  
n'augmente pas par elle - même la force dissolvante de l'air,  
comme on auroit pu être tenté de le croire.

Conclusion.

## C H A P I T R E V I I I.

COMMENT L'HYGROMETRE EST-IL AFFECTÉ PAR  
L'ELECTRICITE?

Introduc-  
tion.

§. 157. **L**A Nature fait souvent aux questions que lui proposent les physiciens, des réponses fort différentes de celles qu'ils attendoient. Combien de fois le philosophe n'est-il pas séduit par de fausses apparences d'analogie, par des théories défectueuses, ou trompé par les méprises & les fausses observations de ceux qui l'ont précédé!

APRÈS les expériences par lesquelles on a prouvé que l'électricité augmente l'évaporation, n'auroit-on pas cru qu'un Hygrometre exposé à son action marcheroit au sec avec la plus grande rapidité? J'étois si prevenu en faveur de cette opinion, que lorsque je vis l'Hygrometre demeurer immobile malgré l'électricité la plus animée, je crus que mes yeux me trompoient, ou que l'instrument étoit dérangé: ce ne fut qu'après avoir répété & varié l'expérience de mille manieres & avec différens instrumens, que je reconnus enfin qu'on n'avoit pas consacré cette opinion dans ses justes limites.

Hygrome-  
tre soumis à  
l'action de  
l'électricité.

§. 158. POUR procéder avec exactitude, je plaçai dans mon laboratoire & dans des situations aussi semblables qu'il étoit possible deux Hygrometres à cheven, qui pouvoient à volonté être ou n'être pas électrisés en établissant ou en supprimant des communications avec le conducteur d'une machine électrique de la plus grande force. Lorsqu'ils se furent mis en équilibre avec l'air du laboratoire, j'électrisai l'un des deux sans électriser l'autre.

Sur

Sur le champ la répulsion produite par le côté KK du cadre, Pl. I. f. 2. écarta & agita si vivement le cheveu qui l'avoisine qu'il me fut impossible de connoître si l'électricité le desséchoit ou non. Pour parer à cet inconvénient, j'affujetai symétriquement des trois autres côtés du cheveu, des fils de métal semblables à celui qui forme le cadre, & à la même distance du cheveu, de manière qu'également repoussé de toutes parts le cheveu ne pouvoit plus se jeter d'un côté plutôt que de l'autre.

Je l'électrisai de nouveau muni de cet appareil ; mais alors l'électricité ne produisit plus sur lui aucun effet, quoique ces fils ne gênassent point son mouvement, & qu'ils fussent eux-mêmes, ainsi que toutes les parties de l'Hygromètre très-fortement électrisés. J'électrisai l'autre Hygromètre avec les mêmes précautions, & le résultat fut le même.

L'électricité ne fait point varier l'Hygromètre.

Je répétai encore ces épreuves avec un grand Hygromètre à arbre extrêmement sensible Pl. I. f. 1. Comme dans celui-ci le cheveu est situé entre trois montans, leur répulsion le jetoit en avant, mais lorsque j'en eus placé sur le devant un quatrième à la même distance que les trois autres, cette répulsion cessa & l'Hygromètre demeura fixe au même point, si ce n'est que l'aiguille avoit une espèce de frémissement occasioné par quelques mouvemens que le fluide électrique imprimoit au cheveu ; mais ces oscillations n'alloient qu'à un ou deux degrés & aussi souvent du côté de l'humidité que de celui de la sécheresse.

Je pensai alors que l'effet de l'électricité seroit peut-être plus sensible dans un air humide, j'attendis un tems très-humide, je tins toutes les fenêtres ouvertes, l'Hygromètre vint à 89,

mais l'électricité n'eut pas pour cela plus d'effet sur l'Hygrometre.

ENFIN j'imaginai de produire un courant de fluide électrique & de le forcer à traverser continuellement un Hygrometre placé dans un lieu très-humide; je pensois que peut-être ce courant entraîncroit avec lui une partie de l'humidité du cheveu. Je suspendis un Hygrometre dans un cylindre de verre percé de part en part; je couvris ses deux extrémités avec des plaques de métal, mais je ne les lutai point avec le verre, afin que l'air extérieur pût avoir quelque communication avec celui qui étoit renfermé dans le cylindre. Avant de l'électrifier, je l'isolai & j'infinuai dans son intérieur une carte mouillée: cette carte fit marcher l'Hygrometre à l'humide & je la retirai lorsqu'il fut parvenu près du 94<sup>e</sup>. degré. La carte n'y étant plus, & le cylindre n'étant point luté, l'air humide qu'il renfermoit commença à se dessécher & l'Hygrometre à marcher doucement & uniformément vers la sécheresse. J'observai attentivement avec une montre à secondes le tems qu'il falloir à l'aiguille pour faire un certain nombre de degrés; alors j'établis subitement une communication entre la plaque supérieure du cylindre & le conducteur; & tandis que le cylindre étoit ainsi électrisé, je tirois des étincelles de la plaque inférieure, enforte que l'Hygrometre lié par des communications métalliques avec les deux plaques, se trouvoit exposé à l'action d'un courant de fluide électrique, qui traversoit tout l'intérieur du cylindre. Cependant je ne pus point observer que ce courant accélérât le desséchement du cheveu; & cette expérience variée & répétée de différentes manieres faciles à imaginer donna toujours le même résultat.

bres, qui ont cru démontrer par leurs expériences que l'électricité augmentoit beaucoup l'évaporation ? Je ne saurois le présumer, mais je crois qu'il faut soigneusement distinguer l'eau en nature ou les corps chargés d'une humidité surabondante d'avec ceux qui ne font point superfaturés & qui ne contiennent que de l'eau combinée jusques à un certain point avec leurs élémens & unie avec eux par ce genre d'affinité que j'ai nommée *affinité hygrométrique*.

entraîne  
l'eau surabondante & non pas l'eau combinée.

VRAISEMBLABLEMENT c'est cette eau libre & surabondante que le fluide électrique entraîne, soit en se combinant avec elle, soit plutôt en produisant un courant d'air à la surface des corps qui la contiennent ; & c'est effectivement sur de l'eau libre ou sur des corps superfaturés d'eau qu'ont été faites toutes les expériences par lesquelles on a prouvé l'influence de l'électricité sur l'évaporation.

§. 160. Voici une expérience - très simple que j'ai faite pour éprouver la vérité de cette conjecture.

Expérience qui le prouve.

J'AI pris deux cartes parfaitement égales entr'elles & pour le poids & pour la grandeur : leurs dimensions étoient doubles de celles d'une carte à jouer ordinaire, elles avoient 3 pouces de largeur sur  $4\frac{3}{4}$  de hauteur ; leur poids étoit de 45 grains. Le laboratoire dans lequel j'ai fait cette expérience ne contenoit point de feu, les portes & les fenêtres étoient fermées, enforte qu'il ne pouvoit survenir dans l'air aucun changement sensible. Là j'ai suspendu ces deux cartes dans des situations semblables, à cela près que l'une étoit électrisée tandis que l'autre ne l'étoit pas. Après quinze minutes d'électrification je les ai repesées, elles étoient encore parfaitement égales. Peut-être soup-

çonnera-t-on que ces cartes qui paroïssent sèches au toucher ne contenoient pas assez d'humidité pour qu'une déperdition partielle de cette humidité fût sensible à la balance. Pour lever ce doute, je voulus voir l'effet que produiroit sur elles un séjour de quelques minutes dans un air plus sec. L'Hygrometre dans le laboratoire où j'avois fait cette épreuve & dans lequel je les avois laissées pendant deux heures pour qu'elles se misent en équilibre avec l'air qu'il contenoit; cet Hygrometre, dis-je, étoit à 83, & le thermometre à  $4 \frac{3}{4}$ . Mais dans la chambre où je les transportai, l'Hygrometre étoit à 68 & le thermometre à  $9 \frac{1}{2}$ . Au bout d'un quart d'heure les cartes se trouverent plus légères, chacune d'un quart de grain, & lorsque je les eus exposées pendant quelques momens devant le feu à un degré de chaleur suffisant pour les réchauffer, mais non point pour changer le moins du monde leur couleur, elles se trouverent avoir perdu trois grains & demi chacune.

Le fluide électrique n'a donc point comme le feu, le pouvoir de convertir en vapeurs l'eau que les corps retiennent dans leurs pores & qui est unie avec leurs élémens par son affinité avec eux.

MAIS il peut leur enlever l'eau surabondante; car lorsque j'eus également humecté ces deux cartes, en faisant boire précisément 10 grains d'eau à chacune d'elles; celle qui fut électrisée ensuite pendant un quart d'heure perdit deux grains de son poids, & celle qui ne le fut pas n'en perdit qu'un & demi, quoi qu'elle fût d'ailleurs située précisément de même; d'où il suit que le fluide électrique enleva en 15 minutes un demi-grain d'eau à la carte qui étoit soumise à son action.

§. 161. Ces expériences prouvent donc qu'il faut mettre Conclusion.  
une restriction à la théorie qui affirme trop généralement que  
l'électricité favorise l'évaporation. Elle augmente celle des corps  
superfaturés, mais elle n'en produit aucune dans ceux qui ne  
contiennent point d'eau surabondante.

Il n'y a donc aucune correction à faire aux observations  
hygrométriques relativement à la quantité plus ou moins grande  
d'électricité qui peut se trouver dans l'air.

## C H A P I T R E I X.

*L'AIR INFLAMMABLE ET L'AIR FIXE ONT-ILS AVEC LES VAPEURS LES MEMES RAPPORTS QUE L'AIR COMMUN ?*

Introduc-  
tion. §. 162. **C**ETTE question curieuse & sûrement bien nouvelle, m'a paru intéresser l'hygrométrie, depuis que l'on a prouvé que ces deux fluides aériformes pouvoient se rencontrer en très grande quantité, l'un dans les régions les plus élevées & l'autre dans les couches les plus basses de l'atmosphère. J'ai donc souhaité de connoître leurs rapports avec les vapeurs, soit lorsqu'ils sont purs ou à-peu-près tels, soit lorsqu'ils sont mélangés en diverses doses avec l'air commun.

Difficultés à  
surmonter- §. 163. Ces expériences n'étoient pas sans difficulté. Il s'agissoit d'abord de se procurer ces fluides élastiques secs, & de s'assurer même par des épreuves très-exactes du degré de leur sécheresse. Or tous les moyens que l'on peut employer pour obtenir ces fluides, le feu même lorsqu'il les dégage des corps qui les contiennent, dégage aussi en même-tems une certaine quantité d'eau qui les accompagne; enforte que, & ces fluides & les vases qui les reçoivent sont toujours humides au moment de leur production; il falloit cependant pour ces expériences, sinon dessécher complètement ces fluides, du moins les ramener à un état pareil à celui de l'air atmosphérique avec lequel je voulois les comparer.

J'y parvins par un moyen fort simple. On fait déjà que l'air inflammable peut se conserver pendant long-tems dans des vessies sans y souffrir d'altération sensible. On fait aussi qu'une vessie

bien remplie d'un fluide aériforme quelconque, lorsqu'elle est exposée à l'air s'y dessèche, tant intérieurement qu'extérieurement; & que par conséquent d'après les principes établis dans le premier chapitre de cet essai, la vessie elle-même & l'air qu'elle renferme se mettent hygrométriquement en équilibre avec l'air extérieur.

Je pouvois donc en renfermant dans une vessie mon air inflammable, le dessécher au même point que l'air atmosphérique; mais il falloit ensuite le faire passer de cette vessie dans un vase de verre qui contient un Hygrometre. Ici la machine pneumatique vint à mon secours, & me servit à opérer cette transfusion.

§. 164. Pour mettre entre mes expériences de comparaison la plus grande parité possible, je préparai deux vessies semblables; j'adaptai à chacune d'elles un robinet, qui entroit à vis dans une ouverture qui est au-dessous de la platine de ma pompe; en sorte que, par cette ouverture, je pouvois en ouvrant le robinet, faire entrer dans le récipient l'air renfermé dans la vessie.

Détails de  
l'expérience.

Je remplis l'une de ces vessies d'air inflammable tiré du fer, par le secours de l'acide vitriolique, & l'autre d'air commun; je les suspendis l'une auprès de l'autre au milieu de mon laboratoire, & je les laissai-là pendant plusieurs jours, jusques à ce qu'elles ne parussent plus imbues d'aucune humidité surabondante.

ALORS je pris un petit récipient; j'y logeai un Hygrometre, & je lutai le récipient sur la platine de la pompe. Avant de

faire le vuide, j'adaptai sous la platine la vessie qui contenoit l'air commun; afin d'éprouver premierement cet air & de lui comparer ensuite l'air inflammable. Je notai alors le degré de l'Hygrometre renfermé dans le récipient; il étoit à 61; puis je pompai l'air du récipient, tandis que le robinet de la vessie étoit fermé, & qu'ainsi l'air qu'elle contenoit ne pouvoit point entrer dans le récipient. L'Hygrometre marcha au sec pendant que l'air se raréffoit, comme cela arrive toujours, & au bout d'une demi-heure il se fixa à 40 degrés. (\*) Alors j'ouvris le robinet de la vessie, la pression de l'air extérieur chassa dans le récipient l'air commun que contenoit cette vessie; & le récipient étant ainsi rempli d'air, l'Hygrometre retourna, non pas précisément à 61 degrés où il étoit avant l'expérience, mais à 59 degrés  $\frac{1}{2}$  (\*\*).

Connoissant ainsi les affections hygrométriques de l'air commun renfermé dans une vessie, je passai à l'air inflammable. Pour cela je détachai de la pompe la vessie qui contenoit l'air commun, & j'adaptai à sa place celle qui renfermoit l'air inflammable. Alors, tenant le robinet fermé, je fis sortir du récipient l'air commun dont il étoit rempli, ce qui fit revenir l'Hygrometre à 40 degrés; après quoi en ouvrant le robinet de la vessie, le récipient se remplit d'air inflammable. L'introduction de

(\*) Ce desséchement qui n'est que de 21 degrés, est beaucoup moins considérable que celui que j'avois obtenu dans les expériences du chap. VI; premierement, parce que je suis parti dans celles-ci d'un terme beaucoup plus sec; ensuite, parce que la pompe dont je me suis servi étoit moins bonne, & qu'enfin les soins que j'ai employés dans celles-ci tendoient à mettre la plus grande

parité entre les épreuves, & non à obtenir le plus haut point de desséchement.

(\*\*) Cette différence prouve que l'air dans la vessie étoit sensiblement plus sec que celui que contenoit le récipient avant son évacuation; car s'il eût été au même point, l'Hygrometre, lorsqu'on rendit l'air, au lieu de revenir à  $1\frac{1}{2}$  degré de plus au sec, seroit revenu à 2 ou 3 degrés de plus à l'humide. Voyez §. 136.

Cet air fit, comme celle de l'air commun, marcher l'Hygrometre à l'humide, & même de quelques degrés de plus, car il vint à 62, 3. Il y eut donc cette différence entre l'air inflammable & l'air commun, c'est que l'introduction de celui-ci fit marcher l'Hygrometre de 2 degrés  $\frac{8}{10}$  de plus à l'humide, qu'il n'étoit avant que l'on eût fait le vuide; au lieu que l'air commun, en rentrant, avoit ramené l'Hygrometre à 1 degré  $\frac{1}{2}$  de plus au sec. La différence totale entre leurs effets fut donc de 4, 3.

APRÈS cette épreuve, le récipient se trouvoit rempli d'air inflammable, mêlé seulement d'une 54<sup>e</sup>. partie d'air commun que l'imperfection de ma pompe laisse en arriere dans le récipient; mais cette quantité étant bien peu considérable, j'étois très-curieux de voir si lorsque je raréfierois cet air inflammable, l'Hygrometre marcheroit au sec comme il le fait dans l'air commun. Je pompai donc cet air, & l'Hygrometre alla au sec de 19 degrés  $\frac{1}{2}$ , précisément comme il avoit fait dans la précédente épreuve où il étoit descendu de 59  $\frac{1}{2}$  à 40 degrés.

§. 165. POUR obtenir, dans mon récipient, de l'air inflammable encore plus pur, j'ouvris pendant qu'il étoit vuide, le robinet de la vessie, & il se remplit de nouveau d'un air inflammable, dans lequel la portion restante d'air commun, savoir, la 54<sup>e</sup>. d'une 54<sup>e</sup>. ou une 2916<sup>e</sup>. est une quantité que l'on peut regarder comme nulle dans des épreuves de ce genre. La rentrée de cet air fit monter l'Hygrometre à 59, 7; c'est-à-dire, à 2, 6 plus au sec qu'il n'étoit avant qu'on épuisât l'air; car on a vu plus haut que l'air inflammable en entrant, pour la première fois, dans le récipient, l'avoit fait venir à 62, 3.

La même expérience répétée & variée.

CETTE épreuve répétée une troisieme fois , me donna exactement les mêmes résultats ; l'évacuation du récipient fit faire à l'Hygrometre 19 degrés  $\frac{1}{2}$  vers la sécheresse , & la rentrée de l'air inflammable le fit revenir à l'humide , mais de 2 degrés  $\frac{1}{2}$  de moins qu'il n'étoit avant que l'on fit le vuide . c'est-à-dire , à 57 , 2.

Réflexions  
sur ces ex-  
périences.

§. 166. COMME ces phénomènes sont à très-peu près les mêmes que ceux que présentoit l'air commun renfermé dans une vessie semblable , il semble que l'on est bien en droit de conclure que , dans ces circonstances , l'air inflammable agit sur l'Hygrometre , comme le fait l'air atmosphérique.

LA seule différence un peu notable a paru la première fois que l'air inflammable est sorti de la vessie , pour passer dans le récipient ; il a fait faire alors à l'Hygrometre , environ 4 degrés de plus vers l'humidité que n'avoit fait l'air commun. Mais en comparant cette épreuve avec les suivantes , on est bien porté à croire que cette différence vient de quelque portion d'humidité qui se fera nichée dans le trou du robinet ; car il est clair que s'il en reste dans ce trou lorsqu'on ferme le robinet , elle ne peut point en sortir jusqu'à ce que le robinet étant ouvert , l'air en entrant dans le récipient la chasse & l'entraîne avec lui. Or , ce qui paroît prouver que c'est bien là la cause de ce phénomène , c'est que dans les deux répétitions suivantes de la même épreuve , l'air inflammable , en rentrant dans le récipient , n'a point , comme dans la première , ramené l'Hygrometre plus à l'humide qu'il n'étoit avant la raréfaction de l'air ; sans doute , parce que l'air , en traversant avec force ce passage étroit , l'avoit entièrement desséché dès la première opération.

§. 167. CEPENDANT il me restoit encore un doute , je pensois que cette humidité pourroit être venue du mélange de l'air inflammable avec cette 54<sup>e</sup>. partie d'air commun qui étoit restée dans le récipient ; & je souhaitois d'autant plus d'éclaircir ce doute , que dernièrement un Physicien Italien ( *Pignotti, Congetture Meteorologica* ) a supposé que des vapeurs phlogistiques , & spécialement l'air inflammable , pourroient avoir la propriété de précipiter l'eau que l'air tient en dissolution , & il a prétendu expliquer ainsi , comme je le dirai dans la suite , les variations du barometre. J'ai donc cru devoir observer les effets du mélange de l'air inflammable avec l'air atmosphérique.

Doute & expérience sur le mélange des deux especes d'air.

POUR opérer ce mélange , tandis que mon récipient étoit encore plein d'air inflammable , dans lequel l'Hygrometre se tenoit à 57 , 6 , j'ai pompé la moitié de cet air , & j'ai remplacé cette moitié par de l'air commun. L'Hygrometre que l'extraction de cette moitié avoit fait venir environ à 50 degrés , est remonté par la rentrée de l'air commun à 56 , 9 ; ce qui est à très-peu près proportionnel à l'effet que l'air inflammable avoit produit dans les expériences précédentes.

Le mélange de l'air inflammable avec l'air commun ne précipite donc , en aucune maniere , les vapeurs que celui-ci tient en dissolution ; ces deux airs se mélangent paisiblement & agissent l'un sur l'autre , du moins relativement à l'hygrométrie , précisément comme le feroient deux portions de la même espece d'air.

§. 168. ENFIN , pour faire encore un pas de plus dans la comparaison de ces deux especes d'air , j'ai voulu voir , si un corps supersaturé d'humidité & renfermé dans un vase rempli de

L'air inflammable dissout l'eau comme l'air commun.

cet air, y souffriroit une évaporation semblable à celle qu'il souffre dans l'air atmosphérique, & feroit semblablement marcher l'Hygrometre vers l'humidité. Pour cela, j'ai rempli le récipient d'air inflammable pur, j'y ai infnué, par le trou de la platine, une carte humectée, mais essuyée ensuite & roulée sur elle-même; sur le champ l'Hygrometre a commencé à marcher du côté de l'humidité, & il est venu tout près de l'humidité extrême par les mêmes gradations, & à-peu-près dans le même tems qu'il auroit employé s'il eût été plein d'air commun. (\*)

Au reste, je dois avertir que, pour savoir si cet air ne s'étoit point dénaturé pendant ces expériences, avant de lever le récipient, j'en remplis une petite seringue, & je l'injectai dans la flamme d'une bougie, où il s'enflamma avec beaucoup de vivacité.

Effet de  
l'air inflam-  
mable sur  
divers mé-  
taux.

§. 169. Je ne dois pas non plus oublier de faire observer un effet assez remarquable que produisit cet air sur les corps métalliques renfermés dans le récipient. Il agit d'abord sur la lame d'argent sur laquelle est monté le thermometre annexé à l'Hygrometre; la surface de cette lame devint d'un beau rouge, brillant & changeant en pourpre. Le laiton de l'Hygrometre, de même que le mercure logé dans la boule du tube, qui interdit aux vapeurs de la pompe l'entrée du récipient, demeurèrent intacts, jusqu'à ce que j'eusse introduit la carte mouillée pour saturer d'humidité l'air inflammable renfermé dans le réci-

(\*) Il eût peut-être fallu, pour compléter le parallèle, rechercher encore, si l'air inflammable exige, pour sa saturation, la même quantité d'eau que l'air atmosphérique; mais cette question ne m'a pas paru mériter la peine que donneroient les expériences nécessaires pour la résoudre, & j'ai cru avoir, au moins pour ma part; assez approfondi ce sujet.

vient. Mais dès que cet air fut saturé, son activité en devint plus grande, le cuivre se noircit, & toute la surface du mercure devint d'un beau bleu tirant sur le pourpre.

PENDANT toutes ces expériences, le thermomètre se soutenoit, dans mon laboratoire, entre 20 & 21 degrés.

§. 170. J'EMPLOYAI pour l'air fixe les mêmes procédés que pour l'air inflammable, avec cette seule différence, qu'avant d'introduire l'air fixe dans la vessie, j'eus soin de la faire sécher & de l'imbiber bien complètement d'huile d'olives; sans cette précaution, l'air fixe passe par la vessie comme au travers d'un crible, mais l'huile le retient sans l'altérer en aucune manière, & n'empêche cependant pas que l'humidité surabondante ne s'échappe peu à peu, & qu'ainsi l'air renfermé dans cette vessie ne se mette hygrométriquement en équilibre avec l'air ambiant (\*).

Mêmes expériences & mêmes résultats avec l'air fixe.

LES résultats de mes expériences avec l'air fixe furent les mêmes qu'avec l'air inflammable; ou s'il y eut quelque différence, ce furent des différences minimales & purement accidentelles.

Je crois donc pouvoir assurer que, malgré l'énorme diffé-

(\*) Il est très-commode de renfermer ainsi l'air fixe dans des vessies huilées, lorsque l'on veut l'injecter dans des plaies cancéreuses. Il seroit bien à souhaiter que les Chirurgiens étudiaient avec soin les effets de ce nouveau remède. Je l'ai essayé deux fois, & toujours il a diminué considé-

ablement les douleurs & détruit presque entièrement la fétidité de la plaie; il a même donné les plus grandes espérances; mais malheureusement, dans l'un & l'autre cas, le mal avoit fait de trop grand progrès pour qu'aucun remède pût opérer sa guérison.

**166 L'AIR INFLAMMABLE ET L'AIR FIXE ONT-ILS AVEC**

blance de ces fluides aëriiformes , soit relativement à la matière qui les compose , soit par rapport à leur densité , ils se comportent & dans le vuide & dans le plein , & purs & mêlés avec l'air commun , de la même manière que l'air que nous respirons ; enforte que leur mélange avec l'air de l'atmosphère , ne peut certainement apporter aucun changement sensible à ses modifications hygrométriques.

C H A P I T R E X.

PROJET ET EXEMPLE DE TABLES GÉNÉRALES DESTINÉES  
A ÉVALUER LES INDICATIONS DE L'HYGROMÈTRE DANS  
TOUTES LES MODIFICATIONS DE L'AIR QUI PEUVENT  
INFLUER SUR LUI.

§. 171. **L**A plupart de ceux qui consultent un Hygrometre, ne se proposent d'autre but que de connoître, par son moyen, le degré de saturation de l'air ; ils veulent savoir si l'air est disposé à abandonner les vapeurs dont il est chargé, ou bien s'il feroit au contraire avide d'en absorber de nouvelles. Et il faut avouer que c'est bien-là le point qui intéresse le plus la généralité des hommes par rapport à la santé, à l'agriculture ou à l'économie. Or, l'Hygrometre satisfait, à cet égard, notre curiosité, sans le secours d'aucune table ; la simple connoissance du degré qu'il indique, si les termes d'humidité & de sécheresse extrêmes sont bien connus & bien déterminés, nous apprend combien l'air est éloigné du terme de saturation, & par cela même, combien il est disposé à déposer ou à absorber des vapeurs.

Introduc-  
tion.

**M**AIS cette connoissance ne suffit pas au Physicien ; ce n'est pas assez pour lui que de savoir quelles sont les dispositions actuelles de l'air ; il veut, outre cela, connoître les causes de ces dispositions ; souvent même ses spéculations exigeroient qu'il connût la quantité absolue de l'eau qui est contenue dans l'air. C'est à cet usage que sont destinées les tables dont je donne, dans ce chapitre, la construction & un premier essai.

Principes  
généraux.

§. 172. J'AI prouvé, dans les chapitres précédens, que le degré de saturation d'un volume donné d'air ne peut dépendre que de la quantité de vapeurs aqueuses contenues dans cet air, de sa chaleur & de sa densité. Il suit de-là, que ces trois conditions déterminent le degré de saturation, & que réciproquement le degré de saturation & deux quelconques de ces trois conditions, déterminent nécessairement la troisième. Or, comme nous connoissons, par l'Hygrometre, le degré de saturation de l'air; par le thermometre, sa chaleur; & par le barometre, sa densité; il n'y a que la quantité d'eau qu'il contient que nous ne connoissons pas immédiatement, & pour laquelle nous ayons besoin du secours de l'expérience. Il faut donc faire ces expériences, & les employer à construire des tables qui présentent toutes les combinaisons possibles de ces quatre conditions réunies,

Idée générale de ces tables.

§. 173. LE but que l'on doit se proposer, est donc d'obtenir pour chaque degré de densité de l'air; par exemple, pour chaque pouce du barometre, une table à double entrée, dont la premiere colonne horizontale contienne les degrés du thermometre, & la premiere colonne verticale, les degrés de l'Hygrometre, tandis que les cases correspondantes contiendront des nombres, qui exprimeront en grains & en fractions de grains, le poids des vapeurs dissoutes dans un pied cube d'air. Lorsqu'on auroit cette suite de tables, je suppose que, dans un moment donné, le barometre fût à 27 pouces, le thermometre à 10 degrés & l'Hygrometre à 85, je prendrois la table construite pour 27 pouces, & je chercherois, dans cette table, la case qui correspond à 10d. du thermometre & à 85 de l'Hygrometre; le nombre 7, 2 que je trouverois dans cette case, m'apprendroit

m'apprendroit que dans ces circonstances chaque pied cube d'air contient 7 grains 2 dixièmes d'eau reduite en vapeurs. Et réciproquement si je savois que dans une certaine occurrence l'air contenoit 7 grains 2 dixièmes d'eau par pied cube, le thermometre étant à 10 degrés & le barometre à 27 pouces, la table m'apprendroit que dans ce moment là, l'Hygrometre a du être à 85 degrés. Je pourrois de la même maniere trouver le degré du thermometre, & même la hauteur du barometre, si les trois autres conditions m'étoient connues.

§. 174. LA méthode la plus réguliere de construire ces tables par la voie de l'expérience, seroit de commencer par faire son squelette, c'est - à - dire, de marquer seulement les degrés du thermometre & ceux de l'Hygrometre dans leurs colonnes respectives & de laisser en blanc toutes les cases qui doivent contenir l'expression des quantités d'eau, pour les remplir ensuite peu - à - peu à mesure que l'expérience les feroit connoître.

Maniere  
de les conf-  
truire.

Voici le plan de cette expérience. Prendre un grand ballon, y renfermer un Hygrometre & un thermometre, dessécher parfaitement l'air qu'il contient, y introduire ensuite une petite quantité d'eau, par exemple, un demi - grain pour chaque pied cube de sa contenance; exposer ensuite ce ballon au plus grand degré de froid jusques auquel on veuille étendre ces tables, par exemple au 15<sup>e</sup>. degré au dessous de la congélation. Alors quand l'Hygrometre se feroit fixé à un certain degré  $a$ , on chercheroit la case qui correspond à — 15 du thermometre & à  $a$  de l'Hygrometre; on écriroit  $\frac{1}{2}$  ou 0, 5 dans cette case, ce qui indiqueroit, que dans ces circonstances un pied cube d'air contient  $\frac{1}{2}$  grain d'eau. Ensuite on diminueroit le froid & on feroit venir le ballon à un degré de chaleur égal

à — 14 ; ce qui feroit venir l'Hygrometre à un autre degré, tel que  $b$  ; alors dans la case correspondante à — 14 du thermometre & à  $b$  de l'Hygrometre on écriroit encore  $\frac{1}{2}$ , puis-que cette diminution de froid n'auroit point changé la quantité de l'eau contenue dans le ballon. On conduiroit ainsi graduellement ce même ballon jusques au plus haut degré de chaleur que l'on voulût faire entre dans la table, par exemple, jusques au 35°. & on écriroit successivement ce même nombre  $\frac{1}{2}$  dans chacune des cases correspondantes aux degrés du thermometre & à ceux que ces différens degrés de chaleur feroient marquer à l'Hygrometre.

Cela fait, on introduiroit dans le ballon un second demi-grain d'eau pour chaque pied cube de sa contenance, & on refroidiroit de nouveau tout l'appareil jusques au 15°. degré au dessous de la congélation, pour le réchauffer ensuite graduellement jusques au 35°. au dessus, en plaçant une unité dans toutes les cases correspondantes aux degrés de chaleur & d'humidité qui se présenteroient successivement.

On procéderoit ainsi de demi-grain en demi-grain, jusques à ce que l'on eût introduit la quantité d'eau nécessaire pour saturer l'air au 35°. degré de chaleur ; & l'expression de cette quantité ne se trouveroit que dans la dernière case de la table.

Ainsi à mesure qu'on avanceroit, les opérations deviendroient moins longues, parce que dès que l'air contiendroit une certaine quantité d'eau, un degré de refroidissement un peu considérable le feroit venir au terme de la saturation & l'on feroit ainsi dispensé de faire les observations pour les degrés de froid inférieurs à celui qui rameneroit ainsi l'air à la saturation.

CETTE table pour être faite avec exactitude & dans un aussi grand détail, exigeroit un travail très-long & très-pénible ; & lors même qu'au lieu d'introduire l'eau par demi-grains on en feroit entrer à chaque fois un poids d'un grain par pied cube, & qu'au lieu d'observer de degré en degré du thermometre on n'observeroit que de 5 en 5 degrés, la peine feroit encore très-grande. Et que feroit-ce si on vouloit une table pareille pour chaque pouce où l'on peut voir le barometre depuis le bord de la mer jusques aux plus hautes sommités accessibles des montagnes ?

§. 175. POUR moi, comme je ne pouvois point consacrer à ces tables tout le tems qu'il eût fallu pour les construire avec cette régularité, j'ai profité des expériences & des tables contenues dans les Chapitres IVe. & Ve. de cet essai, & je les ai fait servir à la construction de la table annexée à la fin de ce Chapitre. J'ai cru devoir la publier quelque'imparfaite qu'elle fût, pour en donner au moins un modele & pour fixer sur cet objet les regards & l'attention des physiciens.

Méthode plus courte mais moins exacte.

§. 176. Voici la route que j'ai suivie: j'ai commencé par construire avec le plus grand soin, d'après la IIe. expérience du Chapitre Ve. §. 117 — 124, une table, qui indique pour chaque degré de l'Hygrometre, la quantité d'eau contenue dans un pied cube d'air à 15 degrés 16 centiemes du thermometre. Je n'avois pour cela que six observations directes dans une échelle de 98 degrés, mais j'ai tâché d'interpoler dans leurs intervalles des nombres qui suivissent, autant qu'il étoit possible, la loi que ces mêmes observations paroissent indiquer. J'ai joint ici cette table, qui sera peut-être utile à quelques physiciens occupés des mêmes recherches.

Table auxiliaire.

Table du poids des vapeurs aqueuses contenues dans un pied cube d'air à 15 degrés 16 centièmes du thermometre & à chaque degré de l'Hygrometre.

Deg. de l'Hy.	Poids des vap.						
1	0, 0304	26	1, 5053	51	3, 5902	76	7, 3730
2	0, 0643	27	1, 5764	52	3, 6976	77	7, 5410
3	0, 1017	28	1, 6483	53	3, 8072	78	7, 7090
4	0, 1426	29	1, 7208	54	3, 9192	79	7, 8770
5	0, 1870	30	1, 7940	55	4, 0335	80	8, 0450
6	0, 2349	31	1, 8679	56	4, 1502	81	8, 2130
7	0, 2863	32	1, 9424	57	4, 2692	82	8, 3810
8	0, 3412	33	2, 0177	58	4, 3905	83	8, 5490
9	0, 3996	34	2, 0936	59	4, 5141	84	8, 7170
10	0, 4592	35	2, 1702	60	4, 6534	85	8, 8850
11	0, 5195	36	2, 2475	61	4, 8021	86	9, 0530
12	0, 5804	37	2, 3254	62	4, 9597	87	9, 2210
13	0, 6421	38	2, 4041	63	5, 1271	88	9, 3890
14	0, 7044	39	2, 4834	64	5, 3031	89	9, 5570
15	0, 7674	40	2, 5634	65	5, 4873	90	9, 7250
16	0, 8311	41	2, 6451	66	5, 6775	91	9, 8930
17	0, 8954	42	2, 7291	67	5, 8595	92	10, 0610
18	0, 9605	43	2, 8155	68	6, 0329	93	10, 2290
19	1, 0262	44	2, 9042	69	6, 1971	94	10, 3970
20	1, 0926	45	2, 9952	70	6, 3651	95	10, 5650
21	1, 1597	46	3, 0885	71	6, 5331	96	10, 7330
22	1, 2274	47	3, 1842	72	6, 7011	97	10, 9010
23	1, 2959	48	3, 2822	73	6, 8691	98	11, 0690
24	1, 3650	49	3, 3826	74	7, 0370		
25	1, 4348	50	3, 4852	75	7, 2050		

§. 177. ENSUITE en combinant cette table avec la table de correction du §. 92, j'ai cherché le rapport qu'il y a entre la quantité d'eau que contient un pied cube d'air à 15 degrés de chaleur & celle qu'il contient à 20. J'ai dit, un pied cube d'air réchauffé à 15 degrés (car j'ai négligé les 16 centièmes, qui auroient trop compliqué ces calculs) lorsqu'il est saturé ou lorsque l'Hygrometre est à 98d. contient 11 grains 69 millièmes de vapeurs, 11, 069. Or d'après la table de correction du §. 92, lorsque l'Hygrometre est à 98 & que l'air se réchauffe de 5 degrés, sans qu'il se produise ni s'absoibe aucune vapeur nouvelle, l'Hygrometre vient à 84 degrés 43 centièmes; (\*) donc de l'air réchauffé à 20d. contient 11 grains 69 millièmes de vapeurs lorsque l'Hygrometre est à 84, 43. Mais je vois d'après la table précédente, que quand l'air n'est réchauffé qu'à 15 degrés, & que l'Hygrometre est à 84, 43, il ne contient qu'un poids de vapeurs équivalent à 8, 78924 grains. Donc si l'Hygrometre se tient à 84, 43 dans deux volumes d'air égaux, mais dont l'un soit réchauffé à 15d. & l'autre à 20, le poids des vapeurs contenues dans l'air réchauffé à 15

Principes  
du calcul de  
la table gé-  
nérale.

(\*) Voici les détails de ce calcul. L'Hygrometre est à 98; je veux savoir précisément à quel degré il viendrait, si sans subir d'autre changement, l'air se réchauffait de 5 degrés. Je prends la table de correction §. 92; dans la IIIe. colonne de cette table, vis-à-vis de 98d. se trouve le nombre 1, 399; ce nombre signifie que quand l'Hygrometre est à 98, il faudroit que l'air se refroidit de 1, 399. pour conduire l'Hygrometre au terme de saturation: mais si l'air au lieu de se refroidir se réchauffe de 5 degrés, il faudra nécessairement 5 degrés

de plus pour le ramener à ce même terme de saturation; d'où il suit que ces 5 degrés de chaleur doivent faire venir l'Hygrometre à un terme qui corresponde à 1, 399 + 5 ou à 6, 399. Je cherche donc le degré de l'Hygrometre qui répond à 6, 399; je vois que ce degré est entre le 84 & le 85c. & que la différence des nombres qui correspondent à ces deux degrés est, 0, 379, tandis que la différence entre 6, 561 & 6, 399 est 0, 162. Donc le degré correspondant à 6, 399 est  $84 + \frac{162}{379}$  ou 84, 43.

## 174 PROJET ET EXEMPLE DE TABLES GÉNÉRALÈS

fera au poids des vapeurs contenues dans l'air réchauffé à 20, comme 8, 78924 : 11, 069, ou comme 1 : 1, 25938.

MAINTENANT s'il nous étoit permis de regarder comme certain le résultat de la comparaison des expériences II & IV. du Chapitre V. §. 129 ; ou s'il étoit prouvé que les quantités de vapeurs contenues dans deux volumes d'air inégalement réchauffés, conservent à peu près le même rapport lorsque l'Hygrometre se tient au même degré dans l'un & dans l'autre ; ce rapport de 1 à 1, 25938 que nous venons de trouver pour le 84<sup>e</sup>. degré pourroit être supposé le même dans toute l'étendue de l'échelle hygrométrique ; d'où il suit , qu'en multipliant par 1, 25938 les nombres qui dans la table précédente expriment pour chaque degré de l'Hygrometre le poids des vapeurs contenues dans l'air à 15<sup>d</sup>. de chaleur, nous obtiendrions des nombres qui exprimeroient les quantités d'eau contenues dans l'air aux mêmes degrés de l'Hygrometre, mais à une température de 20 degrés.

Un moyen fort simple de vérifier cette supposition, c'est d'essayer, si en partant de quelqu'autre degré on obtiendroit le même exposant que nous venons d'obtenir en partant du 98<sup>e</sup>. Cette recherche donne des résultats curieux & inattendus. Ces exposans, sans différer considérablement les uns des autres, suivent dans leurs différences des loix très-remarquables. Le degré le plus bas que l'on puisse calculer au moyen de la table de correction du §. 92, savoir le 28<sup>e</sup>. donne le plus petit exposant qui est 1, 1185 : les nombres suivans donnent des exposans qui croissent graduellement jusques au 70<sup>e</sup>. degré où est le maximum 1, 3213 : de là ils décroissent de nouveau jusques au 98<sup>e</sup>. qui donne, comme je l'ai déjà dit, 1, 2594.

Si au lieu de chercher ces exposans pour une augmentation de 5 degrés dans la chaleur, on les cherche pour une augmentation de 10, on voit {de même croître ces exposans, mais ici le maximum est environ au 80<sup>e</sup>. degré.

J'AUROIS poussé plus loin ces recherches, & j'aurois essayé d'approfondir les loix & les raisons de ces rapports qui recèlent sûrement des vérités physiques très-intéressantes; mais les expériences du Chapitre V qui ont servi de fondement à la table auxiliaire sur laquelle reposent tous ces calculs, sont trop peu nombreuses pour que l'on ose construire un grand édifice de raisonnemens & de calculs sur une base aussi peu solide. Je me propose de reprendre ce travail dès que j'aurai rempli les engagements que j'ai contractés relativement à mes voyages dans les Alpes, engagements dont ces recherches n'ont déjà que trop différé l'exécution.

Pour donner en attendant, non point un modele, mais simplement un exemple des tables qui font le sujet de ce Chapitre, je me suis servi de l'exposant 1, 2337 qui m'a paru à peu près moyen entre ceux que j'ai calculés.

Je considère donc ce nombre, comme l'expression du rapport qui régné entre les quantités d'eau contenues dans deux volumes d'air égaux, dans lesquels l'Hygrometre se tient au même degré, mais dont l'un est réchauffé à 15 degrés tandis que l'autre l'est à 20. Or comme l'effet de la chaleur sur l'Hygrometre est le même dans tous les degrés de température que l'on peut éprouver en plein air; puisque j'ai éprouvé cette identité par des expériences directes depuis le 7<sup>e</sup>. au dessous de la congélation, jusques au 20<sup>e</sup>. au dessus, cette même moyenne qui

exprime le rapport entre les quantités d'eau contenues au 15 & au 20<sup>e</sup>. degré, doit exprimer le rapport entre le 20 & le 25<sup>e</sup>. & entre le 25 & le 30<sup>e</sup>. Et par la même raison, ces quantités doivent décroître suivant le même rapport du 15<sup>e</sup>. au 10<sup>e</sup>. du 10<sup>e</sup>. au 5<sup>e</sup>. & ainsi de suite.

C'EST d'après ces principes que j'ai calculé de 5 en 5 degrés, tant du thermometre que de l'Hygrometre, la table qui termine ce Chapitre. J'ai pris pour base les nombres que l'expérience II<sup>e</sup>. du Chapitre précédent m'avoit donnés à la température de 15 degrés, §. 176, pour avoir les nombres correspondans aux mêmes degrés de l'Hygrometre, mais à 20 degrés de chaleur, j'ai multiplié ces nombres par 1, 2337. Après avoir ainsi obtenu les quantités de vapeurs contenues dans l'air à la température de 20 degrés, j'ai multiplié ces mêmes quantités par 1, 2337, ce qui m'a donné les nombres correspondans à une température de 25 degrés, & ceux ci multipliés par le même exposant ont produit ceux qui correspondent à 30.

DE même pour avoir les quantités de vapeurs contenues dans l'air à des températures inférieures a 15 degrés, j'ai multiplié par 0, 8106 les nombres que l'expérience m'avoit donnés à 15 degrés, parce que ce nombre 0, 8106 est à 1, comme 1 est à 1, 2337; & j'ai ainsi obtenu les nombres correspondans à 10 degrés de chaleur; ceux-ci multipliés par le même exposant m'ont donné ceux qui correspondent à 5, & ainsi de suite jusques à 10 au dessous de 0. D'où il suit, que dans cette table les quantités de vapeurs qui correspondent à un même degré de l'Hygrometre, mais à des degrés de chaleur qui croissent

font de 5 en 5 font exprimés par les termes d'une progression géométrique croissante dont l'exposant est 1,2337.

§. 178. ON peut voir à présent, combien une table de ce genre, si elle étoit construite avec une extrême exactitude & de degré en degré tant du thermometre que de l'Hygrometre seroit utile & commode. Car non seulement elle indiqueroit les quantités absolues d'eau contenues dans l'air à tous les degrés de chaleur & d'humidité, mais elle donneroit encore la plus grande facilité pour comparer entr'elles les observations faites à différens degrés de température; on n'auroit besoin d'aucun calcul; la seule inspection de la table seroit connoître dans quel cas l'air contenoit la plus grande quantité d'eau. Ainsi je suppose que dans une matinée d'été, le thermometre eût été au lever du soleil à 15 degrés & l'Hygrometre à 98; & qu'à deux heures de l'après-midi le thermometre montât à 30 & l'Hygrometre à 70; la seule inspection de la table m'apprendroit que l'air tenoit à deux heures plus de vapeurs en dissolution qu'au lever du soleil; puisque dans la table, le nombre correspondant à 30 degrés du thermometre & à 70 de l'Hygrometre est 11,9158; tandis que celui qui correspond à 15 du thermometre & 98 de l'Hygrometre n'est que 11,0690.

Usages de  
cette table.

§. 179. MALHEUREUSEMENT la petite table que je donne ici par forme d'exemple, & qui est fondée sur les résultats de la IIe. Expérience du Chap. V. n'est pas bien d'accord avec les résultats des autres expériences rapportées dans le même chapitre: la table indique pour les degrés de chaleur qui sont au-dessous du 15e. des quantités de vapeurs plus grandes que l'expérience ne les donne.

Défaut de  
celle qui est  
annexée à  
ce Chap.

Il faudra donc perfectionner & compléter cette table en suivant la route longue, mais sûre que j'ai tracée au commencement de ce Chapitre ; ou si l'on préfère la route abrégée que je viens de suivre, il faudra du moins répéter avec beaucoup de soin les expériences du Chapitre V. & à des degrés de chaleur fort différens les uns des autres, & calculer ensuite la table, non point comme je l'ai fait par un exposant moyen, mais par chacun de ceux que le calcul fondé sur l'expérience indiquera pour chaque degré de l'Hygrometre. Si l'on veut en attendant se servir de la petite table que j'ai construite, il faudra se rappeler que les nombres qu'elle contient sont un peu trop grands pour les degrés de température au-dessous de 15., & pour les degrés de l'humidité au-dessus de 70.

Il faudroit  
d'autres ta-  
bles pour  
d'autres de-  
grés de den-  
sité de l'air.

§. 180. MAIS ce n'est pas tout : nous avons vu dans le Chap. VI. que les quantités de vapeurs indiquées par les témoignages réunis de l'Hygrometre & du thermometre varioient dans les différens degrés de densité de l'air. Donc lors même que la table que nous venons de construire & d'examiner auroit toute la perfection dont elle est susceptible, elle ne seroit juste que pour le degré de densité de l'air dans lequel ont été faites les expériences qui lui ont servi de base, & il faudroit tout autant de tables pareilles pour les degrés de densité sensiblement différens.

ON pourra se dispenser du travail immense qu'exigeroit la construction de toutes ces tables par des expériences directes, si l'on dresse une table des diminutions que souffre la force dissolvante de l'air à mesure qu'il se raréfie. J'en ai donné l'idée.

dans le §. 148, & j'ai suivi la route tracée dans ce même paragraphe pour dresser la petite table suivante.

CETTE table contient les exposans des diminutions de la force dissolvante de l'air de trois en trois pouces (ou plus exactement de  $3\frac{1}{8}$  en  $3\frac{1}{8}$ ) depuis 27 pouces, jusques à 2 lignes  $\frac{1}{2}$ , c'est-à-dire, que si la quantité de vapeurs contenues dans l'air à un degré quelconque du thermometre & du barometre est représentée par l'unité lorsque le barometre est à 27 pouces, il faudra diminuer cette quantité dans le rapport de 0,9528 à 1 lorsque le barometre sera à 23 pouces  $\frac{7}{8}$  ou ce qui est la même chose, il faudra multiplier par 0,9528 le nombre quelconque qui exprimera cette quantité. De même quand le barometre sera à 20 pouces 9 lignes, la quantité de vapeurs que l'air tiendra en dissolution ne sera plus, toutes choses d'ailleurs égales, que les 0,8899 de ce qu'elle étoit quand le barometre se soutenoit à 27 pouces, & ainsi des autres.

Hauteurs du Barometre. Pouces, lignes.	Exposans des Diminutions.
27. . . .	1, 0000
23,, 7 $\frac{1}{2}$	0, 9528
20,, 3	0, 8899
16,, 10 $\frac{1}{2}$	0, 8264
13,, 6	0, 7629
10,, 1 $\frac{1}{2}$	0, 6887
6,, 9	0, 6230
3,, 4 $\frac{1}{2}$	0, 4311
0,, 2 $\frac{1}{2}$	0, 0485

POUR rendre plus utile une table de ce genre, il faudroit répéter de pouce en pouce les expériences du Chap. VI.

qui ont servi de base à celle-ci ; & donner de pouce en pouce ces mêmes diminutions.

CETTE table , jointe à celle qui suit , lorsqu'elles seroient l'une & l'autre complétées & perfectionnées , donneroit , comme je l'ai déjà dit , & les quantités absolues des vapeurs & la facilité de réduire à une commune mesure les observations qui auroient été faites dans des airs d'une température & d'une densité différentes , & l'hygrométrie seroit alors portée au plus haut point de perfection qu'elle puisse atteindre.

*TABLE du poids des vapeurs aqueuses contenues dans un pied cube d'air à différens degrés de l'Hygrometre & du thermometre. § 173 & suivans.*

<i>Deg. de l'Hyg.</i>	<i>Deg. du therm.</i>	— 10	— 5	0	+ 5	+ 10	+ 15	+ 20	+ 25	+ 30
40	0,8971	1,1067	1,3653	1,6843	2,0779	2,5634	3,1625	3,9016	4,8134	
45	1,0676	1,3171	1,6248	2,0045	2,4729	2,9952	3,6952	4,5588	5,6242	
50	1,2197	1,5047	1,8563	2,2900	2,8251	3,4852	4,2997	5,3045	6,5442	
55	1,4116	1,7414	2,1483	2,6503	3,2696	4,0335	4,9761	6,1390	7,5737	
60	1,6411	2,0246	2,4976	3,0590	3,7737	4,6554	5,7434	7,0856	8,7415	
65	1,9204	2,3691	2,9226	3,6055	4,4480	5,4873	6,7697	8,3518	10,3036	
70	2,2277	2,7482	3,3903	4,1824	5,1596	6,3651	7,8526	9,6878	11,9518	
75	2,5215	3,1107	3,8375	4,7342	5,8404	7,2050	8,8888	10,9661	13,5289	
80	2,8155	3,4734	4,2850	5,2862	6,5213	8,0450	9,9251	12,2446	15,1062	
85	3,1095	3,8361	4,7324	5,8381	7,2022	8,8850	10,9614	13,5231	16,6834	
90	3,4035	4,1987	5,1797	6,3900	7,8831	9,7250	11,9977	14,8016	18,2607	
95	3,6946	4,5578	5,6227	6,9420	8,5640	10,5650	13,0340	16,0800	19,8379	
98	3,8739	4,7790	5,8956	7,2731	8,9725	11,0690	13,6558	16,8472	20,7844	



---



---

**TROISIEME ESSAI.**

**THÉORIE**

**DE**

**L'ÉVAPORATION.**

---



---

*INTRODUCTION.*

§. 181. **O**N donne en général le nom de *vapeurs* ou d'*exhalaisons* à ces émanations des corps, qui, par leur extrême subtilité ou par quelque autre raison, s'élevent ou se soutiennent dans l'air : elles demeurent ainsi unies avec lui, jusqu'à ce que des causes contraires les obligent à se réunir entr'elles & à se séparer de l'air sous des formes plus denses & plus grossières.

*Définition  
des vapeurs.*

Le nom d'*exhalaison* désigne plutôt les émanations des corps solides, & celui de *vapeur* celles des fluides. Ces deux termes sont cependant quelquefois pris indifféremment l'un pour l'autre, & celui de *vapeur*, dans une acception générale, comprend aussi les *exhalaisons*.

Nous ne connoissons aucun corps que la nature ou l'art ne puisse réduire en vapeurs, & on distingue ces différentes vapeurs par les noms des corps dont elles émanent, ou plutôt de ceux qui doivent résulter de leur condensation. C'est ainsi que l'on dit des *vapeurs acides, alkalines, spiritueuses, &c.* Je

ne m'occuperai dans cet Essai que des vapeurs aqueuses; mais les principes que j'établirai pourront aisément s'appliquer à tous les autres genres.

Différens  
systèmes sur  
leur forma-  
tion.

§. 182. L'ÉVAPORATION ou la réduction d'un corps en vapeurs est depuis long-tems l'objet de l'étude des Physiciens, & ils ont imaginé différens systémes pour en rendre raison. Mais, comme aucun de ces systémes n'explique tous les phénomènes, le problème ne paroît pas encore complètement résolu.

Ce n'est pas que toutes les causes de l'évaporation ne soient bien connues, mais c'est que l'on n'a pas encore su distinguer les différens phénomènes, pour appliquer à chacun d'eux la cause qui lui appartient. Chaque Physicien trop attaché à son hypothese n'a vu dans la nature que ce qui étoit relatif à cette hypothese, & a voulu contraindre tous les faits à venir se ranger sous ses étendards. Aristote n'a vu dans la formation des vapeurs que l'action du feu (*a*); Descartes, l'agitation des particules de l'eau (*b*); Halley, des vésicules (*c*); Défaguiers, l'électricité (*d*); Le Roy, des dissolutions chymiques (*e*).

Je ne m'arrêterai point à donner l'histoire & la critique de ces différentes hypotheses, mais je ferai voir que la Nature nous présente les vapeurs aqueuses sous des formes très-différentes, & je tâcherai d'établir les caractères de ces différentes espèces & d'expliquer leur origine.

(*a*) Aristotelis meteorologicorum L. I. C. IX.

(*b*) Les météores II. Discours.

(*c*) Philosophical Transactions. Nro. 192.

(*d*) Experimental Philosophy. T. II. Lect. X.

(*e*) Acad. des Sciences. 1751. p. 481.

C H A P I T R E I.

DES VAPEURS ELASTIQUES ET DE LEUR DISSOLUTION  
DANS L'AIR.

§. 183. **T**OUT le monde connoît les phénomènes de l'éolipyle; on fait que l'eau renfermée dans un vase à col étroit & réchauffée jusques à une forte ébullition, se change en un fluide semblable à l'air, qui sort avec beaucoup de force par l'orifice ou par le bec de ce vase.

Vapeur élastique produite par l'Eolipyle.

Si ce fluide en sortant de l'éolipyle se mêle avec l'air froid de l'atmosphère, il se condense, soit en gouttes d'eau qui tombent par leur pesanteur, soit en une matière nébuleuse qui environne l'extrémité du jet & qui disparaît en se mêlant avec l'air.

MAIS, si ce même fluide est reçu dans un vase, dont la chaleur égale ou surpasse la chaleur de l'eau bouillante, il y demeure transparent, élastique & doué de toutes les propriétés mécaniques (a) de l'air.

§. 184. LES détails de cette opération de la Nature, par laquelle un corps aussi dense que l'eau & aussi peu compres-

Origine de cette Vapeur.

[a] Il est souvent commode de distinguer les propriétés d'un corps en *mécaniques* & *chymiques*: celles-là qui sont du ressort des Mathématiques & de la Mécanique proprement dite, comme l'élasticité, la densité, la dureté, semblent dépendre principale-

ment de la texture ou de l'arrangement des parties du corps; au lieu que les propriétés chymiques dépendent de la nature propre de ces mêmes parties, de celle des élémens qui les composent, de leurs affinités, &c.

fible est changé en un fluide si léger & doué d'une si grande élasticité, sont absolument inconnus aux Physiciens; ils savent seulement que le feu est l'agent immédiat & même un des ingrédients de cette métamorphose; & ils regardent la vapeur élastique de l'eau comme un mixte particulier, produit par la combinaison d'une certaine quantité de feu élémentaire & de particules d'eau.

LES belles expériences de M. Lavoisier (*Acad. des Sciences.* 1777. p. 420 & *suiv.*) semblent même prouver, que cette théorie est beaucoup plus générale qu'on ne l'avoit cru avant lui; & que tous les fluides aëriiformes ne doivent leur force expansive qu'à une certaine quantité de feu élémentaire combiné avec leurs autres élémens. Il a prouvé du moins, que la formation de ces fluides, de même que celle des vapeurs, consomme toujours une quantité considérable de feu *principe*, & que ce même feu reparoit & se manifeste par des effets très-marqués lorsque ces fluides perdent leur élasticité.

MAIS la vapeur élastique diffère essentiellement de tous les autres fluides aëriiformes connus, en ce que le seul refroidissement suffit pour en séparer le feu, & pour faire reparoître, sous une forme dense & non élastique, le corps, l'eau, par exemple, qui s'étoit métamorphosée en vapeur. Il suit de-là que le feu contracte une union plus intime avec les corps qu'il change en fluides aëriiformes qu'avec ceux qu'il convertit en vapeurs. Peut-être même l'intimité de cette union est-elle l'unique différence générale qu'il y ait entre ces fluides & les vapeurs élastiques.

§. 185. Il y a encore ceci de remarquable dans la formation de la vapeur élastique, c'est que sa production exige le concours d'un certain degré de liberté avec un certain degré de chaleur; & que l'une de ces conditions doit exister dans un degré d'autant plus éminent, que l'autre se trouve être plus en défaut; c'est-à-dire, que moins une certaine masse d'eau est libre, & plus il faut de chaleur pour la convertir en vapeurs élastiques; & réciproquement moins il y a de chaleur & plus la liberté est nécessaire. Ainsi nous voyons que l'ébullition, celle que les Physiiciens nomment la vraie ébullition qui est produite par la conversion de l'eau en vapeur élastique, exige un degré de chaleur d'autant plus grand que cette eau est comprimée par une colonne d'air plus pesante; & d'un autre côté, on voit cette même eau se réduire en vapeurs élastiques & bouillir par la seule chaleur de la main, lorsque n'étant comprimée ni par l'air ni par une colonne d'eau considérable, elle a, pour se former, la plus grande liberté possible.

Degré de liberté nécessaire pour la production.

§ 186. Ces phénomènes s'observent de la manière la plus commode & la plus élégante dans ces tubes qui portent à leurs deux extrémités de petites ampoules de verre vidées d'air, & à moitié pleines d'eau ou d'esprit de vin. Voyez la figure première de la Planche IIe.

Phénomènes des tubes où la chaleur de la main fait bouillir de l'eau.

Le célèbre Francklin est le premier qui ait donné la description de cet instrument dans la LXe. de ses Lettres philosophiques.

Si l'on fait des deux mains les deux ampoules à la fois, on ne verra aucun mouvement, ni aucune ébullition dans l'une

ni dans l'autre : mais si l'on n'en tient qu'une seule qui soit ainsi réchauffée par la main tandis que l'autre demeure froide , on verra sur le champ l'eau s'enfuir de celle qui se réchauffe & jaillir dans celle dont la température demeure la même. Lorsqu'enfin toute l'eau aura été chassée dans celle-ci , cette eau commencera à bouillir avec force & persistera dans cette ébullition pendant long-tems , pourvu que l'on continue de tenir dans sa main l'ampoule qui est vuide.

Ces phénomènes s'expliquent très-facilement en supposant que la chaleur de la main convertit en vapeur élastique la lame d'eau qui mouille l'intérieur de l'ampoule que l'on tient empoignée. Si les deux bouteilles sont également réchauffées , la pression étant égale de part & d'autre , la vapeur élastique ne peut point se former , ou ne peut du moins pas agir & se développer.

MAIS si l'une des bouteilles est chaude & l'autre froide , la vapeur se forme en plus grande abondance dans celle qui est chaude , pousse l'eau qui est au dessous d'elle & la chasse dans l'autre ampoule ; cependant la vapeur continue de se former , elle passe au travers de l'eau , la fait bouillonner , & va se condenser contre les parois de la bouteille froide. Cette ébullition est donc produite par la chaleur de la main , qui change en vapeur élastique la couche d'eau qui mouille l'intérieur de l'ampoule. Il est aisé de le démontrer. Que l'on tienne constamment cette boule serrée dans la main & dans une situation telle , qu'il ne puisse point y rentrer de nouvelle eau , ses parois intérieures se dessècheront , & alors l'ébullition cessera entièrement : mais on fera sur-le-champ recommencer l'ébullition ; si l'on fait rentrer une goutte d'eau dans la boule.

§. 187. UN autre phénomène bien remarquable que présente ce petit instrument, c'est que tant que l'ampoule contient de l'humidité qui se convertit en vapeurs, elle demeure très-fraîche malgré la continuelle application de la main qui la tient étroitement ferrée; parce que tout le feu qui sort de la main se combine avec l'eau pour la changer en vapeur élastique: mais au moment où l'évaporation & l'ébullition cessent, on sent la boule se réchauffer d'une manière tout-à-fait sensible.

Froid produit par l'évaporation.

ON peut encore d'une autre manière démontrer avec cet instrument le froid produit par l'évaporation. Qu'on le saisisse par le milieu du tube, en le tenant dans une situation horizontale, de manière que les deux boules conservent la même température & contiennent à-peu-près la même quantité de liqueur; qu'alors on mouille à deux ou trois reprises l'une des deux boules avec un pinceau trempé dans de l'eau, ou, ce qui seroit mieux encore, dans de l'esprit de vin, on verra bientôt toute la liqueur passer dans la boule mouillée & y bouillir ensuite avec force. La raison de ce phénomène est très-simple; l'eau dont on a mouillé la surface extérieure de cette boule s'évapore; cette évaporation refroidit cette même boule en entraînant une partie du feu qu'elle renferme; par ce refroidissement la vapeur invisible qu'elle contient se condense, & devient incapable de faire équilibre à celle de l'autre boule qui a conservé toute son élasticité; celle-ci donc chasse l'eau devant elle & passe enfin au travers de l'eau même en la faisant bouillonner.

Je ne m'étendrai pas davantage sur le froid produit par l'évaporation. Ce phénomène intéressant que Mr. CULLEN a ob-

servé le premier (a) (*Essais de la soc. d'Edimbourg*. T. II, Art. VII.) & que Mr. BAUMÉ a confirmé par les plus belles expériences, (*Savans Etrangers* T. V. p. 405 & 425.) est, à présent connu de tous les Physiciens.

§. 188. ON peut donc regarder comme un principe démontré par l'expérience, que la vapeur élastique est un mixte qui résulte de l'union des élémens du feu avec ceux du corps qui s'évapore,

Vapeur élastique pure.

Si l'action du feu est assez forte, pour surmonter la résistance que peuvent opposer à la formation de cette vapeur, ou l'air extérieur, ou toute autre force comprimante, l'eau se change en une vapeur élastique pure, qui expulse l'air des vases dans lesquels elle se forme, & ne se mêle que peu ou point avec lui. Si l'action du feu sur cette vapeur continue & s'augmente, elle se dilate toujours davantage & devient capable de produire les explosions les plus terribles.

Vapeur élastique mêlée d'air.

§. 189. Si au contraire la chaleur n'est pas assez grande pour vaincre la compression de l'air & pour donner à la vapeur la force de l'expulser; le feu change bien également une petite partie de l'eau en vapeur élastique, mais cette vapeur est moins abondante, moins dilatée, & comme elle ne peut pas

(a) JE dis que Mr. Cullen est le premier qui ait distinctement reconnu la force réfrigérante de l'évaporation. Car Richman qui avoit observé le refroidissement qu'éprouve la boule du thermomètre lorsqu'on la retire de l'eau, n'avoit point attribué ce phénomène à l'évaporation; mais il avoit supposé, que des particules frigorifiques voltigeantes dans l'air étoient attirées par la lame

d'eau dont le thermomètre demeure enveloppé. *Novi Comment. Petrop.* T. I. p. 290. Et De Mairan qui s'est aussi occupé de ce même refroidissement ne l'a point non plus attribué à l'évaporation; mais à l'agitation que le mouvement de l'air excite dans la pellicule d'eau qui demeure attachée au thermomètre. *Differt. sur la glace.* P. II. Sect. II. Ch. VIII & IX.

déloger entièrement l'air qui la comprime, elle s'efforce de s'infinuer entre les parties de cet air & de se mêler peu-à-peu avec lui.

§. 190. CETTE vérité est démontrée par les expériences décrites dans le précédent Essai. Le manometre renfermé avec de l'eau & de l'air fait voir que l'eau en s'évaporant augmente le volume de l'air & que cette augmentation vient de la production d'un fluide élastique plus rare que l'air même & qui n'est autre chose que l'eau réduite en vapeurs. Il suit de-là, que le fluide aëriforme qui sort avec impétuosité par le bec d'une Éolipyle remplie d'eau bouillante & la vapeur invisible qui s'éleve de l'eau par la simple chaleur de l'atmosphère sont des fluides élastiques de la même nature. La seule différence qu'il y ait entr'eux, c'est que celui qui sort de l'éolipyle est très-rare & à-peu-près pur, au lieu que celui qui est produit par une évaporation insensible, est plus dense & mélangé d'une plus grande quantité d'air.

L'eau ne s'évapore qu'en se changeant en vapeur élastique.

§. 191. MAIS cette vapeur élastique produite par une chaleur douce, & qui s'infinue dans l'air, comment se mêle-t-elle avec lui, est-ce d'une manière grossière & purement mécanique, ou par une vraie dissolution chymique ?

Cette vapeur élastique se dissout chymiquement dans l'air.

LA parfaite transparence d'un air saturé de vapeurs, tel qu'on le voit après une pluie, la disparition des vapeurs par la chaleur, leur apparition subite par le froid, leur union intime avec l'air malgré la différence de leur densité, sont des indices certains d'une combinaison intime des élémens de la vapeur avec les élémens de l'air, ou d'une vraie dissolution chymique. Et Mr. L. E. ROY de Montpellier est, je crois, le pre-

mier qui ait prouvé cette vérité intéressante. Voyez les *Mém. de l'Acad. des Sciences de Paris pour l'année 1751.*

MAIS je ne pense pas comme Mr. le Roy, que l'air dissolvent l'eau immédiatement; je crois qu'il ne la dissout que lorsque l'action du feu l'a convertie en vapeur élastique.

Cette dissolution doit être favorisée par l'agitation de l'air.

§. 192. CETTE dissolution ne peut même pas s'exécuter complètement sans le secours de quelque mouvement ou de quelque agitation qui favorise le mélange de l'air & de la vapeur. Et c'est par cette considération jointe aux principes établis dans les paragraphes précédens, que je crois pouvoir rendre raison des singulieres expériences de Mr. l'Abbé FONTANA.

Belle expérience de M. l'Abbé Fontana.

CET ingénieux Physicien a fait voir (*Journal de Physique 1779, Tom. I. pag. 22.*) par des expériences nombreuses & poussées aussi loin qu'il étoit possible, que dans les circonstances les plus favorables à la distillation, c'est-à-dire, lorsque la cornue est le plus fortement réchauffée & le récipient le plus fortement refroidi, il ne se fait cependant aucune distillation, il ne passe pas une goutte de liqueur, si la cornue n'est jointe au récipient que par un col long, étroit & scellé hermétiquement.

Explication de cette expérience.

§. 193. IL me paroît évident, que l'air renfermé dans cet appareil, presse la couche supérieure du liquide contenu dans la cornue & qu'il la presse d'autant plus fortement que la chaleur augmente son élasticité. Cette compression s'oppose donc à la formation ou au développement de la vapeur élastique; au lieu que si l'appareil n'eût pas été scellé hermétiquement

ment, la vapeur auroit pu se former en expulsant au-dehors une partie de l'air, cette même vapeur, se feroit dilatée & auroit passé dans le récipient dont le froid l'auroit successivement condensée.

§. 194. JE puis prouver par une expérience directe que c'est bien l'air qui par sa compression s'oppose à l'élévation des vapeurs & ainsi à la distillation; car je puis faire voir une vraie distillation qui s'opere dans des vaisseaux scellés hermétiquement, comme ceux de M. FONTANA, & qui ne different des siens qu'en ce qu'ils sont purgés d'air.

Exp. nouvelle qui confirme cette explication.

J'EMPLOIE à cette expérience les tubes que j'ai décrits. §. 186. Si l'on fait passer toute la liqueur dans l'une des deux boules, par exemple, dans la boule A. Pl. II. f. 1. & que l'on tienne la main appliquée sur celle qui reste vuide, jusques à ce qu'elle soit tout-à-fait sèche; qu'alors on renverse l'instrument de maniere que les deux boules A & B soient situées plus bas que le tube C D, la liqueur occupant la partie la plus basse de la boule A se trouvera toute renfermée dans l'hémisphère A G F. Qu'on abandonne alors la boule B, & qu'en tenant toujours la machine renversée, on serre dans sa main la boule A dans laquelle est la liqueur, la boule B perdra la chaleur que la main lui avoit communiquée; la boule A, au contraire se réchauffera, & la liqueur qu'elle contient se résoudra peu-à-peu en une vapeur élastique, qui passant sans obstacle par le tuyau C D dans la boule B, se condensera successivement contre les parois de cette boule refroidie. Or cet appareil est exactement celui de l'Abbé FONTANA; A est la cornue, B le récipient, & le tube C D représente les deux cols soudés hermétiquement l'un à l'autre.

Cette opération est même si bien une distillation, que si les boules sont remplies d'esprit de vin coloré avec de l'orseille, & que l'on fasse l'épreuve avec les attentions qu'elle exige, l'esprit de vin qui se condense dans la boule B s'y trouve totalement décoloré, parce que la couleur qui n'est pas volatile, ne se réduit point en vapeurs. Ainsi lorsque la distillation est à moitié faite, la liqueur paroît parfaitement claire & sans couleur dans l'une des boules, & d'un rouge foncé dans l'autre. (b)

LA distillation se fait donc ici, parce que dans ce vase vuide la vapeur élastique se forme avec une parfaite liberté, & passe avec la même liberté, de la cornue dans le récipient.

AU contraire, lorsque l'air est renfermé & que son ressort est augmenté par la chaleur, comme dans l'appareil de Mr. l'Abbé FONTANA, cet air réprime la vapeur & l'empêche de s'élever & de passer immédiatement dans le récipient. Or d'après nos observations sur la viscosité de l'air, cette vapeur ne peut pas non plus passer par son intermede. Car l'air renfermé dans le passage étroit du tube qui joint la cornue au récipient, ou des cols mêmes de ces deux vases ne peut pas y circuler & s'y mouvoir avec la liberté qui lui seroit nécessaire, pour se mêler avec les vapeurs, pour les dissoudre & pour les transporter de l'un des vases dans l'autre. Puis donc que dans cet

(b) COMME il seroit trop ennuyeux de tenir la boule A dans la main, pendant tout le tems nécessaire à l'expérience, on peut la placer ou dans l'eau tiède ou au soleil, tandis que la boule B sera au frais; & si l'on veut	que la liqueur distillée se trouve parfaitement décolorée, il faut laver à deux ou trois reprises la boule qui sert de récipient, avec les premières gouttes d'esprit de vin qui distillent.
---	--

appareil les vapeurs ne peuvent passer ni immédiatement, ni par l'intermede de l'air, il faut bien qu'elles ne passent point du tout, & qu'ainsi il n'y ait aucune distillation. On peut prouver d'ailleurs que ce n'est pas la cloture de l'eau dans le vase, mais la gêne ou la stagnation forcée de l'air dans le col de la cornue qui s'oppose à la formation & à la transmission des vapeurs, En effet tous les Physiciens savent, & Mr. FONTANA a lui-même confirmé par de nouvelles expériences, que les vapeurs se forment & circulent dans l'intérieur des vases, même les plus exactement lutés, lorsque l'air renfermé dans ces vases peut s'y mouvoir avec assez de liberté pour se mêler intimement avec elles. (c)

§. 195. Il est aisé de concevoir d'après ces principes, pourquoi les vents favorisent si fort le desséchement, car il est clair que si l'air demouroit dans un état de stagnation parfaite autour d'un corps imprégné d'eau, dès que les couches d'air contigues à ce corps se feroient saturées de son humidité, elles cesseroient de dessécher le corps, à moins que sa chaleur ne fût assez grande pour faire bouillir l'eau qu'il contient. Mais si l'air se renouvelle continuellement autour du corps humide,

Pourquoi les vents augmentent l'évaporation.

(c) LA nécessité de ce mouvement de l'air pour la dissolution des vapeurs, ne doit point empêcher de la regarder comme une vraie dissolution chymique; elle prouve seulement un certain degré de viscosité dans l'air ou dans la vapeur; ou que l'affinité qui est entre les parties de l'air & celles de la vapeur, ne surpasse pas de beaucoup l'affinité d'adhérence qui unit les parties de l'air avec les parties de l'air & les

parties de la vapeur avec celle de la vapeur. Combien ne voyons-nous pas de dissolutions chymiques proprement dites, qui ne peuvent s'opérer qu'avec des secours que l'on peut appeller mécaniques, tels que l'agitation, la division, la trituration, l'évaporation; moyens qui tendent tous à diminuer l'adhérence mutuelle des parties des corps que l'on veut dissoudre.

de nouvelles couches d'air viennent successivement pomper & entraîner avec elles l'eau dont il est imprégné.

Divers  
égards aux-  
quels la cha-  
leur favorise  
l'évapora-  
tion.

§. 196. LA chaleur favorise donc à bien des égards la formation des vapeurs; car premièrement c'est le principe de la chaleur ou le feu élémentaire, qui par sa combinaison avec l'eau produit la vapeur élastique §. 184; ensuite ce même feu en augmentant la chaleur de l'air augmente la force dissolvante, comme il augmente celle de presque tous les menstrues; (d) & enfin la chaleur produit dans l'air une agitation qui favorise le mélange nécessaire à la dissolution des vapeurs.

Nuances  
entre la va-  
peur mêlée  
d'air & la  
vapeur élas-  
tique pure.

§. 197. Si donc la chaleur de l'air & celle de l'eau ou des corps superfaturés d'humidité qui sont en contact avec lui augmente continuellement, cet air se chargera d'une quantité de vapeurs toujours plus grande; & comme ces vapeurs sont un fluide élastique, le volume résultant du mélange de l'air & des vapeurs croîtra dans la même proportion; il suit de là, que si ce fluide mêlé d'air & de vapeurs a la liberté de s'étendre, une mesure donnée, un pied cube, par exemple, de ce mélange contiendra d'autant plus de vapeurs & d'autant moins d'air, qu'il aura été exposé à une plus grande chaleur, & que s'il parvient enfin à la chaleur de l'eau bouillante, il sera presque entièrement composé de vapeurs, & formera ce que j'ai appelé *Vapeur élastique pure*.

(d) JE dirois de tous les menstrues, si Mr. BUTINI n'avoit pas trouvé une exception à cette règle générale, en démontrant par des expériences nouvelles & très-exactes, que la magnésie se dissout en plus grande quantité

dans l'eau froide que dans l'eau chaude. *Nouvelles observations & recherches analytiques sur la magnésie du sel d'Epson, par P. BUTINI.* Geneve 1781.

Il n'y a donc pas de limites tranchées & précises entre la vapeur élastique pure, qui sort du bec de l'éolipyle, & celle qui s'élevant par une chaleur moins forte, se mêle paisiblement avec l'air & est dissoute par lui; il y a au contraire une infinité de nuances entre ces deux genres, enforte que malgré la grande différence qui se trouve entre les extrêmes, on peut dire que ces deux genres de vapeurs font un seul & même fluide élastique produit par la combinaison du feu élémentaire & de l'eau.

## CHAPITRE II.

## DES VAPEURS VÉSICULAIRES ET DES VAPEURS CONCRETES.

Condensation de la vapeur élastique contre des corps solides.

§. 198. **E**XAMINONS à présent les phénomènes qui se présentent, lorsqu'un air déjà saturé de vapeurs, en reçoit encore de nouvelles ou lorsque cet air saturé vient à perdre par le refroidissement ou par toute autre cause une partie de la force par laquelle il tenoit ces vapeurs en dissolution.

Si cet air, qui ne peut pas dissoudre toutes les vapeurs qu'il renferme est contigu à un corps dont la chaleur soit ou plus petite, ou égale, ou peu supérieure à la sienne, ces vapeurs se condensent à la surface de ce corps. Elles prennent la forme de gouttes ou de rosée, lorsque la chaleur est assez grande pour tenir l'eau dans un état de fluidité; mais lorsque la chaleur descend au dessous du terme de la congélation, les vapeurs en se déposant se cristallisent en aiguilles ou en écailles d'une forme régulière. Elles ne se déposent pas en égale quantité sur tous les corps; cette quantité paroît dépendre, soit de l'affinité de la surface de ces corps avec l'eau, soit de leur état relativement à l'électricité. (a)

(a) JE dis que l'état des corps relativement à l'électricité influe sur leur affinité avec la rosée; parce que j'ai éprouvé qu'un carreau de verre qui se charge de rosée lorsqu'il est nud, n'en prend point du tout si l'une de ses surfaces est armée d'une feuille métallique. Or il est évident que cette feuille de métal ne peut agir ainsi au travers de l'épaisseur du verre, que par son influence sur son électricité. Ce fait déjà observé par Mr. DU FAY, mais pourtant peu connu pourroit être le sujet de recherches bien intéressantes.

§. 199. S'IL n'y a aucun corps contigu à l'air superfaturé de vapeurs, & auquel elles puissent s'attacher, alors les élémens de l'eau se réunissent les uns aux autres & forment, ou des goutteletes sphériques & pleines, ou de petites aiguilles congelées, ou enfin des sphaeres creuses.

Condensation de la vapeur élastique au milieu de l'air.

§. 200. CES petites gouttes solides dont la réunion forme la pluie, & ces aiguilles glacées qui sont les premiers rudimens de la neige, pourroient bien n'être pas considérées comme des vapeurs; cependant, comme leur ténuité est souvent telle qu'elles demeurent pendant long-tems suspendues dans l'air & qu'elles produisent alors différens météores, je crois devoir les laisser dans la classe des vapeurs, & je leur donne le nom de *vapeur concrete*. Je dirai un mot dans le §. 207, de ces météores & je ne m'arrête pas ici à prouver l'existence de ce genre de vapeurs, qui n'est certainement révoqué en doute par aucun Physicien.

Vapeur concrete.

§. 201. QUANT AUX Spheres creuses que je nomme *vapeur vésiculaire*, il paroît qu'à leur égard la conjecture a devancé l'observation, & que l'on a supposé leur existence pour expliquer la formation des vapeurs, avant de savoir qu'on pouvoit les faire tomber réellement sous les sens. Car DESAGUILIERS dans son Cours de Physique Expérimentale T. II. Leçon X. combat par des raisonnemens abstraits les Physiciens de son tems qui admettoient ces vésicules & s'efforce de réfuter cette opinion comme une hypothese purement gratuite, ou qui du moins ne repose point sur une observation immédiate. On peut cependant rendre ces vésicules visibles aux yeux même les moins exercés.

Vapeurs vésiculaires.

Voici la maniere la plus simple & à mon gré la plus inf-

tructive de les observer. Exposés aux rayons du soleil ou du moins à un très-grand jour, & dans un lieu dont l'air ne soit point agité, une tasse remplie d'un liquide aqueux très-chaud, & d'une couleur noire ou très-obscur, du café par exemple, ou de l'eau mêlée d'un peu d'encre. Il sortira de ce liquide une fumée plus ou moins épaisse qui s'élèvera jusques à une certaine hauteur & qui y disparaîtra ensuite. Un œil attentif reconnoîtra facilement que cette fumée est composée de petits grains arrondis, blanchâtres & détachés les uns des autres. Mais si l'on veut acquérir des lumières plus certaines sur la nature de ces petits grains, il faut s'armer d'une loupe d'un pouce ou d'un pouce & demi de foyer & observer avec cette loupe la surface de la liqueur, mais en ayant soin de tenir la loupe hors du courant des vapeurs qui s'élèvent de la tasse, pour que ces vapeurs ne s'attachent pas à elle & ne lui ôtent pas sa transparence.

EN observant ainsi attentivement ce qui se passe à la surface de la liqueur, on verra des bulles sphériques de différentes grosseurs sortir de cette surface avec un mouvement plus ou moins rapide. Les plus déliées s'élèvent avec rapidité, traversent bien vite le champ de la loupe & se dérobent ainsi aux regards de l'observateur, mais les plus grossières retombent dans la tasse, & sans se mêler avec le liquide dont elles sortent, elles roulent sur sa surface comme une poussière légère, qui obéit à l'impulsion de l'air & que l'on peut avec le soufflé chasser à son gré d'un bord à l'autre. Même dans les momens où rien ne paroît agiter l'air, on voit ces globules se mettre tout à coup en mouvement, on voit même les plus petits d'entre ceux qui repositoient tranquillement sur la surface  
du

du liquide soulevés par une agitation de l'air que nos sens ne sauroient appercevoir, s'envoler & disparaître, tandis que les plus gros demeurent à leur place ou roulent sur la surface sans l'abandonner, d'autres fois on en voit qui étoient suspendus en l'air, descendre à la surface du liquide, s'y poser pour ainsi dire, comme un vol de pigeons sur un champ nouvellement semé, & s'envoler de nouveau quand un souffle vient les soulever. On les voit aussi quelquefois disparaître en se mêlant avec la liqueur.

LA légèreté de ces petites spheres, leur blancheur, leur apparence absolument différente de celle de globules solides, leur parfaite ressemblance avec les bulles plus volumineuses que l'on voit nager à la surface du liquide, ne laissent aucun doute sur leur nature; il suffit de les voir pour être convaincu que ce sont des spheres creuses, semblables, à la grosseur près, à celles que l'on forme avec l'eau de savon.

§. 202. Mr. KRATZENSTEIN, qui s'est beaucoup occupé de ces vésicules & qui a même prétendu réduire à elles seules tous les genres de vapeurs, ( *b* ) a tenté de les mesurer, il les a comparées avec un cheveu, & il a cru pouvoir assurer que leur diamètre étoit douze fois plus petit. Ce cheveu, suivant Mr. KRATZENSTEIN avoit pour diamètre une 300<sup>e</sup>. de pouce, & par conséquent les vésicules de vapeur une 3600<sup>e</sup>. de la même mesure.

Grandeur  
de ces Vésic-  
cules.

( *b* ) *THEORIE de Pélévation des vapeurs & des exhalaisons démontrée mathématiquement, qui a remporté le prix au jugement de l'Acad. Royale* | *des Belles-Lettres, Sciences & Arts, par Mr. Gottlieb KRATZENSTEIN. Bordeaux 1743.*

COMME cette évaluation faite à l'estime, ne me paroïssoit pas assez exacte, j'ai essayé d'observer ces vésicules, avec un microscope armé d'un micrometre ; mais je n'ai jamais pu apporter à cette mesure toute l'exacritude que j'aurois souhaitée, à cause de l'agitation continuelle de ces petites spheres, agitation qui paroît d'autant plus grande que le microscope grossit davantage. J'ai pourtant cru pouvoir évaluer les plus petites de ces vésicules aqueuses à une 380<sup>e</sup>. de ligne, ou une 4560<sup>e</sup>. de pouce, & les plus grosses de celles qui pouvoient se soutenir en l'air, au double de ce diametre, c. à d. à une 190<sup>e</sup>. de ligne, ou une 2780<sup>e</sup>. de pouce. La moyenne entre ces deux dimensions revient à peu près à celle de Mr. KRATZENSTEIN.

Maniere  
de les obser-  
ver.

§. 203. Voici comment je m'y suis pris pour les observer j'ai fait souffler une espcce d'éolipyle à deux boules Pl. 2. f. 3. C'est un tube de verre scellé en A & ouvert en D, les deux boules B & C communiquent entr'elles & avec l'ouverture ou le bec D. Je fais entrer quelques gouttes d'eau dans la boule B & je la place sur la flamme d'une lampe à esprit-de-vin ; j'emploie l'esprit-de-vin pour qu'il ne se forme point de suie qui salisse les boules de l'éolipyle. Dès que l'eau est sensiblement réchauffée dans la boule B, tandis que la boule C est encore froide, on voit les vapeurs qui sortent de la boule B, entrer dans la boule C & s'y condenser sous la forme d'un nuage qui est entièrement composé des vésicules dont nous nous occupons. Mais quand l'eau en continuant de se réchauffer vient à bouillir dans la boule B, le torrent de vapeurs élastiques qui entre dans C réchauffe cette boule, les vapeurs ne s'y condensent plus, on n'y voit plus ni nuages, ni vésicules, elle est parfaitement transparente, comme je l'ai dit

§. 183. & le jet sort par le bec D comme d'une éolipyle simple. Mais si l'on éloigne l'éolipyle de la flamme, & qu'avec un peu d'eau fraîche on refroidisse la boule C, on verra sur le champ reparoître la vapeur vésiculaire. En plaçant alors cette même boule sur le porte-objet d'un microscope, on pourra observer ces vapeurs avec la plus grande commodité; la rapidité de leur mouvement empêchera pourtant comme je l'ai dit, qu'on ne puisse les suivre & les mesurer avec de fortes lentilles.

§. 204. MR. KRATZENSTEIN ne s'est pas contenté d'avoir mesuré le diamètre de ces petites sphères creuses, il a voulu encore déterminer l'épaisseur de la lame d'eau dont elles sont formées. La méthode qu'il a employée pour la solution de ce problème est très-ingénieuse. Il a cru voir que ces vapeurs exposées à un rayon du soleil dans une chambre obscure transmettent ou réfléchissent une couleur uniforme tant que l'air dans lequel elles nagent conserve le même degré de chaleur ou d'élasticité & qu'ainsi la lame d'eau qui les forme conserve la même épaisseur; mais que leur couleur varie, lorsque cet air par sa compression ou par sa dilatation change l'épaisseur de cette lame, ou lorsque le fluide élastique renfermé dans ces vésicules augmente ou diminue leur volume par l'accroissement ou la diminution de son élasticité. Or l'immortel NEWTON ayant déterminé, dans les grandes bulles que l'on fait avec l'eau de savon, l'épaisseur d'eau nécessaire pour transmettre telle ou telle couleur, MR. KRATZENSTEIN a cru que par cela même, lorsqu'il obtenoit telle ou telle suite de couleurs par les rayons transmis au travers des vésicules vaporeuses, il falloit que la lame d'eau qui les forme eût telle ou telle épaisseur déterminée. Il conclut de là que l'épaisseur de cette lame dans l'état naturel de

Epaisseur  
de la lame  
qui les forme,  
suivant  
Mr. K.

l'air est environ la cinquante-millieme partie d'un pouce anglois. (c)

Consé-  
quence que  
Mr. K. tire  
de cette  
épaisseur.

§. 205. LA conséquence importante qu'il déduit de la détermination de cette épaisseur, c'est que ces vésicules, lors même qu'on les supposeroit absolument vuides, ne sauroient être plus légères qu'un pareil volume d'air, & ne sauroient par conséquent se soutenir, ni à plus forte raison s'élever dans l'air par leur légèreté spécifique. Il démontre que si elles sont réellement composées d'une lame aussi épaisse qu'il la suppose, il faudroit que leur diamètre fût trois fois aussi grand que celui d'un cheveu pour s'élever dans l'air par leur légèreté. Or leur diamètre étant beaucoup plus petit, il s'ensuit suivant Mr. KRATZENSTEIN que chacune de ces vésicules est plus dense qu'un pareil volume d'air. Alors pour expliquer leur suspension dans l'air, il emploie la viscosité de ce fluide; & pour leur ascension, il a recours, tantôt à l'ascension de l'air lui-même, qui dans certains cas les entraîne avec lui; tantôt à une espèce de dissolution, qui n'a rien de commun avec la dissolution chimique, & qui m'a paru, je le dis avec franchise, aussi obscure, que le reste de l'ouvrage est clair & ingénieux.

Les brouil-  
lards & les  
nuages sont  
composés  
de ces vési-  
cules.

§. 206. POUR moi, je crois, que sans s'arrêter à l'épaisseur de la lame qui forme ces vésicules, on est forcé de reconnoître qu'elles sont aussi légères, & quelquefois même plus légères que l'air. C'est ce qui paroitra évident si l'on est une fois bien persuadé, que les brouillards & les nuages, même les plus

(c) LEIBNITZ s'est aussi occupé des vapeurs vésiculaires, & il a donné l'expression générale de l'épaisseur que doit avoir leur pellicule, pour qu'elles soient aussi légères que l'air dans lequel elles nagent, en les supposant remplies d'un fluide d'une densité donnée, mais plus petite que celle de ce même air. LEIBNITZ *op. omn. T. II. Part. II. p. 82.*

élevés, ne sont autre chose qu'un assemblage de ces vésicules. Or il suffit pour s'en convaincre, d'observer les particules dont est composé un brouillard dans la plaine, ou un nuage sur une haute montagne. On y reconnoitra, comme je l'ai fait tant de fois, des vésicules parfaitement semblables à celles que nous avons vues s'élever de l'eau chaude ou se former dans la seconde boule de l'éolipyle; même grandeur, même couleur, même forme, mêmes mouvemens, en un mot la plus parfaite ressemblance.

Voici comment je les observe. Debout au milieu du nuage, je tiens d'une main tout près de mon œil une loupe d'un pouce & demi à deux pouces de foyer, & de l'autre une surface noire, plate & polie, telle que le fond d'une boîte d'écaille; j'approche cette surface de la lentille, jusques à ce qu'elle soit tout près du foyer, mais qu'elle ne l'atteigne pourtant pas entièrement; & là, comme un chasseur à l'affût, j'attends que l'agitation de l'air chasse quelque particule du nuage dans le foyer de la lentille. Si le nuage est épais, je n'ai pas longtemps à attendre; je vois ces particules rondes & blanches passer, les unes avec la rapidité de l'éclair, d'autres plus lentement, quelques-unes rouler sur la surface de l'écaille, d'autres la frapper obliquement & réjaillir comme un ballon lancé contre une muraille; d'autres enfin s'y affeoir & s'y fixer en prenant la forme d'un hémisphère. On voit aussi de très-petites gouttes d'eau venir se poser sur l'écaille, mais la pesanteur de leur marche & leur transparence les font aisément reconnoître.

MÊME sans le secours d'une lentille, si l'on se trouve dans un brouillard ou dans un nuage, qu'il soit suffisamment éclairé,

& qu'on observe sous un jour favorable, on verra à l'œil nud, les particules dont il est composé, flotter dans l'air & voltiger avec une légèreté qui prouve bien qu'elles sont vuides; car des parties d'eau assez grossières pour être distinguées par les yeux sans le secours du microscope, ne sauroient, si elles étoient pleines, être soutenues dans l'air par sa seule viscosité.

La lumière n'est pas divisée par les nuages comme par de gouttes pleines.

§. 207. D'AILLEURS les nuages ne forment point d'arc-en-ciel, comme le font des gouttes solides; & lorsqu'ils ne sont pas dans un état de résolution actuelle, ils ne changent point la forme apparente des astres que leur transparence permet d'appercevoir, parce que les rayons de lumière en traversant des ménisques infiniment minces ne souffrent pas de déviation sensible. Mais dès que les nuages commencent à se résoudre en gouttes solides; ou même, si, sans nuages, de telle gouttes commencent à se former dans l'air, les astres vus au travers paroissent mal terminés; on les voit entourés d'une lumière diffuse, de cercles, de halos. C'est pour cela que ces météores sont, les précurseurs de la pluie; car la pluie n'est autre chose que ces petites gouttes augmentées ou réunies.

Ces vésicules sont donc aussi légères que l'air,

§. 208. DES qu'une fois il est prouvé que les nuages sont composés de vésicules aqueuses, il est par cela même démontré que ces vésicules sont d'une légèreté spécifique, égale à celle de l'air & même quelquefois plus grande.

CAR si elles étoient plus denses que l'air, elles seroient entraînées par leur poids, & les nuages dans les tems calmes descendroient peu à peu jusques à la surface de la terre. Dans les pays de plaine on ignore la hauteur à laquelle se trouvent les nuages, on peut croire que cette hauteur varie sans cesse.

& que c'est la violente agitation de l'air qui soutient leurs petites parties. Mais dans les vallées, on voit quelquefois par des tems parfaitement calmes les montagnes coupées parallèlement à l'horizon par des nuages dont le bord inférieur est terminé avec tant de précision, qu'ils ne peuvent pas changer de hauteur sans que l'on s'en apperçoive; & on les voit quelquefois pendant plusieurs jours consécutifs se soutenir exactement à la même élévation.

ON les voit même s'élever quand le barometre monte; parce que l'air étant devenu plus dense, ils sont forcés à chercher dans une région plus élevée une couche d'air qui soit en équilibre avec eux. Tous les voyageurs qui ont fait quelque séjour à Naples ou à Catane savent, que la fumée & les vapeurs qui entourent la cime du Vésuve & de l'Etna montent & descendent en même tems que le mercure dans le barometre: les mouvemens de ces vapeurs servent même de pronostic dans ces pays où le barometre est encore peu en usage. Il faut donc que ces vésicules soient à peu près en équilibre avec l'air, & qu'elles soient même quelquefois plus légères que lui dans les couches inférieures de l'atmosphère.

§. 209. **MAIS comment répondre aux calculs de Mr. KRATZENSTEIN, qui démontrent, suivant lui, que ces vésicules sont beaucoup plus denses que l'air?**

Réfutation  
des calculs  
de Mr. K.

Je dirai d'abord, que je n'ai point apperçu les mêmes phénomènes, quoique j'aie suivi exactement le procédé qu'il indique. Voici son observation, comme il la rapporte dans le §. XIV. de sa Dissertation.

„ J'AI pris , dit-il , un globe de verre qui avoit 5 pouces  
 „ de diametre : à son orifice étoit adapté un robinet. En soufflant dans le globe , j'ai comprimé l'air qui y étoit , puis  
 „ ayant fermé le robinet , j'ai exposé le globe aux rayons du  
 „ soleil dans la chambre obscure ; mais je n'ai pu appercevoir  
 „ aucune des vapeurs que j'avois fait entrer en soufflant. Ayant  
 „ ouvert le robinet pour faire sortir l'air comprimé , j'ai vu  
 „ d'abord une grande quantité de vapeurs qui tomboient ; mais  
 „ elles ont encore disparu lorsque j'ai comprimé de nouveau  
 „ l'air qui étoit dans le globe. Regardant ces vapeurs de ma-  
 „ niere que mon œil fit avec le rayon du soleil un angle en-  
 „ tre 5 & 10 degrés ; j'ai apperçu avec grand plaisir une  
 „ fuite de très-belles couleurs qui se changeoient peu à peu  
 „ en d'autres , à mesure que l'air comprimé sortoit de la boule.  
 „ Voici la fuite des couleurs telle que je l'ai remarquée ,  
 „ rouge , verd , bleuâtre , rouge , verd. Ayant mis l'œil en-  
 „ tre le soleil & les vapeurs , & les ayant regardées sous les  
 „ mêmes angles que je viens de dire , j'ai apperçu les mêmes  
 „ couleurs que donnoit la réflexion , mais elles étoient dans un  
 „ ordre renversé. „

DANS les paragraphes suivans , l'Auteur rapporte diverses expériences du même genre , & dans les §. §. 47 & 48 , il assimile ces expériences à celles de NEWTON sur les boules de savon , & comme NEWTON a déterminé l'épaisseur de la lame d'eau , qui dans telle ou telle fuite de couleurs donne telle ou telle nuance , Mr. KRATZENSTEIN a cherché dans les suites de couleurs observées par ce grand physicien , celles qui correspondoient aux suites des couleurs des vésicules renfermées dans le ballon ; & il en a conclu l'épaisseur des lames de ces vésicules.

CE qu'il y a donc ici d'essentiel c'est de déterminer la suite ou la succession des couleurs que donnent les vésicules ; or c'est ce que je crois absolument impossible, soit à cause de la brièveté de la durée de ces couleurs, soit plutôt parce qu'elles sont simultanées & non pas successives.

EN prenant pour exemple l'expérience que j'ai rapportée plus haut d'après Mr. KRATZENSTEIN , expérience très-facile à répéter & en même tems très-curieuse, j'ai vu comme lui, que tant que le robinet fermé tient l'air dans un état de condensation, on n'apperçoit aucune vésicule dans le ballon ; & qu'il faut même qu'il se soit échappé une quantité d'air assez considérable pour qu'elles commencent à paroître. Alors on voit des vésicules, d'abord en petit nombre, & qui dans ces premiers momens donnent des couleurs peu distinctes ; mais l'air continuant à sortir, leur nombre augmente rapidement, & leurs rayons réunis donnent des couleurs très-vives. Dans cette période tout le rayon de lumière qui traverse le globe, paroît teint à la fois de toutes les couleurs de l'arc en ciel, disposées par tranches distinctes & paralleles comme dans l'image du prisme, & qui varient suivant l'angle sous lequel on les voit. Ces couleurs ne demeurent ainsi vives & distinctes que pendant deux ou trois secondes ; bientôt tout se brouille, les couleurs se mêlent sans aucune régularité, les vésicules deviennent si peu nombreuses qu'on ne peut plus distinguer leurs couleurs & enfin elles disparaissent entièrement.

J'AI cherché à prolonger la durée de ce beau phénomène en fermant le robinet à l'instant où je voyois les couleurs les plus vives, ou même un peu auparavant, mais ces tentatives ont été infructueuses, il ne dure jamais qu'un instant ; & si

on retarde la sortie de l'air en n'ouvrant le robinet qu'en partie, les vapeurs vésiculaires ne se forment qu'en petite quantité à la fois & les couleurs ne sont ni brillantes ni distinctes.

CEPENDANT quelque passager que soit ce phénomène, il dure assez pour renverser le système de Mr. KRATZENSTEIN. Car dès qu'il présente à la fois un grand nombre de couleurs, on ne peut pas dire que ce soit la dilatation des vésicules & l'amincissement de leur écorce qui leur fait prendre successivement des teintes différentes: toutes les couleurs existantes à la fois, il faut qu'il y ait tout à la fois des lames de toute épaisseur. Et en effet, puisque chacune de ces vésicules est une bulle semblable à une bulle d'eau de savon, elle doit aussi être plus épaisse par en bas, plus mince par en haut, & avoir sur ses flancs des épaisseurs intermédiaires. Peut-être même ne sont-ce que les parties les plus épaisses, celles qui sont au bas de chaque goutte, qui donnent des couleurs. Je ne crois donc pas que l'on puisse déduire de ces couleurs une connoissance certaine de l'épaisseur des parois des vésicules vaporeuses.

Atmosph.  
de ces vésic.

§. 210. MAIS lors même qu'on leur attribuerait une écorce aussi épaisse que le veut Mr. KRATZENSTEIN; il faut considérer que la légèreté de ces vésicules ne dépend pas uniquement du peu d'épaisseur de leur enveloppe.

LA plupart des Physiciens croient que presque tous les corps sont environnés d'un fluide beaucoup plus rare que l'air, que ce fluide leur est adhérent & forme autour d'eux une espèce d'atmosphère. Un nombre de phénomènes de l'optique & de l'électricité semblent venir à l'appui de cette opinion. Nos vésicules mêmes donnent un indice très-frappant de l'existence de

leur atmosphère, & cela par la liberté avec laquelle elles roulent sur la surface de l'eau sans se mêler & sans contracter aucune adhérence avec elle: car il est évident que si elles étoient en contact immédiat avec la surface de l'eau elles y feroient retenues par une attraction très-forte. En effet si l'on répand sur l'eau une poussière légère, & qu'ensuite on souffle sur cette poussière, on verra que les particules qui ont été en contact réel avec l'eau lui adhèrent & ne sont point entraînées par le souffle; celles-là seules, qui soutenues par les autres ou par quelqu'autre cause n'ont point touché à l'eau, cèdent à l'impulsion de l'air. Mais on voit, comme je l'ai dit plus haut, les vésicules aqueuses flotter à la surface de la tasse de liqueur chaude, que l'on observe au grand jour; on voit ces particules non seulement rouler sur cette surface, mais l'abandonner même & s'envoler dès que le plus foible vent les souleve.

IL paroît donc bien certain qu'elles ne sont point en contact immédiat avec l'eau, & qu'une enveloppe légère & invisible les empêche de la toucher.

§. 211. MAIS quelle est la nature de cette atmosphère qui les environne? Si c'est du feu, il faut qu'il soit là dans un état de combinaison qui masque plusieurs de ses propriétés connues; car le froid seul ne suffit point pour dérober à ces vésicules l'enveloppe légère qui les soutient en l'air, on voit flotter des nuages dans les hivers même les plus rigoureux, & les nuages ne sont autre chose que des amas de ces vésicules. Cependant la chaleur, ou du moins la diminution du froid, qui en hiver accompagne toujours la pluie, sembleroit indiquer, que ces vésicules en se résolvant en eau ont rendu

Quelle est la nature de cette atmosphère.

la liberté à une certaine quantité de feu , qui étoit auparavant employé à les soutenir. Et si la pluie rafraîchit le tems en été, c'est que d'un côté elle apporte avec elle la température froide des hautes régions dans lesquelles elle s'est formée, & de l'autre elle produit une grande évaporation & par cela même du froid en tombant sur la terre échauffée. Ces deux causes de refroidissement peuvent donc compenser & au-delà l'augmentation de chaleur que produiroit sans elles le feu devenu libre par la résolution des nuages.

SEROIT-CE le fluide électrique ? Sans doute au premier coup-d'œil rien ne paroît l'indiquer ; il semble même que son affinité avec l'eau devrait le dérober bien vite à ces vésicules quand elles nagent à sa surface. Mais ce fluide est si varié dans ses modifications & dans ses effets , on auroit si peu soupçonné qu'il pût s'accumuler au milieu des eaux dans les organes intérieurs d'un poisson & lui fournir une arme meurtrière contre ses ennemis , qu'il ne doit point paroître impossible qu'il ne joue ici quelque rôle ; je donnerai même plus bas un indice assez frappant de son influence sur ce genre de vapeurs.

SEROIENT-CE enfin les élémens de cet air subtil que divers physiciens ont distingué de l'air grossier ; les parties les plus ténues , les plus légères de l'air que nous respirons , ou quelque autre fluide aëiforme qui ne nous est pas encore bien connu ? Mr. PRIESTLEY a découvert des airs de tant d'especes différentes , qu'il semble que les physiciens soient en droit d'en supposer de telle nature & de telle densité , que les phénomènes de la nature paroissent l'exiger.

§. 212. LA même question se présente lorsque l'on vient à examiner l'intérieur de ces vésicules. Seroient-elles parfaitement vuides ? Je ne saurois le croire ; elles paroissent manifestement plus grosses lorsqu'elles sont fortement réchauffées ; il faut donc qu'elles contiennent un fluide expansible par la chaleur. Leur légéreté écarte l'idée de l'air grossier. Quel est donc ce fluide ? C'est le même , sans doute , qui forme leur atmosphère , & sur la nature duquel je n'ai point assez de lumières pour ofer faire un choix entre les opinions , que j'ai proposées.

Qu'y a-t-il dans leur concavité.

§. 213. Quant à la raison de leur formation ; quant à la cause qui peut obliger les particules d'eau à s'arranger entr'elles de maniere à former ainsi des spheres creuses ; sans doute je n'entreprendrai pas d'en expliquer les détails : nous sommes encore bien éloignés d'avoir des notions distinctes sur ce qui tient d'aussi près à la structure intime & élémentaire des corps ; je dirai seulement que la plupart des liquides ont une disposition marquée à prendre cette forme & qu'elle paroît être le résultat de leur viscosité ou de l'attraction mutuelle de leurs parties élémentaires & de la figure propre à ces mêmes parties : c'est une espece de crySTALLISATION , la seule dont l'eau soit susceptible , tant qu'une chaleur suffisante la maintient dans un état de liquidité. Il paroît même que l'eau sous cette forme a la force de résister à la congélation ; car on voit , comme je l'ai dit , des nuages ou des brouillards composés de ces vésicules se soutenir dans l'air même dans les tems où le thermometre est de plusieurs degrés au-dessous du terme de la glace. Et je ne crois pas que l'eau qui forme ces vésicules soit là dans un état de congélation , parce que le givre qui résulte de leur condensation ne présente point au microscope un amas

Comment se forment-elles ?

de particules sphériques ; mais de crystaux en aiguilles très-déliées ; ce qui prouve qu'avant de se geler & de former le givre elles ont perdu leur forme vésiculaire & se sont changées en gouttelettes d'eau qui se sont crystallisées au moment de leur congélation.

Condensat.  
de ces vésic.

§. 214. Lors donc que les vapeurs vésiculaires se condensent par un tems froid , l'eau qui formoit leur enveloppe se crystallise, tantôt en givre, quand elle s'attache à des corps solides ; tantôt en neige quand cette condensation se fait au milieu des airs & qu'il ne se trouve aucun corps solide dont l'attraction détermine les particules d'eau à se réunir à sa surface. Mais s'il ne gele pas , les petites gouttes qui résultent de la condensation des vésicules se réunissent en rosée ou en une pluie que son poids entraîne vers la terre. Quelquefois aussi leur extrême ténuité , leur rareté qui les empêche de se réunir, l'agitation de l'air , ou quelqu'autre cause leur permet de se soutenir & de flotter pendant quelque tems dans l'air. Alors quoi qu'elles ne méritassent peut-être pas le nom de vapeurs , puisque ce n'est que de l'eau réduite , pour ainsi dire , en poussière ; cependant , comme on comprend sous le nom général de vapeurs , tous les corps légers qui se soutiennent dans l'air, je donne à ces petites gouttes le nom de *vapeur concrete*.

Modificat.  
successives  
des vapeurs.

§. 215. Nous avons donc vu la combinaison de l'eau & du feu former la *vapeur élastique* ; celle-ci se dissout dans l'air ; & lorsque l'air en est supersaturé , nous avons vu cette même vapeur se condenser en *vésicules* ; & celles-ci enfin , dans certaines circonstances se condenser encore plus & se changer en gouttes solides , ou en *vapeur concrete*.

MAIS ces gradations ne s'observent pas toujours : la vapeur élastique surabondante dans l'air paroît quelquefois se condenser immédiatement en gouttes sans passer par l'état de vésicules. Nous en avons la preuve dans le ferein & la rosée de l'été, qui pour l'ordinaire, n'occasionnent aucun brouillard, & par conséquent aucune vapeur vésiculaire, & qui résultent donc d'une condensation immédiate de la vapeur élastique qui avoit été formée & dissoute dans l'air par la chaleur du soleil.

§. 216. IL paroît donc qu'il y a ici quelque condition à nous inconnue ; qui est requise, tant pour la formation que pour la destruction de ces vésicules.

Considérat.  
ultérieures  
sur les va-  
peurs vésic.

Nous voyons bien qu'elles n'existent jamais, que dans un air saturé de vapeurs ; je m'en suis très-souvent assuré par des expériences directes, tant sur les brouillards de la plaine que sur les nuages les plus élevés qui s'attachent aux montagnes ; l'Hygrometre que l'on y plonge indique toujours l'humidité extrême. Et nous voyons tout aussi clairement, qu'aussitôt que l'air reprend une force dissolvante, qui le met au-dessus de cette humidité extrême, ces vésicules disparaissent & se changent en une vapeur élastique qui se dissout dans l'air.

MAIS pourquoi dans certains cas ces vésicules se condensent-elles en vapeurs concrètes, tandis que dans d'autres elles conservent leur forme vésiculaire ? Le froid ne suffit pas pour les condenser, puisqu'on les voit résister à la congélation. Leur approche mutuelle ou leur rencontre ne suffit pas non plus ; car elles peuvent rouler sur l'eau même sans se confondre avec elle, & sans changer de forme.

Il faut donc chercher la raison de leur existence dans ce fluide à nous inconnu qui remplit leur concavité & qui forme leur atmosphère.

SEROIT-CE, je le demande encore, le fluide électrique, qui rassemblée dans l'intérieur & autour de ces vésicules les souleve & leur donne le pouvoir de nager dans les airs? Nous trouverions dans cette hypothèse la raison de ces à-verses qui suivent si souvent les explosions électriques des nuées. Il seroit évident, que le fluide électrique, toutes les fois qu'il abandonne une nuée permet la condensation des vésicules qu'il tenoit dilatées & dont il formoit la légère enveloppe. On diroit alors que ces vésicules privées toutes à la fois, par une explosion subite, des ailes qui les soutenoient, se changent en gouttes massives, tombent par leur poids, se réunissent en grosses gouttes & forment ces pluies terribles que le vulgaire attribue à des tonnerres tombés en eau, ou à des nuages qui se crevent.

Doute sur  
leur forma-  
tion.

§. 217. Ici on demandera peut-être, si, comme les vapeurs concrètes peuvent se former immédiatement de la vapeur élastique, sans passer par l'état de vapeur vésiculaire, de même aussi la vapeur vésiculaire ne pourroit point être le produit immédiat de quelqu'opération de la nature, & sortir toute formée des corps qui s'évaporent.

Pour répondre à cette question, il faut d'abord observer, que ces vésicules ne peuvent exister que dans un air déjà saturé de vapeurs, puisque s'il ne l'est pas, il les dissout à l'instant même & les change en vapeurs élastiques. Si donc de l'eau, ou un corps qui en est pénétré se résout en vapeurs, on ne  
pourra

Pourra voir flotter autour de ce corps aucune vésicule aqueuse, que l'air qui l'entoure n'en soit premièrement saturé. Ensuite, si l'évaporation continue, les vapeurs surabondantes se changeront en vésicules. Or les phénomènes de l'éolipyle me persuadent que les vapeurs aqueuses sortent toujours des corps sous la forme élastique & ne prennent que dans l'air la forme vésiculaire. En effet nous voyons dans l'éolipyle à deux boules §. 203. cette vapeur élastique parfaitement transparente, remplir la boule extérieure, sortir par le bec sous cette même forme, & ne se changer en vésicules que dans l'air & même à une certaine distance du bec.

IL semble bien quelquefois, que ces vésicules sortent toutes formées des corps qui s'évaporent, lorsqu'on les voit ramper sous la forme d'un léger brouillard à la surface des eaux, des prairies, & même sur une tasse de liqueur échauffée; mais je crois qu'elles se forment alors tout près de la surface & non pas dans l'intérieur, ni même dans la première lame du liquide qui s'évapore.

§. 218. J'AI souvent observé un phénomène bien remarquable, & qui paroît propre à répandre quelque jour sur cette question. Arrêté par un tems pluvieux sur la cime ou sur le penchant de quelque haute montagne, je cherchois à épier la formation des nuages que je voyois naître presque à chaque instant sur les forêts ou sur les prairies situées au-dessous de moi. Nul brouillard ne couvroit leur surface, l'air qui l'environnoit étoit parfaitement net & transparent; mais tout-à-coup, tantôt ici tantôt là, il paroissoit quelqu'un de ces nuages sans que jamais je pussé saisir le premier instant de sa formation. Dans une place que

Nuages  
dont la pro-  
duction est  
instantanée.

mon œil ne faisoit que de quitter , où deux secondes auparavant il n'en existoit point , j'en voyois tout-à-coup un , déjà grand , du diametre de deux ou trois toises pour le moins. N'est-il pas naturel de croire , que dans l'air saturé de la vapeur élastique & transparente qui couvroit la surface où naissoient ces nuages , il ne manquoit qu'une certaine condition , pour changer cette vapeur en vésicules , & que du moment où cette condition existoit , ces vésicules se formoient & produisoient un nuage.

LORSQUE le tems alloit au beau , ces nuages s'élevoient , diminuoient en montant , & se dissolvoient entièrement dans l'air ; si au contraire le tems se dispofoit à la pluie , ils augmentoient de volume , tantôt dans la même place , tantôt en montant & quelquefois même en descendant le long de la montagne.

## C H A P I T R E I I I.

DE L'ÉVAPORATION DANS UN AIR RAREFIE' OU  
CONDENSE.

§. 219. **L**ES raisonnemens & les faits exposés dans le Chap. VI du précédent Essai & dans le premier Chapitre de celui-ci, prouvent que l'évaporation, entant qu'elle dépend de la conversion de l'eau en un fluide élastique, s'opere beaucoup plus aisément & à un moindre degré de chaleur dans le vuide ou dans un air rare que dans un air dense; parce que toute pression résiste au développement & à l'expansion de ce fluide élastique.

La vapeur élastique se forme plus aisément dans un air rare.

L'INTENSITÉ du froid produit dans le vuide par l'évaporation de l'éther, prouve aussi la promptitude avec laquelle cette liqueur se convertit en vapeur élastique lorsqu'elle est délivrée du poids de l'atmosphère.

LA vapeur élastique se forme donc plus aisément dans un air rare, & à cet égard la rarefaction de l'air facilite & augmente l'évaporation.

§. 220. **M**AIS d'un autre côté, l'air, quand il est rare, dissout une moins grande quantité de vapeurs que quand il est dense; & nous avons même tâché d'évaluer le rapport dans lequel cette quantité diminue à mesure que l'air se raréfie,

Mais un air rare dissout moins de vapeurs.

§. 148.

L'ÉVAPORATION produite par la simple dissolution de l'eau dans le fluide qui l'entoure est donc moins grande dans le vuide que dans l'air, & c'est ainsi que l'on peut rendre raison de quelques expériences dans lesquelles de l'eau renfermée sous un récipient purgé d'air a souffert dans un tems donné une moins grande évaporation qu'un pareil volume d'eau exposé pendant le même tems à l'air libre. *Philosoph. Transact. Vol. LIX. pag. 256.*

Il y a cependant un cas dans lequel l'évaporation seroit beaucoup plus grande dans le vuide qu'à l'air libre ; c'est celui où l'eau dont on considère l'évaporation seroit sensiblement plus chaude que les parois du récipient dans lequel elle seroit renfermée ; car alors les vapeurs élastiques produites par la chaleur se condensant continuellement contre les parois intérieures de ce récipient, seroient continuellement remplacées par d'autres, & il se feroit ainsi une vraie distillation qui pourroit être très-abondante (a). Il y a même des fluides tels que l'Ether dont la volatilité ou la tendance à se convertir en fluides élastiques ne peut être réprimée que par une compression très-forte & qui souffrent une évaporation beaucoup plus grande dans le vuide que dans l'air, lors même qu'ils sont beaucoup plus froids que le récipient qui les renferme.

(a) ON trouve dans les *Actes littéraires de Suède p. l'année 1738 Art. 1.* un mémoire de N. Wallerius, qui prouve par des expériences directes & nombreuses, que l'évaporation peut être considérable dans un récipient parfaitement purgé d'air. On peut aussi voir des expériences très-curieuses sur l'élasticité des vapeurs dans le vuide ; les unes du célèbre Daniel Bernoulli ; les autres de Mr. Nairne, *Philosoph. Transact. 1777 pag. 614.*

§. 221. QUANT à l'Hygrometre, nous avons examiné fort en détail dans le Chap. VI du précédent Essai les phénomènes qu'il présente dans un air raréfié ou condensé. Nous avons vu, que si un Hygrometre à cheveu est renfermé sous le récipient d'une machine pneumatique qui ne contienne aucun corps aqueux, chaque coup de piston fait marcher cet Hygrometre vers la sécheresse, parce que l'eau renfermée dans le cheveu & qui étoit auparavant retenue par la pression de l'air, se résout en vapeurs & abandonne le cheveu à mesure que cette pression diminue:

Phénom.  
de l'Hygr.  
dans un air  
qui se ra-  
réfie.

MAIS si un récipient purgé d'air contient de l'eau ou un corps qui en soit impregné, l'Hygrometre marche très-promp-tement à l'humide, parce que cette eau se résout en une vapeur élastique abondante, qui remplit bientôt toute la capacité du récipient & humecte les corps qu'il renferme.

CEPENDANT si l'on extrait avec beaucoup de diligence l'air renfermé dans ce récipient qui contient un corps impregné d'eau, l'Hygrometre commencera par aller au sec; parce qu'il fera desséché par la raréfaction de l'air, avant que l'eau ait eu le tems de se réduire en vapeurs & que ces vapeurs soient venues rendre au cheveu l'humidité qu'il ne cesse de perdre. Mais si l'on arrête le jeu des pistons pendant quelques instans, on verra bientôt l'Hygrometre rétrograder vers l'humidité, & il atteindra même le terme de l'humidité extrême beaucoup plutôt qu'il ne l'auroit fait dans ce même récipient rempli d'air.

Phénom. de l'Hygromet. dans un air qui se condense.

§. 222. Si au contraire on condense l'air dans un récipient qui contient un Hygrometre, cet Hygrometre ira à l'humide, parce que l'air que l'on fait entrer de force dans le récipient apporte avec lui les vapeurs qu'il contient ; & comme la force dissolvante ne croît pas en raison de la densité, les vapeurs se trouvent moins fortement retenues & le cheveu en absorbe une partie ; ou pour employer une image plus palpable, la condensation exprime en quelque manière la vapeur élastique renfermée dans l'air, la condense, & la force à s'insinuer dans les pores des corps qui ont quelque affinité avec elle.

Vap. vésic. dans un récipient qu'on purge d'air.

§. 223. LA vapeur vésiculaire se forme aussi dans un air raréfié ; mais les circonstances dans lesquelles elle s'y manifeste & les phénomènes qu'elle présente méritent d'être développés avec quelque détail.

Tous ceux qui ont fait usage de la machine pneumatique ont observé, que souvent après les premiers coups de piston on voit paroître dans l'intérieur du récipient une espèce de vapeur ou de nuage, qui tombe ou se condense au bout de quelques instans, soit que l'on cesse, soit que l'on continue de faire agir la pompe. Mais si on laisse rentrer l'air & qu'on le raréfie ensuite de nouveau, on la voit de nouveau reparoître.

Dès que je me suis occupé de l'évaporation, j'ai cherché à connoître la nature de cette vapeur, & je me suis bientôt convaincu que ce n'étoit autre chose qu'une vapeur vésiculaire. Pour s'en assurer, il suffit de placer la pompe dans une chambre obscure, & de faire passer au travers du récipient un rayon

du soleil d'un pouce ou d'un demi-pouce de diamètre ; alors au moment où cette vapeur se manifeste on voit clairement soit à l'œil nud soit à l'aide d'une loupe, des vésicules arrondies, parfaitement semblables à celles qui s'élevent de l'eau bouillante, & les brillantes couleurs dont elles se parent ne laissent aucun doute sur leur nature.

§. 224. LORSQUE j'eus reconnu que ces vapeurs étoient des vésicules aqueuses, je voulus voir quelle avoit été sur leur nature l'opinion des physiciens. Je consultai l'Abbé NOLLET, & je vis qu'il soutient dans ses Leçons, Tome III, pag. 364, & dans un Mémoire qu'il a écrit expressément sur ce sujet, (*Mémoires de l'Acad. des Sciences* 1740, pag. 243.) que ces vapeurs se séparent de l'air, même le plus soigneusement desséché, & dans un récipient parfaitement sec. Je fus très-étonné de cette assertion ; car la vapeur vésiculaire ne pouvant se former que dans un air parfaitement saturé, il seroit bien étrange de la voir naître dans un air sec, & ce qui est plus encore, dans ce même air devenu plus sec par sa raréfaction.

L'Abbé Nollet croyoit qu'elle se sépare de l'air même le plus sec.

§. 225. JE soupçonnai donc que l'Abbé NOLLET avoit commis dans son expérience quelque inexactitude, & je résolus de la répéter avec le plus grand soin. J'employai une pompe dont tout l'intérieur avoit été récemment nettoyé, dont les cuirs & les pistons avoient été graissés avec de l'huile sans aucun mélange d'eau ; je posai sur la platine de cette pompe qui étoit parfaitement sèche, un récipient aussi très-sec & je le lutai avec de la cire propre & sèche. Lorsqu'après avoir pris ces précautions, je raréfiai l'air contenu dans le récipient, il ne s'y forma pas le moindre atome de vapeur. Je délutai le récipient, je

Source de cette erreur.

l'exposai à l'air libre., qui étoit alors environ au 70° degré de mon Hygrometre, j'en pompai l'air de nouveau après avoir bien pris garde de n'y introduire aucune humidité, & je n'y vis encore paroître aucune vapeur : je changeai de récipient, même résultat. Enfin j'introduisis sous ce récipient une carte humectée, & alors, alors seulement je vis les vapeurs observées l'Abbé NOLLET. Je retirai bien vite la carte de peur que l'humidité qu'elle exhaloit ne saturât l'air & ne mouillât l'intérieur de ma pompe, & je répétai de nouveau à deux reprises les mêmes expériences : le succès fut constamment le même, je n'apperçus des vapeurs que lorsque je plaçai sous le récipient la carte humectée.

COMMENT donc ce Physicien célèbre a-t-il pu voir cette vapeur se former dans des vases secs ? C'est qu'il y avoit dans les tuyaux de sa pompe une humidité cachée, qui se changeant en vapeur élastique lorsque l'air se raréfoit ; s'élançoit avec force dans l'intérieur du récipient & même de plusieurs récipients, lorsqu'il en employoit plusieurs & qu'il les faisoit communiquer entr'eux. En effet nous avons déjà vu §§. 136, 137, des expériences qui démontrent l'existence de ces vapeurs qui se dégagent des tuyaux & des pistons de la pompe. Et ce qui acheva de me persuader que c'étoit bien de là que venoient les vapeurs qui ont causé l'erreur de l'Abbé NOLLET c'est que quand j'eus fait un grand nombre d'expériences avec la carte humectée, & que l'intérieur de ma pompe se fut ainsi impregné d'humidité, toutes les expériences de ce Physicien (b)

(b) Ces expériences mal faites ont servi de fondement à une fausse théorie sur la formation des nuages, sur les causes de la pluie, & sur un nombre d'autres phénomènes météorologiques. La plupart des physiciens, se fiant aux

me réussirent comme à lui ; j'avois beau employer les récipients les plus secs, les premiers coups de piston y faisoient toujours paroître des vapeurs.

§. 226. MAIS comment ce te vapeur vésiculaire se forme-t-elle dans un récipient lorsque l'on raréfie l'air qu'il contient ? Nous avons déjà vu que cette vapeur ne se forme point dans le récipient à moins qu'il ne contienne de l'eau en nature ou un corps qui en soit impregné. Or au moment où l'air se raréfie, la surface de cette eau délivrée d'une partie de la pression de l'air, se résout en vapeur élastique ; cette vapeur sature d'abord les couches d'air les plus voisines de la surface dont elle sort, & le surplus, que ces couches ne peuvent pas dissoudre, se change en vapeur vésiculaire : ces vésicules, entraînées par le mouvement que la succion de la pompe imprime à l'air du récipient, s'y agitent & y tourbillonnent jusqu'à ce qu'elles aient été dissoutes par l'air s'il n'est pas saturé, ou condensées contre les parois du récipient, si l'air ne peut plus en dissoudre. Plus l'air contenu dans le récipient est humide, plus cette vapeur est facile à produire, abondante & durable ; lorsqu'il est saturé d'humidité un seul coup de piston en remplit le récipient. Si au contraire l'air est sec, & que le corps qui doit fournir cette vapeur soit peu volumineux ; il faut plus

Explication  
de la forma-  
tion de cette  
vapeur dans  
le récipient.

expériences de l'Abbé NOLLET & adoptant les conséquences qu'il en tire ont cru que la simple raréfaction de l'air peut lui faire abandonner les vapeurs qu'il tient en dissolution ; en sorte qu'indépendamment de tout changement de température, le même air qui est sec

dans la plaine deviendrait humide s'il s'élevoit au sommet d'une montagne, ce qui est absolument contraire à toute bonne théorie, & aux expériences directes que nous avons faites dans un air raréfié.

d'effort pour la faire paroître, les vésicules qui la composent sont rares, & elles disparaissent au moment même.

Solution  
d'une diffi-  
culté.

§. 227. MAIS il paroitra peut-être difficile de concilier cette explication avec le phénomène que présente l'Hygrometre. Cet instrument marche à la sécheresse dès que l'air se raréfie, dans le moment même où il se forme de la vapeur vésiculaire. Si donc cette vapeur ne pouvoit se former que dans un air saturé, comment la verroit-on paroître au moment où il se dessèche ? Je réponds, que ces vapeurs se forment dans les couches saturées qui entourent les corps aqueux contenus dans le récipient ; & que lorsqu'elles sont une fois formées, il leur faut pour se dissoudre plus de tems qu'il n'en faut à l'air pour dessécher le cheveu par sa raréfaction : cependant leur durée n'est que d'un petit nombre de secondes, parce que bientôt elles se résolvent de nouveau en vapeurs élastiques & se mêlent avec l'air. C'est ainsi qu'un vase plein d'eau chaude exhale, même dans l'air le plus sec, des vapeurs vésiculaires qui se forment dans les couches d'air saturées qui reposent sur la surface de cette eau, & ces vésicules flottent dans l'air jusqu'à ce qu'elles aient été dissoutes.

C'EST par la même raison, c'est-à-dire, par un effet de la lenteur avec laquelle l'air dissout les vapeurs, que si l'on a un récipient purgé d'air & saturé d'humidité & qu'on laisse rentrer brusquement un air sec dans ce récipient, on verra ses parois se ternir & se couvrir d'une abondante rosée, dans le moment même où un Hygrometre qui y aura été renfermé, marchera au sec de 10 ou 12 degrés. Cette rosée n'est autre chose que la vapeur élastique qui remplissoit le récipient lorsqu'il étoit

vuide, mais qui a été forcée à se condenser subitement contre ses parois lorsqu'elle a été exposée à la compression de l'air. Or avant que l'air contenu dans le récipient ait repompé ces vapeurs & qu'il s'en soit saturé, l'Hygrometre qui indique toujours la modification actuelle de l'air, témoigne qu'il n'est pas encore arrivé au terme de la saturation; mais ce même Hygrometre retourne à l'humide à mesure que cet air se charge des vapeurs condensées dont il est entouré.

§. 228. IL m'a paru intéressant de savoir jusqu'à quel point l'air pouvoit être raréfié sans que la vapeur vésiculaire cessât de s'y former. L'Abbé NOLLET dit que la vapeur paroît dès que l'air commence à se dilater, & qu'ensuite elle disparoît pour toujours, lors même que l'on continue de pomper, à moins qu'on ne fasse rentrer de nouvel air dans le récipient. Il sembleroit donc qu'elle ne peut exister que dans un air médiocrement rare, & cela m'avoit paru d'abord naturel & très-facile à expliquer; mais à force de répéter & de varier mes expériences, j'ai vu qu'en cela encore l'Abbé NOLLET s'étoit trompé, & que l'on peut faire paroître cette vapeur lors même que l'air est tellement raréfié qu'il ne supporte plus que 15 lignes de mercure. Il suffit pour cela d'interrompre pendant quelques minutes l'action de la pompe, pour donner à l'air le tems de s'humecter; parce que si l'on pompe l'air sans interruption, la grande raréfaction le dessèche tellement, que les vapeurs vésiculaires ou ne s'y forment point du tout ou se dissolvent à mesure qu'elles se forment.

Rareté de l'air dans lequel cette vapeur peut se former.

§. 229. MAIS je crois devoir donner les détails de cette expérience, qui est très-belle & très-curieuse. J'ai un récipient bien transparent étroit par en-bas, il n'a là, que deux

Détails de l'expérience

pouces & demi de diamètre ; mais il s'élargit par le haut où il a environ dix pouces , & sa hauteur est d'un pied. Je le lute sur la platine avec de la cire molle , après y avoit logé un petit Hygrometre à cheveu & une carte à jouer imbibée d'eau. Je ferme les volets de mon cabinet & je n'y laisse entrer d'autre lumière que celle d'un rayon du soleil , qui vient , ou directement ou réfléchi par un miroir , traverser mon récipient dans sa partie la plus large. Dès que , par l'action de la pompe , l'air se raréfie , l'Hygrometre marche au sec , & cependant après quelques coups de piston , plus ou moins comme je l'ai dit , suivant que l'air du récipient est plus ou moins humide , le rayon de lumière qui traverse le récipient se remplit d'une vapeur semblable à une fine poussière , dont les grains arrondis se colorent des plus brillantes couleurs. Mais peu-à-peu , soit que je continue , soit que je cesse de pomper , ces vésicules brillantes deviennent plus rares & disparaissent entièrement. J'interromps alors l'action de la pompe , l'Hygrometre marche à l'humide , j'attends qu'il soit venu tout près du terme de l'humidité extrême ; je recommence alors à raréfier l'air , sur le champ l'Hygrometre rétrograde vers la sécheresse , & bientôt les vapeurs reparoissent avec le même éclat & la même abondance , pour s'évanouir au bout d'un petit nombre de secondes. En procédant ainsi par alternatives de mouvement & de repos , j'ai produit des vapeurs vésiculaires bien visibles & colorées , lorsque l'air étoit raréfié au point de ne pouvoir plus soutenir que 15 lignes de mercure. Passé ce terme je n'ai pas pu parvenir à les rendre visibles ; & je dois même avertir que depuis que l'air n'a plus soutenu que 4 ou 5 pouces de mercure , elles sont devenues graduellement plus rares , & par cela même elles ont donné des couleurs moins brillantes ,

sans doute parce qu'elles se décomposent avec une très-grande promptitude. Cependant je les ai vues encore très-brillantes lorsque l'air ne soutenoit que 8 pouces de mercure.

Si pour compléter l'expérience on achève de raréfier l'air autant que la pompe permet de le faire & qu'alors elle demeure exactement fermée, on voit l'Hygrometre marcher à l'humide & arriver enfin au terme de l'humidité parfaite; on voit ensuite une rosée s'attacher aux parois intérieures du récipient & former ainsi une espèce de distillation, comme cela arriveroit si le récipient étoit plein d'air. Alors si on permet à l'air extérieur de rentrer brusquement dans le récipient, cet air sec fait, comme je l'ai dit dans l'avant-dernier paragraphe, marcher l'Hygrometre vers la sécheresse, d'environ 10 ou 12 degrés, & dans le même moment les parois du récipient se couvrent d'une rosée si abondante qu'elles en sont presque entièrement ternies; mais bientôt l'air repompe une partie de cette rosée, & l'Hygrometre retourne au terme de l'humidité. Lorsque l'air est ainsi complètement saturé, si l'on pompe de nouveau, le premier, exactement le premier coup de piston remplit le récipient de vapeurs vésiculaires, qui brillent des couleurs les plus éclatantes, & l'on peut ainsi répéter cette belle expérience & obtenir les mêmes résultats que la première fois.

§. 230. QUAND on emploie ce procédé pour observer les vapeurs vésiculaires, on voit bien clairement que les différentes couleurs qui brillent sur ces vésicules ne se succèdent pas à mesure que l'air se raréfie, comme le prétend Mr. KRATZENSTEIN, §. 209, mais qu'elles existent toutes en même tems dans le même rayon. On ne voit pas non plus l'ordre que

Les différentes couleurs paroissent en même tems.

ces couleurs observent entr'elles dans ce rayon , varier suivant le degré de rareté de l'air. Tous les calculs que ce physicien fonde sur ces deux principes , pour déterminer l'épaisseur de la lame d'eau qui forme ces vésicules , sont donc absolument incertains & arbitraires.

Il est difficile de les mesurer.

§. 231. J'AI souvent essayé de mesurer le diamètre de ces vésicules dans des airs inégalement denses , pour savoir si le fluide élastique dont on les suppose remplies les dilate en raison de la diminution de la pression de l'air qui les entoure ; mais leur apparition & leur disparition sont si brusques & si promptes dans un air raréfié , & il est si difficile de les saisir avec une loupe un peu forte , dans un récipient où elles sont agitées & entraînées par le mouvement de l'air qui en sort , qu'il m'a été impossible de les mesurer exactement ; j'ai pourtant cru voir qu'elles étoient plus grosses lorsque l'air étoit plus rare.

Vapeurs produites par la rarefaction d'un air condensé.

§. 232. LES mêmes principes qui expliquent la formation de ces vapeurs dans un air que l'on raréfie , rendent aussi raison de leur apparence dans un air condensé qui retourne à son état naturel.

J'AI rapporté §. 209. l'expérience de Mr. KRATZENSTEIN ; il condense l'air dans un ballon rempli d'humidité , & on ne voit aucune vapeur dans ce ballon ni pendant que l'air se condense ni pendant qu'il demeure continuellement condensé ; mais si l'on ouvre une issue par laquelle l'air puisse s'échapper , dès qu'il est sorti une certaine quantité d'air , on voit tout-à-coup le ballon se remplir de vapeurs vésiculaires.

Ici donc, comme dans le récipient de la pompe; l'air se raréfie; cette raréfaction favorise la formation d'une vapeur élastique & cette vapeur se change en vapeur vésiculaire. Les détails & les preuves de cette explication sont les mêmes que pour l'expérience que nous venons de voir dans la machine pneumatique. Plus le ballon est rempli d'humidité, plus les vapeurs sont abondantes & promptes à paroître: on peut les reproduire en suspendant pour quelque momens la raréfaction de l'air, &c. &c.

§. 233. Je terminerai ce Chapitre par quelques considérations sur une expérience que l'on a tenté d'expliquer par l'évaporation dans le vuide. J'ai dit, §. 135, qu'un thermometre renfermé dans un récipient rempli d'air descendit de 16 degrés & dixièmes à 15 degrés  $\frac{1}{4}$ , pendant que je pompois l'air de ce récipient, & que Mr. CULLEN avoit le premier fait cette observation.

Explication de la baisse du thermometre dans le vuide.

« UN thermometre suspendu, dit ce savant physicien, dans  
 » le récipient d'une pompe pneumatique, descend toujours de  
 » deux ou trois degrés, (de Farenheit) lorsque l'on épuise  
 » l'air. Quelque tems après le thermometre dans le vuide re-  
 » vient à la température de l'air de la chambre; & lorsqu'on  
 » laisse rentrer l'air dans le récipient, le thermometre monte  
 » toujours de deux ou trois degrés au-dessus de l'air extérieur.»  
*Essais de la Société d'Edimbourg: Toms I.E, pa 153.*

L'AUTEUR de cette expérience la rapporte conjointement avec plusieurs autres qui sont destinées à prouver que l'évaporation est plus grande & produit un plus grand froid dans le vuide.

que dans l'air. Mr. CULLEN semble donc croire que ce refroidissement est l'effet de l'évaporation d'une couche invisible d'eau attachée à la surface de la boule du thermomètre, ou de celle qui est répandue dans l'air ambiant.

LE grand géometre LAMBERT rapporte cette même expérience dans sa pyrométrie, §. 492; & il ajoute, que l'expérience réussit plus sûrement & donne une différence de chaleur plus grande lorsque l'on pompe l'air avec diligence & que le récipient n'est pas trop petit. Quant à la cause de ce phénomène, il suppose, qu'en même tems que l'on pompe l'air d'un récipient, on pompe aussi les parties de feu qui se trouvent dans cet air, & que par conséquent la densité du feu dans le récipient diminue dans le même rapport que celle de l'air. Et il fait voir que si la diminution de la chaleur n'est pas aussi grande qu'elle devoit l'être d'après ce principe, cela vient de ce que les parois du récipient & la platine de la pompe contiennent aussi des parties de feu qui s'empressent de remplacer celles que l'air entraîne avec lui. C'est pourquoi si l'air se raréfie avec assez de lenteur, pour que le feu qui vient du dehors ait le tems de suppléer continuellement à celui qui sort avec l'air, le refroidissement du thermomètre devient absolument insensible.

CETTE explication de Mr. LAMBERT paroît très-naturelle, conforme aux principes de la bonne physique & à ceux en particulier qui nous ont servi à expliquer le dessèchement du cheveu dans un air qui se raréfie (§. 141, 142.) Je desirois cependant une expérience directe, qui décidât si l'évaporation ne contribuoit point aussi à ce refroidissement. Pour m'en assurer,

assurer, je plaçai sur la platine de ma pompe un récipient qui renfermoit un thermometre, un Hygrometre & une feuille de tole couverte de sel Alkali fixe nouvellement calciné & encore chaud; je lutai avec de la cire ce récipient sur la platine & je fermai le robinet de la pompe. Au bout de six jours, lorsque l'Hygrometre fut venu à marquer la sécheresse extrême, j'ouvris le robinet, je pompai l'air avec beaucoup de diligence; le thermometre descendit de 8 à 6, 9, c'est-à-dire, d'un degré & une dixieme de la division de RÉAUMUR, tandis que l'Hygrometre ne fit absolument aucune variation. Or quand je répétois l'expérience sous le même récipient, avec le même Hygrometre, le même thermometre, mais sans tole alkalisée & avec de l'air qui n'étant point desséché faisoit venir l'Hygrometre à 80 degrés, cet Hygrometre, qui n'avoit point fait de variation dans l'air sec en fit ici une de 24 degrés vers la sécheresse, & cependant le thermometre ne fit pas une variation sensiblement plus grande que dans l'air desséché, il ne baissa que de 9, 55 à 8, 4; c'est-à-dire, de 1, 15. Puis donc qu'une humidité de 80 degrés, qui occasionne une évaporation égale à 24 degrés de l'Hygrometre, n'augmente le refroidissement que de 0, 05 ou d'une vingtieme de degré, il faut se ranger à l'avis de l'Académicien de Berlin, & reconnoître, que l'évaporation n'a aucune part ou du moins une part infiniment petite au curieux phénomène observé par le Professeur d'Edimbourg.

## C H A P I T R E I V.

## LE PASSAGE DU FEU D'UN LIEU DANS UN AUTRE EST-IL UNE DES CAUSES DE L'ÉVAPORATION ?

Introduc-  
tion.

§. 234. **D**A NS toute la théorie que je viens d'exposer sur la formation des vapeurs, je n'ai point mis au rang des causes de l'évaporation le passage du feu d'un lieu dans un autre. Divers physiciens & même du premier mérite ont pourtant regardé ce passage comme un des principaux moyens que la nature emploie pour volatiliser les corps ou pour les réduire en vapeurs. Mais j'ose espérer que si ces mêmes physiciens veulent examiner attentivement avec moi les faits sur lesquels on a fondé cette opinion, ils reconnoîtront qu'elle n'avoit point été suffisamment approfondie.

Premier fait  
qui a donné  
lieu à cette  
question.

§. 235. **L**ORSQUE le soleil se couche après avoir fortement réchauffé l'air & la terre, cet air par sa rareté & sa mobilité perd sa chaleur avant que le sol sur lequel il repose ait perdu la sienne; alors, comme le feu tend toujours à l'équilibre, il passe de la terre dans l'air; en même tems il s'éleve de la terre une quantité de vapeurs, qui forment la rosée ascendante, & qui même souvent se condensent à nos yeux sous la forme de brouillards.

VOILA donc, dit-on, des vapeurs qu'entraîne le feu lorsqu'il passe de la terre chaude dans l'air froid.

MAIS peut-on croire que les vapeurs qui forment cette rosée & ces brouillards ne s'élevoient pas également de la terre lorsque le soleil réchauffoit encore l'air qui l'entoure ? N'est-il pas évident au contraire, que le refroidissement de l'air, bien loin d'augmenter l'évaporation, l'a considérablement réprimée & n'en voit-on pas la preuve dans cette même rosée qui lorsqu'elle est abondante, s'attache non seulement aux plantes, mais à la surface même de la terre ? N'est-ce pas une chose indubitable qu'un voile humide appliquée sur la surface de la terre, se desséchera beaucoup plus promptement au milieu du jour, lorsque la terre & l'air sont également réchauffés, qu'après le coucher du soleil ?

Examen de ce fait.

COMMENT donc le refroidissement de l'air fait-il paroître tant d'humidité ? C'est qu'il rend visibles, & pour ainsi dire, palpables les vapeurs que l'air renfermoit. Lorsque la chaleur les maintenoit sous la forme d'un fluide élastique elles étoient transparentes comme l'air, & n'affectoient point nos organes différemment de l'air lui-même : mais condensées par le froid, elles impriment à nos corps la sensation de l'humidité, & se montrent à nos yeux sous la forme de vésicules grossières, qui troublent la transparence de l'air.

Son explication.

C'EST ainsi que l'haleine des animaux est invisible lorsque l'air est chaud ou sec, parce que l'humidité qu'elle entraîne est sur le champ convertie en une vapeur élastique & transparente; au lieu que quand l'air froid & humide n'a pas la force de la dissoudre, elle se condense en vapeur vésiculaire & forme un véritable brouillard.

ENFIN s'il étoit vrai que les vapeurs fussent formées par le feu, lorsqu'il les entraîne avec lui en passant d'un corps chaud dans un corps froid, il s'ensuivroit de là cette conséquence absurde, c'est qu'à l'issue de l'hiver, lorsque la terre est froide & humide, s'il vient à souffler un vent chaud, ce vent bien loin de dessécher la terre devoit augmenter son humidité : car alors le feu feroit en plus grande quantité dans l'air que dans la terre ; il passeroit donc de l'air dans la terre & il entraineroit avec lui vers la terre les particules d'eau qu'il tiendrait en dissolution.

Et s'il arrive en effet, qu'un air chaud dépose de l'humidité à la surface d'un corps froid, cela vient, comme l'a fort bien démontré Mr. le Roi, de ce que le contact de ce corps froid prive l'air de la chaleur nécessaire pour tenir en dissolution l'eau dont il est chargé. (a) §. 198.

IL est donc permis de conclure, que le refroidissement de l'air peut bien augmenter l'humidité apparente en condensant les vapeurs ; mais que la quantité réelle de l'évaporation est toujours plus grande lorsque l'air est plus chaud, quelle que soit d'ailleurs la chaleur de la terre ; car, je le répète, la chaleur de l'air favorise la formation de la vapeur élastique & donne à ce même air la force nécessaire pour absorber & dissoudre cette vapeur. La rupture de l'équilibre entre la chaleur de l'air & celle de la terre ne contribue donc nullement à l'évaporation.

(a) C'EST aussi la raison des nuages qui entourent les Isles de glace que l'on voit flotter sur les mers circonvoisines, & de cette espèce de fumée que l'on observe quelquefois en été autour d'un morceau de glace.

§ 236. DE même si l'on met du feu sous une chaudiere pleine d'eau, l'évaporation ne fera pas produite par les particules du feu qui après avoir traversé l'eau entraîneront avec elles les parties les plus voisines de la surface ; car si l'orifice de la chaudiere entroit dans une fournaise aussi ardente que le feu qu'on a mis sous le fond de cette chaudiere , & que l'air se renouvelât avec liberté dans cette fournaise , l'évaporation seroit sans contredit bien plus grande que si cet orifice entroit dans une glaciere ; & pourtant dans le premier cas le feu ne tendroit point à fortir de l'eau, au lieu que dans le second il en sortiroit en grande abondance.

Second fait analogue au premier.

§ 237. ON m'objectera sans doute , que dans des vases clos, pour accélérer la distillation, on fait usage de réfrigérens , afin que le feu passant d'une cucurbite réchauffée dans un chapiteau refroidi entraîne avec lui toutes les parties volatiles du corps renfermé dans la cucurbite.

Objection tirée de la distillation.

MAIS les distillateurs en grand répondront pour moi, que la pratique n'est point d'accord avec ce principe , puisque c'est un fait, que si l'on tient le chapiteau trop froid la distillation ne se fait qu'avec une lenteur extrême ; & que si dans le moment où un alambic distille à fil , on remplit tout à coup son réfrigérent d'une eau très-froide , la distillation s'arrête sur le champ , pour ne recommencer qu'à mesure que le Chapiteau se réchauffe. La raison en est fort simple ; si le chapiteau est très-froid , l'air qu'il contient est dense , incapable de dissoudre beaucoup de vapeurs , & tant que cet air demeure froid & dense il s'oppose à l'élevation & même à la formation des vapeurs ; au lieu que si le chapiteau est chaud , toute sa capacité

Réponse à cette objection ; théorie de la distillation.

se remplit de vapeurs élastiques. Cependant pour que la distillation se fasse, il faut que ces vapeurs puissent se condenser quelque part, sans quoi elles résisteroient tout aussi bien que l'air à la formation de nouvelles vapeurs. Il faut donc leur donner une issue, qu'elles puissent sortir du chapiteau & passer librement dans des canaux, dans un serpentín, par exemple, qui se refroidisse graduellement à mesure qu'il s'éloigne du chapiteau, qu'ainsi les vapeurs se condensent graduellement, en sorte que celles qui se condensent cedent leur place à celles qui les suivent. Il s'établit ainsi un courant continuel de vapeurs depuis l'intérieur de la cucurbité jusqu'au bec du serpentín, & la liqueur qui résulte de la condensation de ces vapeurs doit sortir de ce bec la plus froide possible. C'est par les alambics construits sur ces principes que l'on obtient la distillation la plus abondante. L'art d'augmenter les produits de la distillation ne consiste donc point à opposer immédiatement le corps le plus froid au liquide le plus chaud, quoique cette méthode fût bien la plus propre à contraindre le feu à entraîner dans son passage la plus grande quantité de ce liquide; mais cet art consiste à former la plus grande combinaison possible du feu & du corps que l'on veut convertir en vapeurs; à avoir pour cet effet au-dessus de ce corps un lieu rempli d'un air chaud & rare, & à favoriser ensuite la condensation successive de la vapeur élastique produite par cette combinaison.

La théorie  
donne aussi  
une réponse  
négative.

§ 238. D'AILLEURS cette espèce d'enlèvement mécanique des parties de l'eau par les élémens du feu n'expliqueroit nullement la suspension des vapeurs, leur expansion dans le vuide & tous les autres phénomènes qu'elles présentent. Ces molécules d'eau retomberoient sur le champ, à moins qu'elles ne s'unissent chimiquement au feu ou à l'air & qu'elles ne for-

massent un mixte proprement dit par leur combinaison avec l'un ou l'autre de ces élémens. Or cette union ne sauroit se faire sans une affinité de l'eau avec le feu ou avec l'air ; & si cette affinité existe , il n'est nul besoin que le feu traverse l'eau pour s'unir avec ces molécules , il suffit qu'il soit en contact avec elles & qu'elles puissent se dégager des liens qui les entravent.

Le feu n'a donc pas besoin de sortir de l'eau pour s'unir avec elle , cette union peut se former à sa surface , même en y entrant , comme cela arrive quand les rayons du soleil pénètrent , réchauffent & convertissent en vapeurs les eaux d'un étang ou d'un lac.

## C H A P I T R E V.

## DE LA QUANTITE DE L'ÉVAPORATION.

Conditions  
desquelles  
depend cette  
quantité.

§. 239. **D'**APRÈS les principes que nous avons posés, il est évident, que la quantité de l'évaporation de l'eau dépend de la chaleur de cette eau, de la grandeur de la surface qu'elle présente à l'air, de la chaleur de ce même air, comme aussi de sa sécheresse, de son renouvellement & de sa rareté. Mais il ne suffit pas de savoir que ces conditions influent sur l'évaporation, il faudroit encore savoir exactement dans quel rapport & suivant quelles loix chacune d'elles l'augmente.

J'AI tenté dans le précédent Essai de déterminer ces rapports & ces loix relativement à la chaleur de l'air, à sa sécheresse & à sa densité : j'ai fait sentir, §. 150, que pour ce qui concerne le renouvellement de l'air, il faudroit un grand nombre d'expériences difficiles & délicates si l'on vouloit déterminer avec précision son influence sur l'évaporation. J'en dirai autant de la chaleur même de l'eau : le Professeur RICHMAN, ce célèbre martyr de l'électricité, a fait une suite d'expériences intéressantes sur la quantité de l'évaporation de l'eau suivant qu'elle est plus chaude ou plus froide que l'air environnant. (*Novi Comment. Petrop. T. I. p. 198. & T. II. p. 145.*) Mais comme il n'a eu égard dans ces recherches qu'à la chaleur & à la densité de l'air, sans donner aux autres conditions  
essentiels,

essentielles, telle que la sécheresse & son renouvellement, l'attention qu'elles méritoient, il ne paroît pas que l'on puisse compter sur la généralité & la certitude des résultats qu'il a trouvés.

§. 240. IL n'en est pas de même de la question des surfaces, elle a été bien discutée & nous avons des données suffisantes pour la résoudre. On peut à ce que je crois prouver, que quelle que soit la forme & la grandeur des vases qui contiennent de l'eau, si la chaleur & toutes les autres conditions sont absolument les mêmes pour tous, la quantité de l'évaporation, au moins d'une évaporation lente & tranquille, sera dans chacun de ces vases en raison de la grandeur de la surface que l'eau qu'il contient présente à l'air libre.

Théoreme  
général

§. 241. D'ABORD il est évident, que deux vases parfaitement égaux & semblables, qui seront entièrement remplis d'eau pure & dont la chaleur & la situation seront absolument les mêmes, doivent subir en tems égaux des évaporations parfaitement égales.

Preuves tirées de la théorie. Vases égaux en tout.

§. 242. ENSUITE il n'est pas moins certain, d'après les principes que nous avons posés, que des vases pleins d'eau pure & dont les orifices seront égaux & semblables, mais dont les hauteurs & les formes seront différentes doivent aussi, lorsque leur chaleur & leur situation seront absolument les mêmes, subir des quantités égales d'évaporation. Car, excepté le cas de l'ébullition que nous ne considérons point ici, l'eau ne se réduit en vapeurs qu'à la surface & dans les points où cette surface est en contact avec l'air: en effet, s'il se formoit dans l'inté-

Vases d'orifices égaux mais de hauteurs inégales.

rieur de l'eau des vapeurs élastiques ou vésiculaires, ces vapeurs produiroient dans l'eau une espece d'ébullition ou troubleroient du moins sa transparence : or l'eau qui s'évapore par la seule chaleur de l'air qui l'entoure demeure parfaitement tranquille & transparente. Par conséquent, la quantité d'eau qui est au-dessous de la surface, ou ce qui revient au même, la profondeur du vase au-dessous de son orifice n'influe nullement sur la quantité de son évaporation.

Vases iné-  
gaux en  
tout.

§. 243. ENFIN par la même raison, la quantité de l'évaporation dans des vases pleins dont les orifices sont inégaux doit être proportionnelle à la grandeur de ces orifices, quelle que soit d'ailleurs la forme & la hauteur de ces vases; pourvu que la chaleur & toutes les autres conditions soient les mêmes pour tous.

IL faut cependant restreindre cette assertion à des vases dont les différences ne sont pas infiniment grandes; car une surface d'eau d'un pied pied carré souffriroit une plus grande évaporation au milieu d'une plaine découverte & aride, qu'au milieu d'un grand lac, lors même que la chaleur, l'état du ciel, les vents & les autres circonstances extérieures seroient en apparence les mêmes. La raison en est évidente; cette petite surface seroit entourée par un air beaucoup plus sec au milieu de la plaine aride qu'au milieu du lac, & souffriroit par conséquent une plus grande évaporation dans cette plaine. On s'est donc un peu trop pressé, lorsqu'on a voulu juger de la quantité d'eau que l'évaporation enleve de la surface de la mer, par la quantité d'évaporation que souffre un vase isolé au milieu d'un jardin; il faudroit, pour avoir un terme de compa-

raison juste, faire cette expérience dans un vase flottant sur la surface même de la mer, & dont l'eau seroit à-peu-près au même niveau.

MAIS si les orifices des vases que l'on compare entr'eux, ne diffèrent que de quelques pouces ou même de quelques pieds, le produit de l'évaporation sera toujours sensiblement proportionnel à la surface de ces orifices. En effet, l'air libre dans lequel nous supposons ces vases, se renouvelle avec tant de facilité & de promptitude, que la petite différence qu'il peut y avoir relativement à l'humidité entre l'air qui repose sur le grand & celui qui repose sur le petit, ne fauroit produire des effets sensibles.

§. 244. MAIS voyons si l'expérience est en cela d'accord avec la théorie.

Expérience de Muschembroëk qui paroît contraire à la théorie.

MUSCHEMBROËK rapporte dans ses additions aux Mémoires de l'Académie *del Cimento* T. II. p. 62. une expérience qui sembleroit prouver le contraire. Il fit faire deux vases de plomb ouverts par en haut de forme parallélépipède quarrée de six pouces de largeur, & qui ne différoient entr'eux, qu'en ce que l'un avoit 12 pouces de hauteur, & l'autre 6 : il remplit d'eau ces deux vases & les exposa en plein air au milieu d'un jardin à 3 pieds au-dessus du sol ; il nota chaque jour la déperdition que chacun de ces vases souffroit par l'évaporation, & il trouva cette déperdition toujours plus grande dans le vase le plus profond. Le résultat de cette expérience continuée pendant plusieurs mois fut, que les quantités d'évaporation étoient entr'elles, à-peu-près comme les racines cubiques des

hauteurs de l'eau dans les deux vases; en sorte que l'évaporation dans un vase de huit pouces auroit été double de celle qu'auroit soufferte un vase qui n'auroit eu qu'un pouce de hauteur, quoique leurs orifices & toutes leurs autres déterminations eussent été exactement les mêmes.

MAIS le même Physicien ajoute, que quand il répéta cette expérience dans l'intérieur de son cabinet, il ne put observer aucune différence notable entre les quantités qui s'évaporent dans ces différens vases.

Expérience  
& explica-  
tion de Rich-  
man.

§. 245. RICHMAN a trouvé, comme MUSCHEM BROEK, l'évaporation plus grande dans les vases les plus profonds: mais voici la raison qu'il en donne; il suppose que l'évaporation dépend en grande partie de la différence de température entre l'eau & l'air, & que cette différence est plus grande & plus durable dans les plus grands vases, parce qu'ils sont plus lents à suivre les variations de l'atmosphère, (*Novi Comment. Petropol. T. II. p. 134. seqq.*) Ce principe fait comprendre, pourquoi les vases de MUSCHEM BROEK ne donnerent point dans son cabinet la même différence que dans le jardin; sans doute la température de ce cabinet n'éprouvoit que des variations très-petites & très-lentes.

N. Wallé-  
rius confir-  
me cette  
explication.

§. 246. MAIS un Physicien Suédois, N. WALLÉRIUS a confirmé par des expériences directes cette explication de RICHMAN; car il a éprouvé, que des vases dont les orifices étoient égaux, mais les hauteurs inégales, donnoient même en plein air, des quantités égales d'évaporation, lorsqu'il les maintenoit tous constamment dans la même température, en les tenant

enfoncés dans de l'argille jusques à leur orifice. *Mém. de l'Acad. de Suede pour l'année 1746.*

§. 247. ENFIN le célèbre LAMBERT, ce philosophe aussi bon observateur que grand mathématicien, rapporte dans son Mémoire sur l'Hygrométrie, (*Acad. de Berlin 1769.*) un grand nombre d'expériences continuées pendant plusieurs mois, à divers degrés de chaleur, dans des expositions différentes, dans des vases très-inégaux & en hauteur & en diamètre; & il résulte de ces expériences, que, toutes choses d'ailleurs égales, la quantité de l'évaporation est toujours proportionnelle à la grandeur de la surface du liquide qui est en contact immédiat avec l'air extérieur: il n'a trouvé d'autre exception à cette loi, que quelques petites anomalies qui ont paru dépendre de la plus ou moins grande promptitude avec laquelle des vases inégaux en masse suivent les variations de température de l'air qui les entoure.

Expériences de Lambert conformes à la théorie.

Je crois cependant que c'est avec raison que le Pere COTTE se plaint dans le Journal de physique du mois d'Octobre 1781, de ce que tous les météorologistes ne se servent pas de vases égaux pour mesurer la quantité de l'évaporation. Il résulte du moins de ses expériences, qu'il y a réellement de très-grandes différences entre les quantités de vapeurs qu'exhalent des vases de forme cubique & de grandeurs différentes. Ces différences ne paroissent point suivre le rapport des surfaces, sans doute par la raison qu'ont alléguée WALLÉRIUS & RICHMAN, modifiée peut-être encore par quelques particularités du lieu dans lequel sont situés les vases du Pere COTTE.

Mesure de l'évaporation relativement à la météorologie.

§. 248. MAIS si c'est relativement à la météorologie que l'on s'occupe de la quantité de l'évaporation, il faut observer que l'on peut se proposer deux buts différens & qui exigent aussi des appareils totalement différens. Car on peut se proposer pour but, ou de connoître la quantité absolue des vapeurs qui s'élevent en différentes saisons & en différentes années des étangs, des lacs, de la mer, & en général des eaux stagnantes à la surface de la terre; ou de connoître par la quantité de l'évaporation dans un moment donné, la force dissolvante de l'air dans ce même moment, & d'obtenir par-là une espece d'Hygrometre du genre de ceux que j'ai placés dans la seconde classe §. 50.

Atmidometre pour la quantité de l'évaporation annuelle.

§. 249. DANS le premier cas, lorsque l'on veut connoître la quantité de l'évaporation des eaux stagnantes, il convient que le vase plein d'eau qui sert à mesurer l'évaporation (\*) soit, autant qu'il est possible, dans la même situation que les eaux auxquelles on le compare. Il faudroit donc à la rigueur, comme je l'ai dit plus haut, §. 243, que ce vase flottât sur l'eau & y fût enfoncé jusques à la hauteur de celle qu'il renferme; mais au moins faut-il qu'il soit enfoncé dans la terre jusques au niveau de l'eau qu'il contient, & qu'il soit comme les eaux des lacs & de la mer, exposé au soleil, aux vents & à toutes les injures & les vicissitudes de l'air extérieur. Il faut enfin avoir un udometre placé auprès de ce même vase & tenir compte de la quantité d'eau qu'il reçoit du ciel, afin d'ajou-

(\*) ON a donné aux vases destinés à cet usage le nom d'*Atmidometre* ou d'*Atmidometre* du grec ἀτμός, ἀτμῆ ou ἀτμίς, ἀτμίδος vapeur.

ter cette quantité à la somme de celle qui se dissipe par l'évaporation.

RICHMAN conseilloit & avec raison de faire communiquer le vase qui sert d'atmometre, avec un autre vaisseau d'une capacité plus grande fermé par-dessus & rempli d'eau, afin que l'évaporation ne diminuât pas trop sensiblement la hauteur de l'eau dans l'atmometre, & que les pluies ne l'augmentassent pas non plus excessivement. *Antiqui Comm. Petropol. T. XIV. p. 273. seqq.*

§. 250. MAIS lorsque l'on se propose de connoître la quantité momentanée de l'évaporation, il faut un vase petit & léger, qui présente à l'air une grande surface & qui soit suspendu à une balance très-juste & très-mobile, afin que l'on puisse saisir les plus petites variations dans le poids de la liqueur. On pourra exposer cet instrument à l'action des vents & à celle du Soleil pour étudier leur influence sur l'évaporation; mais pour les observations journalieres, il conviendra mieux de le placer dans un lieu couvert accessible à l'air extérieur & pourtant à l'abri de l'action immédiate de ces causes trop puissantes & trop variables. Si l'on veut enfin rendre ces instrumens comparables pour en tirer des inductions sur la force relative de l'évaporation en différens tems & en différens lieux, il faut que les vases dont on se servira soient exactement de la même forme, de la même matiere, qu'ils contiennent la même quantité d'une eau également pure & que leur position soit la même autant qu'il sera possible. RICHMAN avoit décrit un instrument de ce genre dans les *Novi-Comment. Pe-*

Autre atmometre pour l'évaporation momentanée.

*Wop. T. II p. 121 seqq.* mais le célèbre physicien & anatomiste M. le professeur MOSCATI a donné dans une petite lettre imprimée à Milan qu'il m'a fait l'honneur de m'adresser, la description & le dessin d'un atmidometre de cette espece très-ingénieusement imaginé, & tout à la fois plus exact & plus commode.

## C H A P I T R E VI.

## DE L'ÉVAPORATION DE LA GLACE.

§. 251. C'EST un fait connu de tout le monde, que la glace est sujete à l'évaporation. On voit par un tems continuellement sec & froid diminuer peu à peu & disparaître enfin les glaçons qui s'étoient formés dans les ornières des grands chemins. La neige, qui n'est autre chose qu'un amas de petites aiguilles de glace, diminue aussi très-rapidement, même par un tems froid & calme, pendant lequel sa diminution ne peut être attribuée ni au dégel ni aux vents.

La glace est sujete à l'évaporation.

ENFIN l'expérience que j'ai rapportée à la fin du Chap. V. du précédent essai met la chose absolument hors de doute; puisque l'on voit la glace renfermée dans un vase clos & dans un air plus froid que la congélation, perdre de son poids & se convertir en un fluide élastique, qui fait monter le manometre, & qui affecte l'Hygrometre en se mêlant avec l'air.

§. 252. CEPENDANT les détails de cette même expérience & toutes celles qui m'ont servi à déterminer l'influence du chaud & du froid sur la force dissolvante de l'air, prouvent qu'au-dessous du terme de la congélation, tout comme au-dessus, plus l'air est froid, plus il est promptement saturé par les vapeurs, soit de l'eau, soit de la glace, qui ne sont qu'une seule & même chose : d'où il suit, que l'évaporation de la glace, de même que celle de l'eau, doit être, toutes choses

Mais le froid diminue cette évaporation.

d'ailleurs égales , d'autant moins grande que le froid est plus grand.

Affertions  
contraires  
de M. Gau-  
teron.

§. 253. ON lit pourtant dans les mémoires de l'Académie des sciences pour l'année 1708. p. 451 & suivantes , que M. GAUTERON a fait à Montpellier des expériences dont il conclut “ que les liquides perdent plus de leurs parties pendant la plus forte gelée , que pendant que l'air est dans l'état que l'on appelle tempéré. „ On lit de plus dans ce mémoire , qu'une once d'eau convertie en glace dans un verre de deux pouces de diametre a souffert en 24 heures une diminution de 100 grains par l'évaporation ; & qu'enfin “ le grand froid & les vents ont toujours produit une évaporation plus grande que le moindre froid & le tems calme. „

Examen de  
l'une de ces  
assertions.

§. 254. MAIS de deux choses l'une , ou Mr. GAUTERON a exagéré les résultats de ses expériences , ou la bise qui porta ce grand froid à Montpellier étoit d'une sécheresse extrême & favorisoit l'évaporation d'une maniere tout-à-fait extraordinaire.

CAR KRAFFT a observé , qu'un pouce cube de glace du poids de 293 grains  $\frac{1}{2}$  n'a perdu en 28 jours par l'évaporation que 115 grains  $\frac{1}{2}$  ce qui ne fait qu'environ 4 grains en 24 heures ( *Krafftius de vaporum origine* §. 17. ) Et ce qui est plus encore , MUSCHEMBROEK , ce Physicien si recommandable par son exactitude , dit que le 11 Janvier 1729 il exposa à un froid très-rigoureux un cube de glace du poids de 4 onces , qui ne perdit non plus que 4 grains en 24 heures. *Tentamina Acad. del Cimento* , T. II. p. 180.

§. 255. J'ÉLEVERAI le même doute, sur l'autre assertion de Mr. GAUTERON; il paroît croire que l'intensité du froid augmente l'évaporation de la glace. Or il faut observer qu'il confond ici l'effet du froid avec celui du vent; effets totalement disparates & même contraires, puisque le vent augmente l'évaporation & l'augmente d'autant plus qu'il est plus sec & plus violent; tandis que le froid la diminue en raison de son intensité.

L'autre ne paroît pas mieux fondée.

Et si quelqu'un pouvoit douter que le froid ne réprime non seulement l'évaporation de l'eau, mais aussi celle de la glace, j'alléguerois l'autorité de MUSCHEM BROEK qui dit expressément, (*Introd. ad Philos. natur. T. II. p. 597.*) que l'évaporation de la glace diminue, à mesure que le froid devient plus rigoureux. Je m'appuierois encore des expériences de Mr. BARON. Ce Physicien, dans un mémoire que j'ai déjà cité, §. 130, & qui paroît presque entièrement destiné à relever les inexactitudes & les exagérations de Mr. GAUTERON, prouve, que toutes choses d'ailleurs égales, l'évaporation de la glace diminue à mesure que le froid augmente. *Acad. des Sciences 1753.*

§. 256. MAIS personne, que je sache, n'a fait sur ce sujet des recherches plus suivies & plus exactes que Mr. N. WALLÉRIUS. Il résulte à la vérité de ses expériences, que l'eau, pendant qu'elle se convertit en glace, perd plus par l'évaporation que quand elle étoit encore liquide, & que ce surcroît d'évaporation est d'autant plus grand, que le froid est plus âpre & la congélation plus rapide. Mais cette exception à la règle générale n'est, pour ainsi dire, qu'instantanée; car dès que l'eau est complètement gelée, la glace produite par cette

Expériences très-exactes de N. Wallérius.

congélation , rentre sous la règle , & le froid , à mesure qu'il augmente , diminue son évaporation. *Mém. de l'Acad. de Suede* 1746.

MUSCHEMBROEK a fait aussi la même observation : “ l'évaporation de la glace est , dit-il la plus grande dans le moment où elle commence à se former , & elle diminue lorsqu'elle est entièrement formée. »

Il est donc permis de conclure , qu'excepté le moment de la congélation , où l'air en sortant de l'eau entraîne avec lui quelques unes de ses molécules , la glace dans son évaporation est soumise aux mêmes loix que l'eau dont elle a été formée.

CHAPITRE VII.

DE L'EVAPORATION DE L'EAU MELANGEE D'AUTRES  
SUBSTANCES.

§. 257. **E**NTRE les différens corps qui peuvent se dissoudre dans l'eau & altérer sa pureté, il en est qui ont plus d'aptitude qu'elle à se réduire en vapeurs & d'autres qui en ont moins. Or l'état de dissolution de ces corps suppose nécessairement un certain degré d'union ou d'adhérence entre leurs élémens & ceux de l'eau dans laquelle ils sont dissous. Ceux donc qui sont plus volatils que l'eau, comme l'esprit de de vin, les alkali volatils, doivent entraîner avec eux quelques unes de ses molécules & faciliter ainsi son évaporation : au contraire ceux qui sont plus fixes, comme la plupart des sels doivent retenir ces mêmes particules & retarder leur évaporation.

Principe  
général.

Je ne connois point d'expériences directes qui ayent été faites pour mesurer la quantité dont le mélange des matières volatiles augmente l'évaporation de l'eau ; d'autant que les procédés des différens arts qui traitent les eaux mélangées avec des corps de ce genre, ont pour objet la séparation de ces corps & non point la quantité d'eau qu'ils laissent en arriere.

Expériences  
singulieres  
de N.  
Wallérius.

§. 258. MAIS on a fait des recherches sur les obstacles que les fels fixes apportent à l'évaporation de l'eau. Mr. N. WALLÉRIUS, ce physicien Suédois que j'ai déjà souvent cité avec éloge, a obtenu des résultats fort singuliers. Il a trouvé que certains fels fixes, tels que le sel marin & le salpêtre retardent l'évaporation de l'eau pendant les premières 24 ou 48 heures qui suivent leur mélange avec elle, & qu'ensuite l'évaporation continue sur le même pied que celle de l'eau pure. Il attribue avec assez de vraisemblance ce retardement dans l'évaporation au froid que produisent ces fels par leur dissolution dans l'eau. Cependant le vitriol verd, le vitriol bleu & l'alun augmentent l'évaporation pendant les premiers tems, quoiqu'ils produisent aussi un refroidissement de deux ou trois degrés. Le sucre qui refroidit l'eau d'un degré & demi ne produit qu'un changement insensible, qui tend à retarder plutôt qu'à accélérer l'évaporation. Enfin la chaux éteinte augmente considérablement l'évaporation, même le huitième jour après son mélange avec l'eau. *Mém. de l'Acad. de Suede 1746.*

Recherches  
à faire sur ce  
sujet.

§. 259. QUE conclure de toutes ces anomalies ? C'est que quoique les loix générales de l'évaporation paroissent assez bien établies, il reste cependant encore un grand nombre de recherches à faire pour rendre raison de tous les détails ; & qu'il est vraisemblable que ces recherches conduiroient à des résultats curieux & intéressans.

MAIS si quelque physicien veut s'occuper de ces recherches, & nous donner sur les sujets traités dans ce chapitre & dans les deux précédens des lumières plus sûres que celles que nous

avons, on ne feroit trop lui recommander, d'observer toujours avec le plus grand soin le degré de l'humidité de l'air dans lequel se fera l'évaporation, & de mesurer avec autant d'exactitude qu'il sera possible & le volume & la rapidité du renouvellement de cet air.

§. 260. JE crois cependant que l'on en fait assez pour pouvoir décider que M. WALLÉRIUS s'est trompé, s'il a cru pouvoir conclure de ses expériences que l'évaporation des eaux chargées de sels fixes, de sel marin, par exemple, marchoit d'un pas égal avec celle de l'eau pure. Car c'est un fait connu de tous les Chymistes, que quand on veut concentrer une solution d'un sel fixe quelconque, l'évaporation se ralentit en raison de la concentration, & que les dernières portions d'eau ne peuvent être expulsées que par un feu très-actif & long-tems continué.

Les sels fixes retardent l'évaporation.

§. 261. ON a même sur la plus ou moins grande évaporation des eaux plus ou moins chargées de sel marin, un beau travail du célèbre HALLER. Ce grand Homme qui a toujours consacré ses connoissances & son génie à des études utiles à l'humanité, essaya de retirer par l'évaporation spontanée des eaux salées de Bevioux en Suisse, le sel que l'on en retire à grands fraix par la graduation & l'ébullition. Il fit pour cet effet construire en plein air des réservoirs très-étendus & peu profonds, il les fit remplir d'eau salée, & à mesure que cette eau se concentroit par l'évaporation, il la faisoit passer dans des réservoirs successivement plus petits, jusqu'à ce qu'enfin la chaleur du soleil fit cristalliser le sel gemme qu'elle tenoit

Haller l'a prouvé par des expériences directes.

en dissolution. Ces opérations lui donnerent la facilité de mesurer exactement la quantité de l'évaporation relativement au degré de salure de l'eau, & lui firent voir, conformément à la théorie, que l'évaporation diminuoit en raison de la salure. Il rendit compte de tous les détails de ces observations intéressantes dans un mémoire qui a été inséré dans ceux de l'Académie des Sciences pour l'année 1764.

CHAPITRE VIII.

RESUME GENERAL DE CETTE THEORIE.

§. 262. **T**ERMINONS cet Essai par un exposé succinct des principes qui nous ont servi à expliquer la formation des vapeurs. Introduc-  
tion.

L'ÉVAPORATION proprement dite, est le résultat ou plutôt l'effet de l'union intime du feu élémentaire avec l'eau. Par cette union l'eau & le feu réunis se changent en un fluide élastique plus rare que l'air & qui mérite éminemment le nom de *vapeur*. Vapeur  
proprement  
dite.

§. 263. CETTE vapeur, lorsqu'elle se forme dans le vuide, ou que son abondance & sa chaleur soutenue lui donnent la force d'expulser l'air qui la comprime, se nomme *vapeur élastique pure*, §. 183 -- 188. Vapeur  
élastique  
pure.

§. 264. MAIS lorsque cette même vapeur ne peut pas surmonter entièrement la force compressive de l'air, elle le pénètre, se mêle avec lui, subit une vraie dissolution & prend le nom de *vapeur élastique dissoute*, §. 189 -- 192. Vapeur  
élastique  
dissoute.

§. 265. LORSQU'ENSUITE l'air saturé laisse précipiter l'eau qu'il contient, cette eau prend quelquefois la forme de vésicules ou de petites bulles: ces vésicules remplies & enveloppées d'un fluide rare & léger se soutiennent dans l'air & s'élevont même quelquefois par une légèreté spécifique plus grande Vapeur  
vésiculaire.

que la sienne. Ce sont donc des corps étrangers à l'air & d'une nature absolument différente du fluide élastique auquel nous venons de donner le nom de *vapeur*. Cependant pour me conformer à l'usage, je les ai rangés dans la classe des vapeurs, & je les ai distingués par le nom de *vapeur vésiculaire*, §. 201 & suivans.

Vapeur  
concrete.

§. 266. ENFIN lorsque la vapeur élastique ou les vésicules elles-mêmes se condensent en gouttelettes pleines, qui ne diffèrent des gouttes de pluie que par leur extrême petitesse, ce sont encore des corps bien différens de la vapeur proprement dite. Cependant comme ces corps flottent dans l'air & peuvent même y être soutenus pendant quelque tems par son agitation & sa viscosité, je les classe aussi parmi les vapeurs & je leur donne le nom de *vapeur concrete*.

Généralisa-  
tion de cette  
théorie.

§. 267. JE crois qu'il n'y a aucune vapeur ou exhalaison de corps soit fluides, soit solides qui ne vienne se ranger sous l'une de ces quatre especes & dont la formation ne puisse & ne doive s'expliquer par les mêmes principes. Seulement faut-il observer que souvent l'impulsion mécanique de l'air extérieur, ou celle des fluides élastiques qui se dégagent de l'intérieur des corps, ou enfin les vapeurs élastiques mêmes, entraînent dans l'air des molécules de différens corps, qui par eux-mêmes n'étoient point susceptibles d'évaporation.

---



---

# QUATRIÈME ESSAI.

A P P L I C A T I O N

DES THÉORIES PRÉCÉDENTES

A QUELQUES PHÉNOMÈNES

DE LA MÉTÉOROLOGIE.

---

I N T R O D U C T I O N.

**J**E n'entreprends point de donner ici un traité complet de Météorologie ; cette science offre un grand nombre de phénomènes sur lesquels nous n'avons point assez de données , & je ne veux pas non plus retracer des choses déjà suffisamment connues & expliquées : mon unique but est d'analyser un petit nombre de phénomènes , auxquels les théories précédentes m'ont semblé pouvoir heureusement s'appliquer.

## C H A P I T R E I.

DE LA DISTRIBUTION DES VAPEURS  
DANS L'ATMOSPHERE.

La théorie  
est ici notre  
unique  
guide.

§. 268. **O**N ne connoît encore à ce que je crois , aucune suite d'observations directes , qui puisse nous donner quelques lumieres sur la quantité des vapeurs contenues dans notre atmosphere à différentes hauteurs. Car avant que je portasse l'hygrometre à cheveu sur les Alpes , on n'y avoit encore porté aucun hygrometre comparable & assez sensible pour pouvoir se mettre parfaitement en équilibre avec l'air pendant le court séjour que l'on fait ordinairement dans ces hautes solitudes.

Et lors même qu'on en auroit porté , comme on ne connoissoit , ni la quantité absolue de l'eau qu'indiquent les différens degrés de ces hygrometres , ni l'influence du froid & de la chaleur sur la force dissolvante de l'air , ces expériences n'auroient donné que des lumieres bien incertaines.

Nous ne pouvons donc avoir ici d'autre guide que la théorie aidée de quelques faits généraux ; mais je crois cette théorie assez solide & assez étendue pour nous conduire à des résultats satisfaisans ; & mes observations hygrométriques sur les Alpes , dont je donnerai le précis dans le dernier chapitre de cet essai , pourront servir à vérifier quelques uns de ces résultats.

§. 269. EXAMINONS d'abord le cas le plus simple. Supposons que la masse entière de l'air, depuis ses couches les plus basses jusqu'à ses régions les plus élevées soit parfaitement sèche : qu'au contraire la terre, que je considère ici comme une immense plaine, soit abreuvée d'humidité. Au lever du soleil, les premiers rayons de cet astre qui viendront frapper la surface de la terre convertiront en vapeur élastique une partie de l'eau dont elle est pénétrée, & l'air qui repose sur elle dissoudra avidement cette vapeur. En même tems cet air dilaté par la chaleur & augmenté par la vapeur qui se mêle avec lui, occupera un beaucoup plus grand espace ; il s'étendra surtout du côté du couchant, où le mouvement progressif du soleil le détermine, & où l'air qui n'est pas encore réchauffé ne lui résiste pas avec force. De là naîtra, pour les pays situés à l'occident, ce vent d'orient qui précède ordinairement le lever du soleil. En même tems, ce même air raréfié par la chaleur & allégé par le mélange de la vapeur qui est plus rare que lui, tendra aussi à s'élever ; il entraînera avec lui les vapeurs à mesure qu'elles sortiront de la terre, & il les distribuera dans des couches plus élevées. Mais il doit être remplacé à mesure qu'il s'élève, & il doit l'être par l'air le plus froid parce que cet air est en même tems le plus dense. Il le sera donc par celui du nord : car ceux du midi & de l'orient sont plus chauds, & le courant déjà déterminé du côté du couchant empêche que celui-ci ne rebrousse en arrière. Ainsi à mesure que le soleil s'élèvera au-dessus de cette vaste plaine, qu'il réchauffera la terre & l'air qui la couvre, & qu'il remplira cet air de vapeurs, cet air & ces vapeurs monteront dans les régions supérieures de l'atmosphère, & feront continuellement remplacés par un vent de nord. Il s'établira ainsi un courant

Comment les vapeurs se distribueroient dans un air parfaitement sec.

perpétuel, qui empêchera la stagnation des vapeurs & favorisera leur dispersion dans l'air. C'est ce vent de nord connu des physiciens sous le nom d'*étéfien* & chez nous sous le nom de *sécharé*, qui dans les beaux jours de l'été se leve régulièrement le matin vers les huit ou neuf heures. Ce vent se renforcera à mesure que le soleil réchauffant plus fortement la terre en fera sortir une plus grande quantité de vapeurs, & dilatera davantage & ces vapeurs & l'air qui les reçoit. Mais peu-à-peu le soleil venant à décliner, cette ascension cessera, le vent de nord s'affoiblira, il y aura une heure ou deux de calme & enfin vers le soir le soleil dilatant l'air des terres sur lesquelles il passe excitera un vent de couchant. Ce vent s'observe aussi régulièrement en été, après des jours serens & lors qu'aucune cause locale ne s'oppose à sa formation.

Le courant d'air vertical que produit le soleil à mesure qu'il réchauffe les lieux sur lesquels il passe porte la chaleur & les vapeurs dans les régions les plus élevées de l'atmosphère : les colonnes d'air réchauffées devieront plus hautes que celles qui les entourent ; elles refluent donc sur celles-ci principalement du côté du Nord, où l'atmosphère moins réchauffée est aussi constamment moins haute. Il s'établit donc dans le haut de l'atmosphère un courant du Sud au Nord, qui remplace continuellement celui qui vient par le bas du Nord au Sud ; c'est ainsi que la seule chaleur du soleil établit une circulation perpétuelle & salutaire dans l'air qui nous environne.

Si l'air étoit parfaitement sec comme nous l'avons supposé, un seul jour, même de la canicule, ne produiroit point assez de vapeurs pour le saturer ni même pour l'approcher du terme

de la saturation. Car à mesure que les vapeurs se formeroient, la circulation produite par la chaleur distribueroit ces vapeurs jusques dans les régions les plus hautes de l'air. Il ne se formeroit donc nulle part ni nuages, ni rosée, l'évaporation continueroit même pendant la nuit; le retour du soleil ranimeroit ses forces, & ce ne seroit qu'au bout d'un tems assez considérable que l'air viendroit au terme d'une saturation parfaite.

§. 270. SUPPOSONS-LE dans cet état; qu'un matin avant le lever du soleil l'atmosphère entière depuis les plus hautes régions jusques à la surface de la terre fût complètement saturée de vapeurs, & que la terre elle-même fût couverte ou du moins imbibée d'eau. Dans ce cas, au moment où le soleil commence à réchauffer la terre, cette chaleur engendre une certaine quantité de vapeurs élastiques, car le feu en produit même dans un air parfaitement rassasié. Mais cet air refuse d'abord de les dissoudre; ces vapeurs se changent donc en vésicules & il se forme ainsi un léger brouillard à la surface de la terre. Cependant l'air se réchauffant à son tour devient capable de dissoudre & ces vésicules & la vapeur élastique qui continue de se former. Ce même air dilaté par la chaleur & par la vapeur élastique commence à s'élever vers le haut de l'atmosphère. Là il rencontre des couches plus froides, car la chaleur que le soleil excite dans l'air diminue à mesure que l'on s'éloigne de la terre. Ces couches, quoiqu'un peu réchauffées n'ont donc pas acquis assez de chaleur pour dissoudre les vapeurs que leur apporte l'air qui s'élève continuellement après s'être réchauffé dans le voisinage de la terre. Ces vapeurs se condensent donc dans cet air plus élevé & plus froid, & s'y changent ou en gouttes solides qui retombent en pluie,

Accumulation & distribution des vapeurs surabondantes dans un air saturé.

ou plus fréquemment en vésicules qui forment des nuages. L'épaisseur & la densité de ces nuages augmentent continuellement par l'ascension continuelle des nouvelles vapeurs qui se forment à la surface du sol. Mais enfin ces nuages interceptant la lumière du soleil aux couches inférieures, celles-ci se refroidissent de proche en proche, leurs vapeurs se condensent, & la masse entière de l'air ne paroît plus qu'un nuage épais qui traîne jusques à terre; ou plutôt les vésicules se résolvent en gouttes, & forment une pluie qui rend à la terre toute l'eau que la chaleur du soleil lui avoit enlevée. C'est ce qui arrive toutes les fois que le soleil luit avec force immédiatement après une pluie; l'air est alors saturé de vapeurs, la terre est imbibée d'eau, on voit cette terre s'échauffer, fumer pour ainsi dire au soleil (*terraque tum fumans humorem tota rebalat.* Lucret. L. VI. v. 522.) En peu d'heures ces fumées ou ces vapeurs se rassemblent, le tems se couvre, & bientôt il recommence à pleuvoir, à moins qu'il ne s'éleve un vent sec qui dissolvent les vapeurs ou dissipe les nuages à mesure qu'ils se forment.

Différentes quantités de vapeurs dans les différentes couches d'une colonne d'air saturée

§. 271. Fixons maintenant nos regards sur l'état d'une colonne d'air saturée d'eau depuis la surface de la terre jusques à sa plus grande hauteur; & pour que rien ne trouble son état pendant que nous l'observons, supposons qu'elle n'est agitée par aucun vent, ni réchauffée par le soleil; mais qu'il reste pourtant à chacune de ses couches le degré de chaleur moyenne qui lui est propre en raison de son élévation. Il est clair que les couches inférieures étant tout à la fois plus chaudes & plus denses contiendront la plus grande quantité d'eau. Car nous avons vû que la chaleur & la densité de l'air augmentent

augmentent sa force dissolvante, ou ce qui revient au même, le rendent capable d'absorber une plus grande quantité de vapeur élastique. Si donc on suppose l'atmosphère divisée du bas en haut en couches également épaisses, on verra que chacune de ces couches contient une quantité d'eau plus grande que la couche qui repose sur elle, quoique l'hygromètre indique dans toutes le même degré, savoir, celui de l'humidité extrême. On pourroit même, si l'on connoissoit la loi suivant laquelle décroît la chaleur à mesure que l'on s'éloigne de la terre, & si l'on pouvoit regarder comme certains les principes que nous avons posés dans le second essai, sur les loix que suit la force dissolvante de l'air lorsque sa chaleur & sa densité varient, on pourroit, dis-je, en déduire la progression suivant laquelle diminue la quantité d'eau à mesure qu'on s'éleve dans des couches également épaisses & également saturées, & l'on pourroit connoître ainsi la quantité totale de l'eau contenue dans une colonne d'air saturé d'un diamètre & d'une hauteur quelconque.

§. 272. Mais quelles sont les limites de la hauteur à laquelle parviennent ces vapeurs élastiques ?

Il n'y a aucune limite absolue à l'élevation des vapeurs.

SANS-DOUTE ce n'est pas le terme où le froid de l'air surpasse celui de la congélation : car même dans les plus grands froids l'eau & la glace se résolvent en vapeurs élastiques; l'air dissout ces vapeurs, le cheveu les absorbe, & toutes les affinités hygrométriques s'exercent avec la plus grande régularité.

Ce n'est pas non plus l'extrême raréfaction de l'air qui limite l'élévation des vapeurs; car nous avons détruit cette fautive opinion trop généralement adoptée, que l'air en se raréfiant laisse tomber l'eau qu'il tenoit en dissolution; on a même prouvé que l'eau & tous les corps volatils se résolvent en vapeurs élastiques plus aisément dans le vuide que dans l'air, & nous avons fait voir que la saturation & tous les phénomènes hygrométriques s'observent également dans le vuide.

Nous ne connoissons donc aucune limite absolue & tranchante, qui s'oppose à l'élévation des vapeurs. Nous savons pourtant que ce fluide élastique engendré par l'union de l'eau & du feu est, toutes choses d'ailleurs égales, d'autant moins abondant que la chaleur est moindre; qu'ainsi sa quantité doit continuellement diminuer à mesure que l'on s'éleve à des régions plus élevées & plus froides, & que cette quantité doit être, par conséquent très-petite à des hauteurs où le froid est extrême.

C'est le froid des hautes régions de l'air qui retient l'eau sur notre planète.

§. 273. C'est donc le froid des hautes régions de l'atmosphère, qui retient & emprisonne sur notre globe & autour de lui toute l'eau qu'il renferme. Si la nature n'avoit pas employé ce lien pour l'assujétir, si la même chaleur eût régné à toutes les hauteurs, l'eau changée en vapeur élastique dans les hautes régions où l'air est extrêmement rare, se seroit répandue dans le vuide immense qui sépare les corps célestes & auroit laissé notre terre absolument aride & déserte. Cependant il n'est pas impossible que malgré ce lien, il ne s'en échappe encore quelques portions qui se mêlent avec l'éther & qui abandonnent ainsi notre planète. Ces pertes accumulées pen-

tant une longue suite de siècles pourroient même produire enfin, ou avoir déjà produit une diminution sensible dans les eaux de notre globe. On entrevoit ici comment des recherches & des expériences minutieuses au premier coup d'œil, peuvent conduire à tout ce qu'il y a de plus relevé & de plus étendu dans le système de nos connoissances.

§. 274. MAIS les différentes couches dont est composée une colonne d'air verticale ne sont pas toujours également seches ou également saturées; elles peuvent être à des distances très-différentes du point de saturation. Souvent les hygrometres situés près de terre témoignent que l'air est éloigné de 30 ou 40 degrés de l'humidité extrême, tandis que des nuages suspendus au-dessus de nos têtes prouvent qu'à cette hauteur il est parfaitement saturé. Alors si l'on s'éleve dans l'atmosphère, à mesure que l'on s'approche des nuages, l'hygrometre marche vers l'humidité & il arrive enfin au terme de l'humidité extrême lorsqu'il y est entièrement plongé. C'est ce que j'ai souvent éprouvé en montant, l'hygrometre à la main sur une montagne dont la sommité étoit entourée de nuages.

Différens  
degrés d'hu-  
midité à dif-  
férentes  
hauteurs.

L'AIR peut aussi être saturé dans le bas d'une colonne & ne l'être pas dans le haut.

C'EST ce qui arrive lorsque des brouillards couvrent la plaine &aturent l'air qui repose avec eux sur cette plaine, tandis qu'un beau soleil éclaire les parties plus élevées de l'atmosphère & leur donne une chaleur qui les tient au-dessus du point de saturation. On voit aussi des bandes de nuages qui agent entre des couches d'un air nécessairement moins hu-

mide que celui des nuages eux-mêmes. Enfin lorsqu'il regne à différentes hauteurs des vents différens ou même contraires, comme cela est encore très-fréquent, il est bien vraisemblable que le degré de saturation n'est point le même dans ces différens courans.

UNE colonne d'air verticale est donc souvent composée de tranches ou de couches dont les unes sont saturées tandis que les autres ne le sont pas & sont plus ou moins éloignées du point de saturation. ( 1 )

Les nuages augmentent la quantité absolue de l'eau suspendue dans l'atmosphère

§. 275. LA quantité d'eau qui peut exister dans une couche donnée d'air sous la forme de vapeur élastique est donc limitée par le degré de la chaleur de cet air. Il n'en est pas ainsi de la vapeur vésiculaire; nous ne connoissons point de terme au-delà duquel l'air ne puisse plus en admettre, si ce n'est celui du contact des vésicules ou du moins de leurs atmosphères.

C'EST un moyen bien admirable qu'à employé la Nature pour former des réservoirs d'eau dans les couches hautes & froides de l'atmosphère & pour transporter promptement cette eau à des distances considérables. Car si l'air ne pouvoit contenir que l'eau qu'il peut dissoudre, cette quantité d'environ dix grains par pied cube est si minime qu'elle n'auroit jamais pu fournir de pluie un peu considérable. Cette quantité est

(1) Il n'est pas nécessaire de faire observer, que toutes ces différences peuvent influer sur le poids des différentes colonnes d'air, sur celui des différentes tranches d'une même colonne, & par conséquent sur la mesure des hauteurs par le barometre.

même encore moindre dans les couches élevées où l'air est plus froid ; & d'ailleurs l'air qui fournit la pluie ne se dessaisit point de toute l'eau qu'il contient , il ne lâche que son humidité superflue , & il doit en conserver assez pour être encore parfaitement saturé. Aussi les pluies sans nuages sont elles un phénomène infiniment rare. Les météorologistes en ont cependant noté quelques exemples ; mais ces pluies n'ont jamais donné qu'une très - petite quantité d'eau , précipitée sans doute par le refroidissement subit d'une colonne saturée , dans un moment qui n'étoit pas favorable à la formation des vésicules.

LA rosée que l'on peut regarder comme une espèce de pluie sans nuages , s'explique de la même manière ; elle est cependant quelquefois accompagnée de brouillards , & même cette vapeur qui rend l'air un peu louche dans le moment où la rosée tombe , provient vraisemblablement de quelques vésicules qui se forment lorsque l'air refroidi dépose son humidité superflue. Mais je laisse à Mr. PICTER les détails de l'explication de la rosée & des phénomènes thermométriques nouveaux & singuliers qu'il a observés dans le moment de sa formation.

Je reviens aux nuages : je dis que nous ne connoissons aucun terme à l'accumulation des vésicules qui les forment , si ce n'est celui de leur contact mutuel. On a vu des nuages d'une densité telle , qu'en plein midi ils interceptoient totalement la lumière du soleil & qu'ils couvroient la terre des ténèbres de la nuit ; on voit quelquefois en Hollande des brouillards si épais qu'en plein jour un homme debout ne peut pas distinguer le terrain sur lequel il marche , & que de nuit ou

n'apperçoit pas un flambeau ardent à la distance de quelques pas. Nous savons cependant que puisque ces nuages & ces brouillards se soutiennent dans l'air, leur poids ne peut jamais surpasser celui d'un pareil volume de la couche d'air dans laquelle ils nagent. D'ailleurs puisque les animaux y respirent avec liberté, puisque la flamme y brûle, il faut qu'il reste encore bien de l'air libre entre les vésicules. Il est donc difficile de supposer que dans le nuage ou le brouillard le plus dense, il y ait une quantité d'eau qui surpassasse le tiers ou le quart du poids de l'air dans lequel il est suspendu, c'est-à-dire, plus de 200 ou de 250 grains par pied cube: mais c'est encore une quantité bien considérable, & qui dans un grand nuage, si elle tomboit tout à la fois en pluie, produiroit de terribles effets.

A quelle hauteur peuvent s'élever les nuages ?

§. 276. ON a demandé à quelle hauteur pouvoient s'élever les nuages. RICCIOLI a mesuré fréquemment leur élévation par des opérations trigonométriques, & il assure n'en avoir jamais vu qui parvinssent à la hauteur de 5000 pas géométriques ou de 4167 toises. BOUGUER reste même d'abord en deçà de ce terme, car il met au rang des nuages les plus élevés, ceux qu'il a vus passer au-dessus du Chimborazo à une hauteur qu'il jugea surpasser de 3 ou 400 toises la cime de cette montagne. Or le Chimborazo est élevé de 3217 toises au-dessus de la mer; donc ces nuages n'auroient eu au plus que 3617 toises d'élévation. Mais il ajoute un peu plus bas, " il faut augmenter considérablement cette hauteur, s'il est permis de confondre avec les autres nuages ceux que forme quelquefois la fumée des Volcans, car je l'ai vue monter à 7 ou 800 toises plus haut. » *Voyages au Pérou* p. L.

LA hauteur de 4300 ou de 4400 toises perpendiculaires au-dessus de la mer, est donc suivant ce savant académicien, le terme au-dessus duquel les nuages ou les vapeurs ne peuvent point s'élever.

MAIS j'ai déjà fait voir que les vapeurs élastiques peuvent & doivent s'élever incomparablement plus haut : & quant aux vésicules qui composent les nuages, je crois que BOUGUER a aussi fixé leur terme beaucoup trop bas.

CAR quand je considère ces fines pommelures, qui après plusieurs jours de beau tems commencent à couvrir d'une gaze blanche & transparente la voûte azurée des cieux, & qui annoncent ainsi long-tems à l'avance le retour de la pluie, je suis porté à croire qu'elles occupent une région bien plus élevée : on les voit surpasser de beaucoup les cimes des plus hautes montagnes ; & lorsqu'on est soi-même perché sur les sommets les plus élevés que l'on puisse atteindre, elles paroissent tout aussi hautes que du fond des vallées. Ce ne sont sûrement point des nuages de ce genre dont RICCIOLI & BOUGUER ont mesuré l'élévation. Ce voile léger est si universellement répandu, son tissu est si uniforme, qu'il seroit à-peu-près impossible de déterminer quelqu'un de ses points d'une manière assez précise pour prendre sa hauteur par deux observations faites en même tems aux deux extrémités d'une grande base. Enfin les expériences que j'ai rapportées, §. 228, prouvent que des vésicules semblables à celles qui composent les nuages, se forment encore dans un récipient dont l'air ne soutient plus que 15 lignes de mercure, & qu'elles peuvent par conséquent exister à 13500 toises au-dessus de la surface de la mer.

Différences  
hygrométri-  
ques entre  
différentes  
couches ver-  
ticales.

§. 277. APRÈS avoir étudié les différences qu'il peut y avoir entre les différentes couches d'une même colonne, nous devrions examiner celles qui peuvent se rencontrer entre différentes colonnes, & déterminer ainsi l'influence des climats sur l'humidité soit réelle soit apparente de l'air. Mais ces détails nous meneroient trop loin, & ils découlent si clairement des mêmes principes, que leur exposition me paroît absolument superflue. Je me hâte d'en venir à un sujet plus difficile & plus problématique.

## C H A P I T R E II.

## D E S O R A G E S.

§. 278. **L**ES principes que nous avons posés sur la nature des vapeurs, sur leur élasticité, sur la possibilité de leur existence dans l'air le plus raréfié, facilitent l'intelligence des plus grands phénomènes de la météorologie.

Les vapeurs élastiques peuvent s'élever à de très-grandes hauteurs.

CAR les physiciens qui ont posé pour principe, que la raréfaction de l'air mettoit un obstacle à l'élévation des vapeurs, n'ont pas pu, sans se contredire, supposer que les vapeurs pussent s'élever à de très-grandes hauteurs; les vents mêmes ne pouvoient pas les servir; car quelle force impulsive peut avoir un courant d'air quand il est réduit à une rareté extrême. Si au contraire on considère les vapeurs comme un fluide élastique semblable à l'air, capable de se soutenir par ses propres forces, n'ayant besoin que de chaleur pour se dilater sans bornes, même dans le vuide le plus parfait, leur diffusion & leur élévation ne sont plus que des conséquences légitimes de ces mêmes principes.

EN effet, puisque le froid est suivant ces principes, la cause la plus efficace de la diminution des vapeurs dans les couches les plus élevées de l'atmosphère, si la chaleur vient à monter, les vapeurs élastiques la suivront à quelque élévation que ce puisse être & leur quantité absolue dans un espace donné, pourra

égalier & surpasser même celle qui se rencontre en certains-tems à la surface de la terre.

Liberté & action du fluide électrique dans les hautes régions de l'air.

§. 279. UN autre principe météorologique , qui n'est pas comme les précédens appuyé sur des faits indubitables , mais qui me paroît avoir le plus haut degré de probabilité auquel puisse atteindre une hypothese physique , est celui de la présence & de l'action libre & continuelle du fluide électrique dans les couches les plus élevées de notre atmosphere. ( 1 )

LES physiciens reconnoissent tous , que le fluide électrique est répandu dans toute l'atmosphere : ils reconnoissent également que ce fluide gêné dans ses mouvemens tant qu'il est contenu dans un air dense , se meut avec la plus grande liberté dans le vuide ou dans un air raréfié , par exemple dans l'intérieur d'un récipient bien évacué. Donc à une très-grande hauteur , là où l'air est réduit à la même rareté qu'il a dans nos récipients , & même à une rareté plus grande , le fluide électrique doit avoir les mouvemens les plus libres. Il doit être , par cela même , capable des plus grands effets , parce qu'il peut se porter d'un lieu dans un autre en très-grande quantité & avec l'extrême rapidité qui lui est propre. Et si , comme un grand nombre de physiciens le croient , l'éther ou la matiere subtile qui remplit les intervalles des planetes , n'est autre

( 1 ) J'AI exposé ce principe & quelques-unes de ses conséquences dans des theses sur l'électricité publiées en 1767. J'ai vu depuis que Mr. FRANCKLIN avoit eu avant moi la même pensée. Mais je n'en avois ni ne pouvois en avoir aucune connoissance lorsque ces theses

furent publiées. Car la lettre dans laquelle cet homme célèbre communique cette idée à la Société Royale de Londres , n'a été imprimée pour la première fois qu'en 1769 dans la collection de ses œuvres.

chose que le fluide électrique, quelle ne doit pas être la force de cet agent répandu dans ces espaces immenses? Mais nous n'avons pas besoin de cette supposition: il nous suffit que les couches les plus élevées & les plus rares de notre air soient remplies de ce fluide & qu'il puisse s'y mouvoir avec une grande liberté.

§. 280. CAR on fait que l'eau soit en substance, soit réduite en vapeurs, est un conducteur de l'électricité; que l'air à mesure qu'il s'en charge, devient moins *coërcent*, moins propre à résister à la diffusion & aux mouvemens du fluide électrique. Par conséquent, si les vapeurs peuvent s'élever jusqu'à une grande hauteur, elles peuvent servir de conducteur, de canal de communication entre cet immense réservoir, cet océan de fluide électrique libre, & la masse entière de notre globe. Si donc le fluide électrique vient à être dans quelque partie de notre globe, plus ou moins tendu que celui qui se trouve dans la partie correspondante des hautes régions de l'air, les vapeurs feront le milieu au travers duquel se rétablira l'équilibre. Or cet équilibre ne sera pas de longue durée: car cet immense océan électrique ne doit-il pas être sujet à des flux & à des reflux, à des courans & à d'autres influences qui produisent de grandes différences dans sa densité locale? Et le fluide contenu dans notre globe même peut-il être toujours uniformément disséminé dans toute sa masse; n'y a-t-il pas mille & mille agens qui peuvent l'accumuler ou le raréfier dans tel ou tel point de la terre? Un équilibre parfait entre des forces indépendantes, & qui peuvent être modifiées par des causes différentes, étant donc très-peu probable & par cela même très-rare, il n'arrivera presque jamais que les va-

Les vapeurs établissent une communication entre la terre & les hautes régions de l'air.

peurs montent depuis la surface de la terre jusqu'aux régions élevées de l'atmosphère, sans servir de véhicule & de passage à la quantité de fluide électrique nécessaire pour rétablir l'équilibre entre l'électricité terrestre & l'électricité aérienne.

Application générale de ces principes à différents météores.

§. 281. CETTE théorie est une conséquence si immédiate des principes les plus certains de l'électricité, qu'il semble superflu de la confirmer par les phénomènes qu'elle explique. J'observerai cependant, qu'elle est sûrement la seule qui rende raison de ce fait général, c'est que jamais les vapeurs ne s'élevent à une grande hauteur sans produire les plus terribles météores. Toutes les éruptions volcaniques un peu considérables sont accompagnées d'éclats de tonnerres, les feux qui s'élevent de la terre semblent allumer ceux du Ciel, la colonne vaporeuse qui sort des entrailles du Volcan est continuellement foudroyée par des éclairs qui tantôt semblent venir des plus hautes régions, tantôt semblent sortir de la colonne même. (2) La grêle, qui suppose nécessairement l'ascension des vapeurs à une hauteur considérable est toujours accompagnée d'électricité; je n'ai du moins jamais observé ni grêle ni gresil, sans que mon conducteur électrique donnât des signes très-décidés d'une électricité aérienne ou positive ou négative. Les aurores boréales sont aussi accompagnées de signes d'électricité; & leur lumière, qui à la hauteur où elles brillent ne sauroit être l'effet d'un embrasement, paroît être produite par

(2) PLINE le jeune observa déjà ces éclairs dans la fameuse éruption qui coûta la vie à son Oncle. Mr. le Chevalier HAMILTON les a observés lui-même plusieurs fois, & il a rassemblé

plusieurs observations analogues dans sa belle description de l'éruption du Vésuve de 1779. Voyez son *Supplément aux Campi phlegrei*, Naples 1779 folio.

le fluide électrique dans le moment où il se condense en s'infiltrant dans des colonnes de vapeurs extrêmement élevées. Les trombes, les ouragans & même quelques tremblemens de terre sont en grande partie les effets des torrens de matière électrique attirés par des torrens de vapeurs du haut des régions les plus élevées de l'atmosphère. Enfin l'électricité des nuées, ce phénomène si fréquent & aujourd'hui si généralement reconnu, peut-il être attribué à une cause plus naturelle & plus vraisemblable ?

§. 282. Il ne reste donc plus qu'à expliquer comment & dans quelles circonstances les vapeurs peuvent s'élever dans ces hautes régions. La condition essentielle est un ~~cime parfait~~, ou du moins l'absence de tout vent horizontal d'une force & d'une étendue un peu considérables. Nous le savons par expérience : les orages les plus terribles, les grêles, les trombes, les ouragans sont toujours précédés par de longs calmes. (3) En effet, pour que les vapeurs puissent s'élever à une grande hauteur, il faut qu'aucun vent horizontal ne puisse les entraîner par son mouvement ou les condenser par son froid. Il faut ensuite un soleil assez ardent pour que sa chaleur favorisée par

Explication  
détaillée  
d'un ouragan.

(3) Si quelquefois on voit des ouragans précédés par des vents ; c'est dans les lieux situés sur les bords de la colonne orageuse. L'air ascendant doit être remplacé ; ce remplacement est effectué par des courans d'air qui viennent d'abord de la plage la plus froide & qui font ensuite le tour de l'horizon en se dirigeant toujours vers la plage la plus chaude. C'est pour cela que sur notre hémisphère, si des causes

locales ne modifient pas la règle générale, le vent passe du nord à l'est, de l'est au sud, & ainsi de suite. Au lieu que sur l'hémisphère austral il commence & tourne en sens contraire. *Voyage de Mr. LE GENTIL T. II. p. 701.*

Mais vers le centre de la base de la colonne, l'air, avant l'ouragan, doit toujours paroître calme.

le calme réchauffe considérablement la surface de la terre. Il faut enfin que cette surface contienne assez d'humidité pour fournir des vapeurs, mais qu'elle ne soit pourtant pas abreuvée d'eau au point de saturer l'air & de refroidir & lui & la terre par une évaporation trop abondante.

Lorsque ces trois conditions se réunissent il se forme nécessairement un vent vertical, car & la chaleur & le mélange des vapeurs élastiques rendent l'air plus rare, plus léger & l'obligent ainsi à s'élever. Ce vent vertical porte la chaleur dans les couches supérieures de l'air & les rend capables de dissoudre les vapeurs qu'il entraîne peu-à-peu avec lui. Ainsi l'air n'étant nulle part, assez froid pour condenser les vapeurs & pour en former des nuages qui puissent empêcher les rayons du soleil de parvenir jusqu'à la terre & de la réchauffer, ces vapeurs se répandent à-peu-près uniformément dans toute la masse d'une colonne verticale extrêmement élevée. Cependant les petites inégalités locales qui se trouvent dans leur distribution & l'agitation qu'imprime à l'air le vent vertical qui l'entraîne, lui donnent ce tremblement qui diminue sa transparence & la colonne devient par cela même susceptible d'être plus fortement réchauffée par les rayons du soleil. Cette chaleur dilate donc toujours plus la colonne, la rend plus légère & augmente la force du vent vertical, qui élève les vapeurs à une hauteur toujours plus grande en portant toujours avec elles une chaleur capable d'empêcher qu'elles ne se condensent.

Alors les malheureux habitans du milieu de la base de cette colonne éprouvent une chaleur suffoquante; le soleil dont les rayons traversent à peine ces vapeurs accumulées leur paroît

rouge & dépourvu de rayons ; bientôt le haut de la colonne de vapeurs atteint les régions où la rareté de l'air donne au fluide électrique la liberté de se mouvoir , ce fluide commence à traverser la colonne avec un bruit sourd & redoutable ; la mer attirée par ce fluide & par la fuccion du vent vertical se souleve , laisse à sec certaines plages & en inonde d'autres.

ENFIN lorsque les vapeurs ont atteint une hauteur où regné un froid trop grand pour que le vent vertical puisse le vaincre , elles se condensent , retombent en eau ou forment des vésicules ; l'opacité de ces vapeurs condensées cache le soleil au reste de la colonne ; elle se refroidit subitement ; convertit en neige ou en glace l'humidité qu'elle contenoit : ce volume immense de vapeurs perd subitement son élasticité , l'air lui-même se condense , de là résultent un vuide énorme , des vents de la plus grande violence , un soulèvement de la mer plus grand encore que le premier , & des inondations de tout genre.

CEPENDANT le fluide électrique continue de traverser cette masse mélangée d'air , d'eau , de glace & de vapeurs , tonne , éclate & acheve de détruire par le feu ce qui avoit échappé à la fureur des autres élémens. ( 4 )

( 4 ) MM. FRANCKLIN , DU CARLA & d'autres phyliciens avoient déjà tiré un grand parti de ces colonnes ascendantes pour l'explication des grands météores ; je crois cependant que la théorie distincte des vapeurs & de l'électricité augmente beaucoup la clarté & la précision des idées que nous pouvons nous en former. Quant à Mr.

DU CARLA, il a fait une application infiniment heureuse de ces mêmes colonnes ascendantes , aux pluies & aux sécheresses périodiques dans certains pays , à la contrariété des saisons qui regnent des deux côtés d'une même chaîne de montagnes & à d'autres phénomènes de ce genre. Et quoique cet ingénieux phylicien ait admis pour prin-

Je n'entrerai pas dans de plus grands détails : ces traits généraux suffisent pour faire voir que cette théorie rend raison des principaux phénomènes des ouragans & des grands orages. Elle explique la descente du barometre, le calme, la chaleur, la couleur du soleil & l'opacité de l'air qui les pronostiquent ; les mouvemens de la mer & le bruit sourd de l'air qui les précèdent immédiatement ; & les vents, les inondations, les tonnerres & le froid qui les accompagnent.

Vents produits par la formation des vapeurs.

§. 283. J'AJOUTERAI seulement, que s'il y a des cas dans lesquels la vapeur élastique produit des vents par sa condensation subite, il en est aussi où elle en occasionne en dilatant l'air au moment où elle se forme. C'est même un phénomène très - connu, mais dont on n'avoit pas donné d'explication satisfaisante.

On voit quelquefois une colonne de pluie se promener ; pour ainsi dire, dans une plaine ou dans une vallée, le vent la précède, il cesse quand elle arrive, il renaît quand elle est passée, & toujours il part du centre de l'espace qu'elle occupe. Le peuple dit que ce sont les gouttes de pluie qui par leur chute chassent l'air de tous côtés.

L'ABSURDITÉ de ce raisonnement saute aux yeux. La chute de cette eau produit un petit déplacement, pour ainsi dire in-

cipe la fausse théorie de NOLLET sur la chute des vapeurs dans un air raréfié, cette erreur n'infirmé nullement les conséquences qu'il en tire ; parce que le	froid des hautes régions de l'air suffit seul pour rendre raison de la chute des vapeurs qu'il attribue aux forces réunies du froid & de la rareté de l'air.
---	--

testin

testin, des parties de la colonne d'air que traverse la pluie, & ne sauroit chasser au loin une portion de cette même colonne. Quant au volume de la pluie, il est rare qu'en demi-heure il soit d'un demi-pouce de hauteur & l'addition d'une si petite quantité ne sauroit produire un vent sensible à une certaine distance. Ce n'est donc pas la pluie elle-même; c'est la vapeur élastique dans laquelle elle se convertit en partie. En effet la pluie en tombant du haut des nues arrive dans un air qui n'est point encore saturé, elle tombe sur une terre souvent chaude & sèche. Il doit donc se former une quantité considérable de vapeur élastique, dont le volume mille fois plus grand que celui de l'eau dont elle est née, doit causer dans l'air une dilatation sensible. Et l'humidité même du vent, qui vient de cette colonne pluvieuse annonce la vapeur à laquelle il doit son origine.

§. 284. Ce même principe rend raison de ces coups de vent brusques & violens, que les marins appellent des *grains* & qui semblent produits par la chute d'une pluie ou d'un nuage. Si les couches inférieures de l'air fortement rechauffées, & devenues ainsi avides de vapeurs, sont tout-à-coup traversées par une quantité d'eau très-divisée & par cela même susceptible d'une évaporation très-prompte, il doit se produire simultanément une quantité de vapeur élastique assez considérable pour donner à l'air une secousse violente & pour produire une bourasque ou une tempête momentanée. Et si deux ou trois de ces colonnes de pluie tombent à la fois à une petite distance l'une de l'autre, un navire exposé au conflit de ces courans impétueux se trouve dans le plus grand danger.

Grains.

## CHAPITRE III.

## DES VARIATIONS DU BAROMETRE.

Introduc-  
tion.

§. 285. **M**R. DE LUC a donné dans le premier volume de son ouvrage sur les *modifications de l'atmosphère*, une histoire & une critique très-intéressante des opinions des physiciens sur les causes des variations du barometre. Et dans le second volume du même ouvrage il propose un nouveau système pour expliquer ces variations.

Ce système appuyé sur la réfutation de tous ses compétiteurs & sur une foule de raisons très-spécieuses m'avoit séduit comme si j'en eusse été l'auteur & je souhaitois vivement de le voir confirmé par quelque expérience directe. Car dans toutes les questions problématiques de la physique, je tâche toujours d'imaginer quelque épreuve décisive & péremptoire qui mérite le nom d'*experimentum crucis* consacré par l'immortel Bacon.

Système de  
Mr. de Luc.

§. 286. **M**R. DE LUC suppose, que l'air pur est plus pesant qu'un air mêlé de vapeurs aqueuses; ou ce qui revient au même, que les vapeurs aqueuses en se mêlant avec l'air le dilatent tellement, que malgré leur admission qui sembleroit devoir augmenter son poids, il devient sensiblement plus léger qu'un pareil volume d'air pur & sec. Cette supposition explique très-bien pourquoi la baisse du barometre est un indice de pluie. En effet, si les vapeurs rendent l'air plus léger,

la légèreté indiquée par la baisse du barometre prouve l'accumulation des vapeurs & présage par cela même la pluie.

MR. DE LUC n'avoit point déterminé avec précision la maniere dont les vapeurs augmentent le volume de l'air ; mais ma théorie sur l'évaporation rend raison de ce phénomène en expliquant la formation des vapeurs par la conversion de l'eau en un fluide élastique. Cependant cela ne suffisoit pas ; il falloit encore que la quantité de ce fluide élastique dont l'air peut se charger fût suffisante pour expliquer les variations du barometre , & qu'elle n'entraînât pas une augmentation de poids proportionnelle.

§. 287. C'ÉTOIENT donc ces deux questions que devoit décider une expérience directe. C'est aussi pour les résoudre que je fis l'expérience décrite dans les §§. 108 & suivans. Je renfermai dans un ballon un hygrometre & une espece de barometre auquel on donne le nom de *manometre* parce que n'ayant plus de communication avec l'air extérieur il mesure non la pesanteur , mais l'élasticité de l'air renfermé avec lui. Je deséchai ensuite cet air par le moyen des sels & je vis le manometre baisser à mesure que les vapeurs s'absorboient , en sorte que l'élasticité diminoit environ d'une 54<sup>e</sup>. lorsqu'il passoit de l'humidité à la sécheresse extrême. Je rendis alors à cet air toute l'humidité dont il pouvoit se charger & je le vis reprendre précisément cette même 54<sup>e</sup>. qu'il avoit perdue.

Expérience  
designée à  
vérifier ce  
système.

§. 288. CETTE expérience répétée dans différens vases en différentes circonstances m'a donné constamment le même résultat ou du moins des résultats proportionnels. Lorsque la cha-

Cette expli-  
cation est in-  
suffisante.

leur étoit d'environ 16 degrés & que le barometre se soutenoit à 27 pouces , le passage de l'humidité à la sécheresse extrême faisoit varier le manometre d'environ 6 lignes qui font la  $54^{\circ}$ . de 27 pouces.

OR cette variation de 6 lignes ne suffit point pour expliquer celles que souffre le barometre, puisqu'elles vont jusqu'à 3 pouces dans le nord, & à 20 ou 22 lignes chez nous.

MAIS il y a plus encore ; lorsque les vapeurs en se mêlant avec l'air augmentent son élasticité, elles ajoutent leur propre poids à celui de l'air & quoiqu'elles soient sous la forme d'un fluide élastique plus léger que l'air, leur poids ne sauroit cependant être entièrement négligé. Car en supposant qu'un pied cube d'air ne puisse dissoudre que 10 grains d'eau, & que ces 10 grains changés en fluide élastique augmentent le volume de l'air d'une  $54^{\circ}$ . ; ce mélange d'air & de vapeurs égal à  $\frac{55}{24}$  d'un pied cube pesera le poids d'un pied cube d'air plus 10 grains, ou, en supposant le barometre à 27 pouces & le thermometre environ à 16 degrés,  $751 + 10 = 761$  grains. Or un pareil volume d'air pur auroit pesé 751 grains, plus la  $54^{\circ}$ . partie de 751, ou  $751 + 14 = 765$ . Donc le poids de la vapeur est à celui de l'air comme 10 à 14, & le poids d'un volume donné d'air pur est à celui d'un volume égal d'air saturé de vapeurs, comme 765 à 761, rapport qui ne donne pas même deux lignes de différence entre les hauteurs auxquelles se soutiendrait le barometre, si l'atmosphère entière passoit d'une sécheresse extrême à une saturation complete.

D'AUTRES considérations diminuent encore cette différence.

La chaleur moyenne d'une colonne verticale de l'atmosphère est fort inférieure à 16 degrés & par conséquent la quantité réelle des vapeurs suspendues dans cette colonne est fort au-dessous de celle que nous avons supposée. L'air rare des couches élevées de l'atmosphère tient en dissolution une moins grande quantité de vapeurs. Enfin l'air libre ne se dépoille jamais de toutes les vapeurs qu'il tient en dissolution ; l'hygromètre exposé en plein air ne vient jamais à Zéro & par conséquent il n'arrive jamais qu'il passe de la sécheresse extrême à l'humidité extrême comme il le fait dans le vase qui a servi à l'expérience fondamentale.

LA différence de densité entre l'air sec & l'air humide ne nous explique donc pas même deux lignes de variation dans le baromètre, & il faudroit en expliquer 21 ou 22 à Genève & plus de 30 dans le Nord de l'Europe.

§. 289. ÉTONNÉ de ce résultat, car j'étois, comme je l'ai dit, prévenu en faveur de ce système, j'ai répété & varié l'expérience, je l'ai faite par gradations & à différens degrés de l'hygromètre & du thermomètre, comme on peut le voir dans le Chap. V. du II<sup>d</sup>. Essai, mais l'issue en a toujours été la même.

Objection  
prévenue.

Je me suis ensuite demandé s'il ne seroit point possible que ce ne fussent pas les vapeurs dissoutes qui augmentassent le plus le volume de l'air, mais celles qui se joignent à lui après qu'il est saturé. Pour éclaircir ce doute, j'ai essayé d'introduire des vapeurs dans un ballon après que l'air en avoit été saturé, j'y ai versé de l'eau surabondante, j'y ai suspendu

des linges mouillés que j'agitois en tout sens ; mais du moment où l'hygrometre a marqué la saturation complete , le manometre n'a plus fait le moindre mouvement , il est demeuré fixe & n'a plus varié que par l'augmentation ou la diminution de la chaleur. Cependant l'évaporation continuoit dans cet air saturé ; parce qu'il se faisoit , comme je l'ai dit plus d'une fois , une espece de distillation ; la vapeur se condendoit contre quelque-une des parois du vase à mesure qu'elle se détachoit de la surface du linge mouillé ; mais comme la quantité de cette vapeur demetroit ainsi constamment la même , le degré de tension qu'elle produisoit dans l'air demetroit aussi le même.

Autre objection.

§. 290. DIRA-T-ON que c'est la vapeur vésiculaire qui produit dans l'air cette dilatation extraordinaire ? Mais sur quels faits appuieroit-on cette opinion. Ce ne seroit pas sur ce qui se passe dans des vases clos ; car son apparition n'y est jamais qu'instantanée & dans des circonstances où on ne peut point observer son action sur le manometre. Ce ne seroit pas non plus sur les faits observés en plein air , car on voit le barometre descendre considérablement par des vents de Sud & de Sud-Ouest parfaitement clairs , tout comme on le voit monter , & par les brouillards & par de petites bises noires pendant lesquelles le Ciel est couvert de nuages.

Troisième objection.

§. 291. PEUT-ETRE objectera-t-on que tous ces phénomènes se passent à l'air libre tout autrement que dans des vases clos ; mais cela seroit difficile à soutenir , à moins que l'on ne suppose à l'air libre des qualités occultes dont nous ne pouvons nous former aucune idée : car la marche de l'hygrometre est la

même, celle du thermometre est la même & la dilatation de l'air par la chaleur & sa condensation par le froid sont à très-peu près les mêmes que celles que Mr. DE LUC a observées en plein air.

LA seule chose que l'on pût supposer avec quelque vraisemblance, c'est que la surface intérieure du ballon s'empara d'une partie de l'eau que nous supposons réduite en vapeurs & dissoute par l'air; qu'ainsi tandis que nous croyons qu'il a fallu 10 grains d'eau, pour dilater un pied cube d'air d'une 54<sup>e</sup>. de son volume, cet effet a été produit par 7 ou 8 grains, & que par conséquent la densité de la vapeur au lieu d'être à celle de l'air dans le rapport de 10 à 14, n'a réellement avec elle que le rapport de 7 ou de 8 à 14. Mais quand on accorderoit cette supposition, quand on auroit même à supposer que l'air ne s'est chargé que de la moitié de l'eau introduite dans le ballon, on auroit encore de la peine à établir que la masse entière de l'air, en passant de la plus grande humidité à la plus grande sécheresse, puisse faire varier le barometre de trois ou quatre lignes.

§. 292. LORSQUE ces expériences & ces raisonnemens m'eurent convaincu que la dilatation de l'air par l'admission des vapeurs étoit absolument insuffisante pour expliquer les variations du barometre, d'autres considérations vinrent encore me confirmer dans cette persuasion.

Autres argumens contre le même système.

UN des phénomènes les plus frappans des variations du barometre, celui dont la solution doit, à ce qu'il semble, donner la clef de tous les autres, parce qu'il est aussi grand, qu'il est certain & invariable, c'est la diminution qu'éprouvent

ces variations à mesure que l'on s'approche de l'Equateur, & leur augmentation graduelle en s'avançant vers les Poles. Cependant les païs situés sous l'Equateur sont sujets à des alternatives d'humidité & de sécheresse, de pluie & de beau tems, & quoique les saisons y soient plus constantes que dans les climats tempérés, elles changent pourtant, & dans le moment des mutations, il y a des orages, des tempêtes & des alternatives d'humidité & de sécheresse plus grandes & plus promptes que chez nous. Cependant ces alternatives ne font presque aucune impression sur le barometre.

Mais sans aller si loin chercher des exemples, ne voit-on pas par-tout, après le plus beau jour d'été, pendant lequel l'air a paru très-pur & très-sec, tomber une abondante rosée, qui fait passer l'air d'une sécheresse considérable à une humidité extrême, tandis que le barometre ne souffre aucune variation, ou du moins une variation si peu considérable, qu'on peut l'attribuer uniquement au changement de température. Et cependant les rosées se font sentir à une très-grande hauteur; on fait assez dans les païs de montagnes que les gelées blanches sont le fléau des paturages les plus élevés. Ce n'est pas même seulement dans les prairies qu'on voit tomber la rosée; elle se fait sentir sur les rocs les plus arides & les plus incapables de fournir cette humidité. L'observation d'accord avec cela avec le raisonnement prouve donc que le refroidissement produit par le coucher du soleil, précipite les vapeurs qui étoient dissoutes dans l'air, par-tout où ce refroidissement ramene l'air au terme de la saturation. Puis donc que les alternatives de développement & de condensation d'une si grande quantité de vapeurs ne produisent sur le barometre qu'une

variation

variation nulle , ou du moins minime , ne faut-il pas avouer qu'elles n'ont point sur lui une influence suffisante pour être mises au rang des principales causes de ces variations.

§. 293. DEPUIS l'impression de l'ouvrage de M. DE LUC, un savant physicien Italien a proposé une nouvelle hypothese pour expliquer les variations du barometre. Il suppose que les exhalaisons phlogistiques lorsqu'elles se mêlent avec l'air, diminuent la force par laquelle il tient l'eau en dissolution & qu'elles causent ainsi la précipitation des vapeurs aqueuses. Or comme ces exhalaisons & spécialement l'air inflammable sont beaucoup plus rares que l'air commun, leur mélange avec l'air le rendroit plus léger en même tems qu'il le rendroit humide, & expliqueroit ainsi l'accord de la baisse du barometre avec l'humidité & la pluie. *Pignotti congettura meteorologica.*

Hypothese  
de M. Pi-  
gnotti.

Ce système est certainement très-ingénieux, mais il a contre lui les expériences que j'ai faites pour lui servir en quelque maniere de pierre de touche. Ces expériences que l'on a vues dans les chap. III & IX du second essai prouvent que les exhalaisons les plus phlogistiques, telles que celles de l'éther, des huiles grasses & des huiles essentielles ne séparent de l'air aucune humidité sensible, & que l'air inflammable, bien loin de précipiter de l'humidité, est capable de dissoudre lui-même des vapeurs tout comme l'air commun.

§. 294. SANS prétendre donner une solution complete d'un problème si difficile & que de si grands physiciens ont inutilement tenté de résoudre, je me contenterai de proposer quelques vues générales.

Vues géné-  
rales.

Pourquoi  
ces varia-  
tions font  
plus petites  
sous l'équa-  
teur.

Je poserai d'abord pour principe, que la première condition à laquelle doit satisfaire l'hypothèse qui rendra raison des variations du barometre, c'est d'expliquer le grand phénomène dont j'ai parlé plus haut, la petitesse de ces variations sous l'Equateur & leur accroissement graduel à mesure que l'on s'approche des Poles.

OR en comparant les variations que subit l'atmosphère elle-même sous la zone torride avec celles qu'elle éprouve sous les zones tempérée & glaciale, je trouve trois différences essentielles.

Parce que  
la tempéra-  
ture y est  
moins varia-  
ble.

1°. Les variations de température sont beaucoup moins grandes sous la zone torride : la différence entre le moment le plus chaud & le moment le plus froid de l'année n'excede nulle part 25 degrés du thermometre de RÉAUMUR ; & en pleine mer, comme dans plusieurs isles même très-voisines de la ligne, cette différence ne va qu'à 10 ou 12 degrés. (1)

(1) MR. MILLER a tenu pendant presqu'une année la note des degrés du thermometre au fort Malbro' situé sur la côte occidentale de l'isle de Sumatra à environ 4 degrés de latitude sud. Le point le plus bas où il l'a vu a été 69 de FAR. ou  $16\frac{2}{3}$  de RÉAUMUR & le plus haut, où il n'est même arrivé qu'une seule fois 90 de F. ou  $25\frac{7}{9}$  de R. en sorte que toute la variation se réduit à  $9\frac{1}{3}$  de R. *Philos. Transf. V. LXVIII. pag. 162.*

Le P. DE BEZE dit qu'à Malaque ou Malacca, située à 21. 12' de la ligne la chaleur est très-modérée &

presque toujours la même ; que pendant 7 mois entiers qu'il y a passé la liqueur du thermometre a toujours été entre le 60 & la 71<sup>e</sup>. degrés ; or ces degrés par la comparaison que j'ai faite de diverses autres observations répondent au 13<sup>e</sup>. & au 24<sup>e</sup> de R. ; la variation n'a donc été que de 11 degrés de R. *Mém. de l'Acad. 1699 T. VII. P. II. p. 216.*

A Manille la variation est de  $13\frac{1}{2}$  à 35 ou de  $21\frac{1}{2}$  de R. A Pondichéry de 13 à 38 ou de 25. *Voyage de Mr. LE GENTIL.*

Enfin à Madere quoique située hors

Ici au contraire de même qu'à Paris elle va à 44, & jusqu'à 60 dans des païs plus septentrionaux.

2°. Les vents sont plus réguliers sous la zone torride, & par conséquent leurs variations sont moins fréquentes.

2°. Les vents plus constants.

C'EST par ces deux considérations que deux grands physiciens, Cassini & Halley ont expliqué la petitesse des variations du barometre sous l'Équateur; mais j'en joindrai une troisième, qui me paroît aussi y contribuer.

L'ATMOSPHERE doit être plus élevée sous la ligne équinoxiale, non seulement par un effet de la force centrifuge; mais encore parce que le soleil réchauffe l'air à une beaucoup plus grande hauteur. La ligne des neiges éternelles s'éleve sous l'Équateur jusques à la hauteur de 2400 toises, & s'abaisse graduellement jusques à l'horizon qu'elle atteint dans le voisinage des Poles. Cependant l'air, dans les païs circompolaires se réchauffe auprès de la terre, en été par la continuelle présence du soleil, & en hyver, parce que la communication de la chaleur moyenne de notre globe tempere son extrême froidure. Il y a donc toujours auprès des Poles une différence de chaleur très-grande entre la couche d'air la plus basse & celles qui lui sont presqu'immédiatement superposées; sous la zone torride au contraire, la chaleur décroît par des gradations très-lentes

3°. Le décroissement de la chaleur en montant plus gradué.

des Tropiques, la température ne varie que de 20 degrés de F., ou de  $8\frac{2}{3}$  de R. Car Mr. HEBERDEN qui a tenu à Funchal un régitre exact d'observations météorologiques pendant 4 ans & 9 mois n'a jamais vu le thermometre plus bas que 60 de F. ou  $12\frac{4}{9}$  de R., ni plus haut que 80 de F., ou  $21\frac{1}{3}$  de R. *Philos. Trans. Vol. XLVIII, p. 618.*

depuis le niveau de la mer jusques à une hauteur de deux ou trois mille toises. Ici donc, le mélange accidentel des couches froides avec les chaudes & par cela même les grands changemens dans la densité de l'air étant beaucoup plus difficiles, le barometre doit être sujet à des variations moins grandes.

Ces mêmes principes expliquent parfaitement pourquoi les variations du barometre sont dans nos climats sensiblement plus grandes en hyver qu'en été.

Objection  
générale  
contre l'in-  
fluence des  
changemens  
chymiques  
sur le B.

§. 295. C'EST encore par la considération de la petitesse des variations du barometre sous la zone torride, que je ne ferois pas disposé à accorder aux changemens chymiques dont l'air est susceptible, beaucoup d'influence sur ces variations. Car où les fermentations, les putréfactions, les exhalaisons de tout genre sont-elles plus abondantes que dans ces climats brûlans ? Où doit-il se dégager plus d'air fixe, plus d'air inflammable, plus de phlogistique ? où doit-il se faire plus de mélanges & de combinaisons de tous ces différens mixtes ? & puisque malgré cela les variations du barometre y sont si peu considérables, comment pourrions-nous attribuer une grande efficace à ces causes dans des païs où elles ont beaucoup moins d'activité ? ( 2 )

( 2 ) MR. SENEBIER a donné à la fin du premier volume de ses *Mémoires physico-chymiques sur l'influence des rayons solaires* une explication des variations du barometre par des moyens purement chymiques. Il a même rendu raison de la petitesse de ces variations sous la zone torridé, par la perpétuité de la végétation sous cette zone.

Comme les idées qui servent de base à cette ingénieuse hypothese sont absolument nouvelles, leur discussion exigeroit une suite de raisonnemens & d'expériences directes que je n'ai point le loisir d'entreprendre. C'est ce qui m'a déterminé à ne faire aucun changement aux idées que j'avois précédemment adoptées sur ce sujet.

Les variations dans la chaleur, les vents & l'inégale densité des couches contigues de l'air me paroissent donc être les principales causes des variations du barometre. Mais il faut entrer dans quelques détails.

§. 296. J'ai prouvé, §. 113, que quand le barometre est à 27 pouces, une augmentation de chaleur équivalente à un degré du thermometre de Réaumur fait monter le manometre de 22 seiziemes de ligne. Il suit de là que si une colonne verticale de l'atmosphère se réchauffoit d'un degré dans toute sa hauteur, & que l'air eût la liberté de se verser à droite & à gauche à mesure qu'il se dilate, cette colonne deviendroit plus légère & le mercure soutenu par son poids baisseroit de 22 seiziemes de ligne; d'où il suit encore, qu'une variation de 16 degrés dans la température de cette même colonne, suffiroit pour produire une variation de 22 lignes dans le barometre.

Comment la chaleur fait baisser le barometre.

Cette cause seroit donc suffisante pour expliquer les variations du barometre, elle passeroit même de beaucoup le but, si ses effets n'étoient pas limités par deux raisons très-efficaces.

§. 297. La première de ces raisons, c'est que les changemens dans la chaleur que nous éprouvons auprès de la surface de la terre ne se font point sentir dans le même degré jusques au haut de l'atmosphère. L'influence des rayons solaires diminue progressivement à mesure que l'on s'éleve. La différence de chaleur entre le jour & la nuit, entre l'été & l'hyver, entre l'Equateur & les Poles n'est donc point aussi grande à deux

Causes qui diminuent les effets de la chaleur. Première.

ou trois mille toises de hauteur, qu'elle l'est au niveau de la mer.

seconde.

§. 298. LA seconde cause, qui diminue l'influence de la chaleur sur les variations du baromètre, c'est la simultanéité des changemens de température dans des païs contigus & d'une grande étendue. La dilatation de l'air dans une colonne verticale, ne diminue le poids de cette colonne qu'autant qu'elle jouit de la liberté de s'enfler à droite & à gauche ou de s'allonger par en-haut & de se reverser ensuite sur les colonnes voisines. Si donc la masse entière de l'atmosphère se réchauffoit en même tems & au même degré, toutes les colonnes s'éléveroient en même tems & à la même hauteur, aucune d'elles ne pourroit s'enfler ni refluer sur ses voisines, leur poids demeureroit le même, & il ne se feroit aucune variation dans le baromètre.

C'EST pour cela, que malgré une différence de plusieurs degrés entre la chaleur de la nuit & celle du jour & une différence plus grande encore entre celle de l'hiver & celle de l'été, on n'apperçoit qu'une petite inégalité entre les hauteurs moyennes du baromètre à ces diverses époques. La chaleur augmentant & diminuant sur tout un hémisphère à la fois, les colonnes s'allongent & s'accourcissent ensemble, sans que la masse d'aucune d'elles augmente ou diminue considérablement. Comme cependant ces augmentations & ces diminutions de chaleur ne sont point absolument égales & simultanées à cause du mouvement de rotation de la terre, & parce que le soleil réchauffe toujours moins les colonnes qu'il frappe plus

obliquement, cette succession & cette inégalité produisent les vents alisés, les moussons, les vents diurnes & une plus grande hauteur du barometre pendant la nuit & pendant l'hyver.

§. 299. C'EST donc dans les cas où une cause locale fait éprouver à une seule colonne une chaleur ou un froid particulier que l'on observe des variations subites & irrégulieres du barometre.

Cas où la chaleur influe le plus sur le barometre.

LORSQUE, par exemple, en été, une pluie locale rafraîchit l'air de plusieurs degrés, on voit dans le lieu où elle est tombée, le barometre monter sur le champ d'une demi-ligne ou même d'une ligne, sans que ce mouvement tienne à aucune cause générale. C'est qu'une seule colonne ayant été condensée par le froid, les colonnes voisines qui ne l'ont point été refluent sur elle & augmentent sa masse. ( 3 )

( 3 ) ON peut même en supposant des cas qui ont dû se présenter naturellement plus d'une fois, calculer la quantité de ce mouvement du barometre.

Je suppose que la pluie tombe d'un nuage élevé de mille toises, que la température de l'air dans ce nuage soit de 5 degrés, tandis qu'elle est de 25 à la surface de la terre, & qu'ainsi la température moyenne de la masse d'air interposée entre la terre & le nuage soit de 15 degrés; si le barometre auprès de la terre est à 27 pouces, le poids de cette masse d'air équivaldra environ à 5 pouces 7 lignes de mercure. Que la pluie refroidisse l'air dans le bas de 6 degrés, comme la tempéra-

ture du nuage sera demeurée la même, la chaleur moyenne se trouvera réduite à 12, & le refroidissement moyen aura été de 3 degrés. Si la totalité de l'atmosphère avoit subi ce refroidissement l'air auroit perdu de son ressort une quantité équivalente à 3 fois 22 seiziemes de lignes (§. 113) ou à 4 lignes  $\frac{1}{8}$ . Mais comme ce ne sont que ces mille toises qui en ont été affectées, & que leur poids n'est que de 67 lignes, tandis que l'atmosphère entière pèse 27 pouces ou 324 lignes, il ne doit y avoir que les  $\frac{67}{324}$  de ce changement, c'est-à-dire, 85 centiemes de ligne; l'air refroidi n'ayant donc perdu de son ressort & ne s'étant condensé que d'une quantité cor-

Influence  
des vents sur  
la tempéra-  
ture locale  
de l'air.

§. 300. MAIS les vents tiennent certainement le premier rang entre les causes qui peuvent opérer des changemens locaux dans la température de notre atmosphère. Et les vents qui soufflent dans les pays tempérés, quoiqu'ils regnent souvent

respondante à cette fraction, les colonnes voisines ne reflueront sur lui que d'une quantité proportionnelle & le barometre qui exprimera le poids de cet air ne monte que de cette même quantité ou de  $\frac{85}{100}$  de ligne.

On objectera peut-être, que le barometre ne doit pas même faire une aussi grande variation à cause de la diminution que les vapeurs apportent à la densité de l'air. En effet la pluie doit saturer ou à-peu-près l'air sec qu'elle traverse en tombant, & cet air en se pénétrant de vapeurs doit devenir plus léger qu'il ne l'étoit auparavant. On peut encore en faire le calcul dans un cas donné.

Je suppose que l'air ait auprès de la terre le plus haut degré de sécheresse que j'aie observé, qu'il soit à 40 de mon hygrometre; & que son humidité augmente en progression arithmétique jusqu'au nuage, dans lequel il est nécessairement saturé, son humidité moyenne fera de 70. Je suppose encore que la pluie en traversant cette colonne d'air la ramène au point de saturation, chaque pied cube, qui suivant la table (p. 181.) ne contenoit à 70 degrés d'humidité & 15 de chaleur, que 6,3651 grains d'eau réduite en vapeurs, en contiendra après la pluie (en supposant pour un moment qu'elle ne change pas sa température) 11,0690, & par conséquent chaque pied cube se chargera d'une nouvelle quantité d'eau équivalente à 4,7039 grains. Mais cette eau se changera en vapeurs élastiques

& chaque grain en produira (§. 126) une quantité capable par son élasticité de soulever 0,587 lignes de mercure. Donc la force élastique engendrée dans chaque pied cube d'air fera égale à 2,7612 lignes de mercure. Mais une quantité d'air capable de soutenir par son élasticité cette quantité de mercure, pèseroit 6,4002 grains. Donc, en supposant que le pied cube d'air pèse 751 grains, le poids d'un volume quelconque d'air à 70 de l'hygrometre, est au poids du même volume d'air saturé, dans le rapport de 751 + 6,4002 : 751 + 4,7039 ou de 757,4002 : 755,7039. Donc lorsqu'une fois le fluide élastique engendré par l'évaporation de la pluie se sera écoulé, & que l'air saturé aura pris son affiette, les 67 lignes de mercure, qui exprimoient le poids des mille toises d'air se trouveront diminuées dans le rapport de ces deux nombres. Elles seront donc réduites à 66, 85, d'où il suit, que si une colonne d'air de 1000 toises de hauteur passoit toute entière du 70<sup>e</sup>. degré de l'hygrometre au 100<sup>e</sup>. ou au terme de saturation, la diminution de densité de l'air qui résulteroit de cette humidité ne feroit baisser le barometre que de 15 centièmes de ligne.

Trois degrés du thermometre, font donc sur la densité de l'air un effet beaucoup plus grand que 30 de l'hygrometre; ceux-là causent une variation de 85 centièmes, tandis que ceux-ci n'en produisent qu'une de 15. Et

sur

sur de grandes étendues de païs , peuvent être appellés des causes locales , en comparaison des vents alisés, des mouffons & des vicissitudes de chaleur & de froid qui affectent tout à la fois un des hémispheres.

L'INFLUENCE des vents sur la température & par cela même sur le poids de l'air est d'autant plus grande , que souvent leur propre température est contraire à celle qui convient au moment ou à la saison ; & par conséquent à la température qui regne dans les païs voisins des lieux où ils souffent. Ainsi s'il souffle un vent chaud à une heure ou dans une saison où l'air est froid par-tout où ce vent ne regne pas , l'air réchauffé & dilaté par ce vent aura toute la liberté possible de se reverfer sur les colonnes voisines , il deviendra d'autant plus léger & le barometre descendra d'une quantité considérable.

§. 301. D'AILLEURS les vents changent la température de l'air à une hauteur beaucoup plus grande que ne le font les rayons directs du soleil. Nous voyons au printems le soleil briller pendant plusieurs jours de l'éclat le plus vif & réchauffer considérablement nos plaines , sans que nos rivieres alpines s'enflent d'une maniere sensible ; ce qui prouve qu'il ne s'est point fondu de neiges sur les montagnes & que la chaleur n'est point parvenue jusqu'à elles. Mais s'il s'éleve un vent chaud du sud ou du sud ouest , douze ou quinze heures après qu'il a commencé

Ils changent cette température à une grande hauteur.

pour en revenir à la question qui a occasionné ces calculs, l'effet final du refroidissement diminué par celui de l'humidité, fera dans le cas supposé, de 7 dixiemes de ligne, dont cette pluie froide & locale aura fait monter le barometre.

à souffler, nous voyons l'Arve grossir à vue d'œil & quelquefois même se déborder & causer de très-grands ravages. Tous les habitans des Alpes confirmeront cette vérité ; même au milieu de l'été, s'il ne souffle pas un vent chaud, non seulement il se fond peu de neiges, mais il en tombe de nouvelles sur les cimes élevées, au lieu que s'il regne un vent de sud, les neiges se ramollissent & se fondent jusques sur les plus grandes hauteurs.

Réponse à  
une objec-  
tion.

§. 302. LE savant M. DE LUC, qui à mon gré a trop ex-ténué l'influence des vents & de la chaleur sur la densité de l'air, observe qu'en été les vents de sud ne peuvent pas réchauffer l'air de nos climats, parce que dans cette saison nous éprouvons des chaleurs à peu près égales à celles des pays les plus voisins de l'Equateur. Cette observation est parfaitement juste pour la surface de la terre au niveau de la mer, pour les couches basses de l'atmosphère, mais elle ne l'est plus pour les couches élevées. Quelques jours de nos étés peuvent, il est vrai, être comparés à ceux de Lima; mais les étés du grand S. Bernard ressemblent-ils à ceux de la fertile & riante vallée de Quito située à peu près à la même élévation ? Il faut le demander à ces pieux solitaires que l'amour de l'hospitalité fait séjourner dans cette triste demeure, où le thermometre même en été descend presque tous les soirs lorsque le tems est calme tout près du terme de la congélation, & plus bas si le vent est au nord; où je l'ai vu au-dessous de 0 le premier d'août à une heure après midi malgré le soleil qui perçoit à tous momens au travers des nuages; où le meilleur abri peut à peine favoriser l'accroissement tardif de quelques laitues & de

quelques choux les plus petits de leur espece & qui forment l'unique ressource de leurs pauvres potagers.

Et sans entrer dans de plus grands détails, n'est-il pas constant que, malgré l'égalité de la chaleur extrême que l'on a observée en différens climats, la ligne des neiges perpétuelles qui s'éleve, comme je l'ai déjà dit, à 2400 toises sous l'Equateur, vient raser la surface de la terre dans le Spitzberg & dans le Groënland.

L'ÉGALITÉ de chaleur dans le tems des solstices n'est donc que momentanée & superficielle : les couches élevées de l'air sont constamment & dans toutes les saisons beaucoup plus chaudes dans les païs méridionaux. Par conséquent, les vents du sud, lors même que dans les grandes chaleurs ils nous paroissent refroidir les couches inférieures de l'atmosphère, réchauffent indubitablement les couches plus élevées correspondantes à celles qui sont plus chaudes dans les climats d'où ils viennent.

§. 303. MAIS ce n'est pas seulement en changeant la température de l'air, que les vents doivent influer sur les variations du barometre. Car seroit-il raisonnable de penser qu'il puisse se former dans un fluide élastique des courans d'une étendue & d'une vitesse considérable, sans que ce fluide soit condensé ou raréfié par ces courans?

Influence  
mécanique  
des vents  
sur la densité  
de l'air.

Je fais bien que ce que je prends ici pour l'effet doit être aussi très-souvent la cause, & que les vents eux-mêmes sont presque toujours produits par des changemens locaux dans la

densité de l'air. Mais sans nous occuper dans ce moment de leur cause, considérons-les comme existans, & supposons qu'une grande masse d'air vienne tout à coup à se porter vers un lieu dont l'air étoit tranquille, je dis que cet air tranquille résistant par son inertie à l'impulsion de celui qui le choque doit nécessairement se condenser dans toute sa hauteur, s'élever ou se gonfler en quelque maniere par en-haut; & que sa masse, son poids doivent être augmentés par là d'une maniere sensible. Cette augmentation sera bien plus grande encore si deux masses d'air viennent à se heurter dans des directions opposées. (4)

Si au contraire un grand volume d'air est tout à coup déterminé à abandonner une certaine plage pour se porter vers une autre, il se formera dans cette plage un vuide, une diminution de densité qui fera baisser le barometre.

ENFIN le mouvement vertical de l'air de bas en haut; occasionné par la chaleur, par la rencontre des montagnes ou par quelqu'autre cause que ce soit, doit aussi nécessairement diminuer la pression qu'il exerce sur la base qui le porte.

Violence des vents dans les hautes régions de l'air.

§. 304. ON sentira mieux encore l'influence que doivent avoir les vents sur la densité de l'air, si l'on réfléchit à la force avec laquelle ils soufflent dans les hautes régions de l'atmosphère. C'est un fait avéré, que plus on s'éleve sur les montagnes

(4) ON ne sauroit expliquer d'une autre maniere la hauteur prodigieuse du barometre observée le 1er de Janvier 1779, par Mr. VAN SWINDEN à Francker en Frize,

& plus on trouve les vents impétueux. J'ai éprouvé très-fréquemment que des vents qui paroissent réguliers & d'une force modérée dans la plaine, des vents de nord-est, par exemple, qui se soutiennent quelquefois chez nous pendant plusieurs jours avec beaucoup d'uniformité, étoient sur les montagnes d'une violence telle que l'on avoit la plus grande peine à y résister. J'ai parlé de la violence des vents sur le Mole & ce n'est point une particularité propre à cette montagne; j'ai éprouvé la même chose sur plusieurs autres sommités, les académiciens François l'éprouverent sur les Cordillieres & tous les voyageurs font d'accord sur ce point. Mais ce qui m'a le plus frappé, c'est de voir les neiges dures & compactes qui couvrent en été les cimes inaccessibles des Alpes rapées en quelque manière par la violence des vents & enlevées à des hauteurs considérables. C'est un phénomène connu de tous les habitans des Alpes: on le voit souvent sur la cime du Mont-Blanc, & quand le soleil couchant donne une teinte rouge à ces neiges, il semble que ce sont des flammes qui sortent de la cime des montagnes. Cette illusion est sur-tout frappante & forme un beau spectacle quand on est au sud-est des Alpes, par exemple, sur les montagnes des environs de Cormayor. Après que le soleil s'est couché derrière le Mont-Blanc, la face que présente la montagne est en entier dans l'ombre & l'on voit ces neiges rougies que le vent souleve à une grande hauteur au-dessus de sa cime, briller de l'éclat le plus vif, & sortir de cette masse obscure comme la flamme d'un volcan. Ces débris de neige retombent du côté opposé au vent, se lient entr'eux par la congélation & forment ces avant-toits saillants au-dessus des précipices que l'on observe au bord de toutes les sommités couvertes de neiges éternelles.

Et il faut bien observer, que les grands effets que produisent les vents à cette élévation prouvent une vitesse beaucoup plus grande que s'ils les produisoient dans la plaine ; car l'air devenant plus rare à mesure que l'on s'éleve, il faut une vitesse plus grande pour compenser la diminution de sa masse.

CETTE prodigieuse vitesse des vents dans les hautes régions de l'air & leur influence sur les variations du barometre peuvent servir à expliquer la correspondance de ces mêmes variations dans des pais éloignés. En effet, on observe souvent, sur-tout dans les grands mouvemens du barometre, que le moment du plus grand abaissement ou de la plus grande élévation coïncide à peu d'heures près, dans des places qui sont à plus de cent lieues de distance.

CE qui fortifie encore cette conjecture, & qui fait voir du moins, que souvent la cause des variations du barometre commence par agir sur les couches les plus élevées, c'est la considération de ces fines pommelures qui accompagnent la baisse du barometre, & qui par le tems le plus beau & le plus serain annoncent plusieurs jours à l'avance le retour de la pluie. Leur grande élévation, (§. 276), ne semble-t-elle pas prouver que c'est du haut de l'atmosphère que viennent les eaux dont elles nous prédisent la chute.

D'AILLEURS j'ai souvent observé, que mes hygrometres exposés en plein air se soutenoient même pendant la pluie, à plusieurs degrés au-dessus de l'humidité extrême ; & cela prouve qu'alors ce ne sont point les couches inférieures de l'atmosphère qui versent leur eau par l'excès de leur saturation, mais

que ce sont celles d'en-haut qui seules sont superfaturées au point de laisser tomber la leur.

§. 305. IL me reste maintenant à faire voir, comment en attribuant aux vents les principales variations du barometre, on peut encore rendre raison de leurs rapports avec la pluie & le beau tems.

[ Rapports des mouvemens du barometre avec la pluie.

DÉJA tout le monde convient, qu'en hyver les phénomènes ne cadrent point mal avec cette cause; parce que les vents qui viennent à nous chargés de vapeurs & qui nous apportent la pluie, sont pour l'ordinaire des vents de sud & de sud-ouest, qui par leur chaleur peuvent en même tems dilater l'air & le rendre plus léger.

En hyver.

ET s'il est vrai, comme le dit Mr. DE LUC, qu'il y a des vents chauds qui font monter le barometre, j'observerai d'abord que c'est un cas singulièrement rare: je dirai ensuite, que ce phénomène ne prouve autre chose, sinon que la chaleur n'est pas la seule cause qui fasse baisser le barometre. Car il est évident que si dans le moment où la chaleur tendroit à le faire descendre, plusieurs autres causes viennent à concourir pour le faire monter; elles pourront quelquefois contrebalancer & même surmonter l'action de la chaleur.

§. 306. QUANT à l'été, les argumens de Mr. DE LUC contre l'influence de la chaleur sont beaucoup plus spécieux. En effet les vents de sud & de sud-ouest qui font baisser le barometre, font aussi quelquefois baisser le thermometre; & il semble que si l'influence de la chaleur est aussi grande que

En été.

je le dis , l'air en se refroidissant devrait aussi se condenser & qu'ainsi le barometre devrait monter au lieu de descendre.

MAIS dans quel cas les vents méridionaux sont-ils froids en été ? C'est quand ils sont accompagnés de pluie. Or c'est alors la pluie qui refroidit l'air & non point le vent ; & la pluie le refroidit parce qu'elle nous apporte la température froide des couches élevées de l'atmosphère. Ces mêmes pluies , quoiqu'elles nous paroissent froides en été , viennent pourtant d'un air réchauffé par le vent méridional qui a apporté l'humidité qu'elles ont versée. On peut donc établir comme un fait certain, que même en été les vents méridionaux augmentent la chaleur moyenne de l'atmosphère.

Autre objection.

§. 307. MAIS il semble que l'on pourroit faire une objection bien plus spécieuse encore contre l'explication que j'ai adoptée pour rendre raison de l'accord qui se rencontre quelquefois entre les variations du barometre & l'humidité ou la sécheresse de l'air. Et cette objection paroîtroit une conséquence des principes mêmes que j'ai posés sur la nature & la formation des vapeurs.

Ce seroit de dire , que s'il étoit vrai que ce fût la condensation de l'air par le froid , qui fit monter le barometre , ce même froid devrait diminuer la force dissolvante de l'air , condenser les vapeurs & produire la pluie : que , par conséquent , la hausse du barometre étant l'effet du froid , elle devrait être l'indice le plus certain de la pluie & non celui du beau tems. La chaleur au contraire augmentant la force dissolvante de l'air ,  
devoit

devoit en rendant l'air plus léger & en faisant baisser le barometre, annoncer avec certitude un tems clair & serein.

§. 308. J'AVOUE que cette objection, quand elle se fut présentée nettement à mon esprit m'embarassa pendant quelque tems. Enfin en méditant profondément sur ce sujet & en suivant pied à pied la marche de la Nature dans cette opération, je suis venu à résoudre cette difficulté d'une manière qui m'a paru satisfaisante.

Solution de  
cette objec-  
tion.

LES vents les plus froids qui regnent en Europe, sont les vents de Nord. Ils sont aussi pour l'ordinaire monter le barometre. Mais ces vents sont en même tems les plus secs. Or un air qui paroît sec malgré le froid, est par cela même plus sec encore qu'il ne paroît l'être. Ces vents étant donc très-secs par eux-mêmes, c'est en vain qu'ils refroidissent les couches supérieures de l'atmosphère, la sécheresse qu'ils y apportent leur donne la faculté de retenir les vapeurs que le refroidissement tendroit à en séparer. D'ailleurs ces vents chassent devant eux l'air qui étoit au-dessus de nos têtes avant leur arrivée, & lui substituent l'air froid, sec & dense dont ils sont eux-mêmes composés. Ainsi nous avons tout à la fois le barometre haut, & un tems clair & serein.

MAIS si un vent de Nord en même tems qu'il est froid étoit aussi humide, alors nous aurions tout à la fois la pluie, & le barometre élevé; & on diroit, comme on le dit si souvent, que le barometre nous trompe. Si même, sans être humide, un air froid survenoit tout-à-coup, dans un tems où l'atmosphère seroit remplie de vapeurs, cet air commenceroit par les

condenser & il pleuvroit jusqu'à ce qu'il les eût entièrement balayées. C'est précisément ce que MÜSSEHEMBROEK a observé en Hollande; *Venti orientales in Belgio frigidi, & gelu advenbunt..... solent esse sicci cum sereno celo, imprimis si diutius spirent, sed si celeriter post ventos occidentales adventent, nubes ab occidentalibus adlatas revehant; tum in principio sunt pluviosi sæpe uno alterove die, postea tamen sicci & salubres.* Introd. ad. Philos. T. II. §. 2598.

Les mêmes raisonnemens s'appliquent aux vents méridionaux; ils sont en même tems chauds & humides, & prodigieusement humides s'ils paroissent tels malgré leur chaleur. Si donc un tel vent s'éleve à une grande hauteur, en même tems qu'il réchauffe l'air froid qu'il y trouve, il se refroidit lui-même, & dépose ainsi une partie des vapeurs qu'il tenoit en dissolution; ces vapeurs s'accamulent & produisent enfin de la pluie. Si ce même vent étoit sec, il feroit bien également baisser le barometre, mais alors le barometre nous tromperoit, car il ne surviendroit point de pluie & ce feroit un de ces vents, que nous appellons des *vents blancs*, qui sont en été le fléau des campagnes, parce qu'ils dessèchent & brûlent tout ce qui se trouve sur leur passage.

Incertitude  
des pré-  
dictions du ba-  
rometre.

§. 309. Au reste l'hypothese qui expliquera les variations du barometre doit, pour être d'accord avec les phénomènes, ne point donner au beau tems & à la pluie, ni aux causes dont ces météores dépendent une trop grande influence sur ces variations. Car on fait que le marquis POLÉNI sur 1175 pluies qui sont tombées à Padoue pendant 12 ans, n'en a trouvé que 758, qui aient fait baisser le barometre; c'est-à-

dire, que sur 1000 prédictions du barometre il n'y en a eu que 645 de vraies. Or il faut observer, que lors-même que les mouvemens du barometre n'auroient absolument aucun rapport avec la pluie, sur mille fois qu'il pleuvroit, le barometre descendroit 500 fois; ce qui réduit à bien peu de chose l'influence qu'a eu la pluie sur les variations du barometre.

LES observations de Mr. VAN SWINDEN à FRANEKER en Frise, confirment celles du marquis POLÉNI & vont même plus loin encore, car il a vu une année (1778) pendant laquelle les prédictions du barometre ont été aussi souvent fausses que vraies. Cependant ce célèbre physicien, en calculant ses observations suivant la méthode de Mr. HORSLEY a prouvé l'influence réelle qu'a la pluie sur la hauteur du barometre. Car il résulte de ses calculs qu'en 1778 & 1779 la hauteur moyenne du barometre pendant qu'il pleuvoit a été moins grande que la moyenne de la totalité de l'année: la différence en 1778 a été de 2,595 lignes du pied de Rhin, & en 1779, 1,751. Et cela doit bien être ainsi suivant les principes que nous avons posés d'après les expériences sur la densité des vapeurs.

§. 310. JE n'entrerai point dans de plus grands détails; mais je crois devoir avertir de nouveau, que quoique j'attribue à la chaleur & aux vents les principales variations du barometre, je ne nie cependant point l'influence des vapeurs: je l'ai au contraire démontrée par des expériences directes, & je n'ai fait que restreindre ses effets d'après ces mêmes expériences. Je ne nie point non plus l'influence des modifications chimiques de l'air, telles que l'absorption ou la génération d'une certaine quantité d'air pur, le mélange de quelques espèces d'air dont la

Conclusion.

pesanteur spécifique est plus grande ou plus petite que la pesanteur moyenne de l'air commun, &c.

Je dirai même plus, il me paroît vraisemblable que les physiciens découvriront quelque nouvelle cause des variations du barometre : au moins est-il certain que celles que nous connoissons sont insuffisantes pour expliquer tous les phénomènes. Pourquoi, par exemple, les vents d'Est, quoique froids & secs, font-ils ordinairement baisser le barometre en Angleterre & en Hollande, suivant les observations de Mrs. HORSLEY & VAN SWINDEN; tandis que les vents d'Ouest, qui sont humides & tempérés le font communément monter? C'est ce dont aucune hypothèse à moi connue ne peut donner une raison satisfaisante.

## C H A P I T R E IV.

COMMENT IL FAUT SITUER ET OBSERVER  
L'HYGROMETRE.

§. 311. **I**L y a long-tems que les physiciens ont senti combien il étoit absurde d'observer le thermometre dans l'intérieur d'une chambre lorsqu'on vouloit connoître le degré de chaleur de l'air extérieur. Sans doute on sentira aussi qu'on ne peut juger de l'humidité de l'air extérieur qu'autant que l'on tient son hygrometre exposé à toutes les influences de cet air. Il faut donc pour des observations météorologiques tenir l'hygrometre en dehors d'une fenêtre, mais cela même ne suffiroit pas si l'on étoit curieux d'une très-grande exactitude. Car si l'hygrometre est suspendu même à un pied de distance en dehors d'une fenêtre exposée au soleil, l'action directe du soleil, & bien plus encore la réverbération de la chaleur qu'il imprime à la face de la maison dans laquelle cette fenêtre est située, fait indiquer à l'hygrometre un degré d'humidité fort inférieur à celui qu'il indiqueroit au milieu de la campagne. Et si au contraire l'hygrometre est suspendu à l'ombre d'une maison, il indiquera une humidité plus grande que celle de l'air libre, sur-tout si la maison est grande, & si la fenêtre donne sur des cours sombres, humides. où l'air ne joue pas avec liberté.

Fautes à  
éviter.

Maniere  
d'observer  
dans la cam-  
pagne.

§. 312. LA maniere la plus exacte de connoître avec cet instrument l'état précis de l'air est de le suspendre en rase campagne au haut d'une canne ou d'un pieu dont le diametre n'excede pas de beaucoup l'intervalle compris entre le cheveu & la boule du thermometre joint à l'hygrometre. On peut tourner la canne de maniere qu'elle tienne à l'ombre le cheveu & l'hygrometre, & qu'elle les garantisse ainsi l'un & l'autre de l'action immédiate des rayons du soleil, sans produire une masse d'ombre qui rende l'air sensiblement plus froid & plus humide.

CETTE méthode est aussi la seule de connoître au juste la chaleur de l'air extérieur : car les thermometres situés auprès des maisons soit au soleil soit à l'ombre sont plus ou moins affectés par ces masses qui sont toujours lentes à suivre les modifications variables de l'atmosphère.

Dans une  
maison.

§. 313. CEPENDANT on ne peut pas raisonnablement exiger que l'amateur de météorologie qui veut observer de jour à jour & d'heure à heure les variations de ses instrumens aille à chaque fois les consulter au milieu de la campagne. On peut donc réserver ces précautions pour les cas où il importe d'avoir avec une extrême précision l'état de l'air extérieur ; & dans le cours ordinaire des observations se contenter d'écarter ses instrumens des grandes masses qui sont manifestement plus chaudes ou plus froides, plus seches ou plus humides que l'air extérieur.

Je tiens mon hygrometre d'observation suspendu en dehors & en face d'une fenêtre & je l'observe au travers de la vitre avec une loupe de 6 pouces de foyer. Le soleil ne frappe

jamais cette fenêtre, ou du moins il ne l'éclaire qu'obliquement & pendant peu de momens, & la rue sur laquelle elle est située étant percée du nord-est au sud-ouest, les vents les plus fréquens dans notre vallée y renouvellent l'air continuellement.

MAIS si l'on ne pouvoit pas trouver dans le lieu qu'on habite une place où l'hygromètre fût toujours à l'abri des rayons du soleil, & dont l'air se renouvellât avec facilité; il faudroit, lorsque le soleil viendrait frapper la face de la maison sur laquelle est l'hygromètre, le porter & l'observer sur la face opposée. Il faut aussi avoir la précaution de ne pas le laisser suspendu à une fenêtre contre laquelle la pluie ou les orages viennent battre avec violence, il courroit le risque d'en être dérangé. Il faut enfin se rappeler les précautions indiquées dans les § § 35, 68, & 70.

§. 314. Au reste on peut avec l'hygromètre à cheveu observer sans s'arrêter en marchant, & même à cheval l'humidité de l'air. Il suffit d'avoir l'attention de tenir l'instrument éloigné de son corps, pour qu'il ne soit pas affecté par sa chaleur, & de le pencher un peu, pour que la soie qui porte le contre-poids s'enveloppe en partie autour de la poulie & ne fasse pas des oscillations qui la dégagent de la gorge de cette même poulie. On le redresse & on l'approche brusquement de l'œil dans le moment où on veut l'observer : je dis *brusquement*; car c'est toujours ainsi qu'il faut approcher cet instrument, sans quoi la chaleur du corps le fait marcher sensiblement au sec. C'est une chose très-curieuse que de porter ainsi cet instrument lorsque l'on se promène, on le voit faire

Observations en voyage.

des variations sensibles suivant la situation des lieux par lesquels on passe.

J'AI pour le voyage de petits hygrometres, dont les dimensions sont les mêmes que celles de la figure 2<sup>e</sup>. de la planche premiere, un petit thermometre monté en métal est fixé au milieu de l'espace vuide qui sépare les deux montans du cadre; le tout se renferme dans un étui plat de bois mince & léger, & peut se porter à la poche sans le moindre embarras. Lorsqu'on veut connoître l'état de l'air, on sort l'instrument de son étui, on le suspend avec une épingle à une canne ou à un arbre, ou bien on le porte à la main, & après qu'il est resté 10 ou 12 minutes en expérience il indique & la chaleur & l'humidité du lieu dans lequel on l'a placé. Dans ces observations j'emploie toujours une loupe; on en retire deux avantages, d'aggrandir les divisions & d'aider à éviter les erreurs qui peuvent naître de la parallaxe.

CHAPITRE V.

DE L'ACTION DES RAYONS DU SOLEIL SUR  
L'HYGROMETRE A CHEVEU.

§. 315. JE doutois d'abord qu'un corps aussi délié que le cheveu & transparent comme lui fût affecté par les rayons du soleil. En effet il semble qu'un corps très-mince & environné d'un air qui se renouvelle sans cesse ne doit pas s'échauffer sensiblement plus que cet air, & les rayons du soleil ne me paroissent pouvoir contribuer à la formation des vapeurs & au dessèchement d'un corps, que par la chaleur qu'ils lui impriment. Mes premières expériences confirmèrent ce soupçon; un de mes hygrometres exposé au soleil ne marchoit point à l'humide lorsque je faisois tomber sur lui l'ombre d'un carton dont la grandeur n'excédoit que de très-peu celle de l'instrument & que je tenois éloigné de lui à la distance de 4 pieds au moins: il ne marchoit pas non plus au sec lorsque je lui rendois la lumière.

L'action d'un soleil pâle n'affecte point l'hygrometre.

§. 316. MAIS ces expériences, répétées un jour où le soleil étoit plus brillant & plus vif me firent voir une variation d'environ 2 degrés. Le treizieme mai 1781 à une heure après midi l'hygrometre au soleil étoit à 63, 3 & le thermometre à 21. L'ombre du carton fit faire à l'hygrometre 1, 7 vers l'humide, & au thermometre 1, 3 vers le froid. En rendant le soleil l'hygrometre retourna au sec de 2, 2 & le thermometre monta de 3, 2. Ces effets étoient, comme on le voit irréguliers &

Mais un soleil vif le fait aller au sec.

variables & il y en eut d'autres qui le furent encore davantage.

C'EST pourquoi, comme il paroît impossible de trouver une manière sûre de tenir compte de l'action des rayons directs du soleil sur le cheveu de l'hygromètre, j'ai conseillé de le placer à l'ombre lorsque l'on fait des observations qui exigent de la parité & de l'exaâctitude.

## C H A P I T R E VI.

## DES HEURES DU JOUR OU REGNENT LA PLUS GRANDE HUMIDITÉ ET LA PLUS GRANDE SÉCHERESSE.

§. 317. **O**N seroit tenté de croire, que l'heure la plus chaude de la journée doit aussi être la plus sèche. Cependant cela n'est point ainsi. Si le tems est pendant tout le jour parfaitement uniforme, c'est-à-dire, ou toujours clair ou toujours également couvert, ou toujours calme ou avec un vent régulier & également soutenu, l'hygrometre va au sec à mesure que l'atmosphère se réchauffe par l'action du soleil, & il continue d'aller au sec lors même que la chaleur de l'air commence à diminuer : la sécheresse n'atteint son plus haut terme que deux heures ou deux heures & demie après que la chaleur a passé le sien.

L'heure la plus sèche du jour est entre 3 & 4.

LE moment le plus chaud de la journée étant donc communément dans nos climats entre une heure & demie & deux heures de l'après-midi, le moment de la plus grande sécheresse est en été vers les quatre heures. En hyver les termes se rapprochent un peu davantage ; cependant le même phénomène est toujours très-sensible, le moment le plus sec est vers les trois heures & même quelquefois plus tard.

Considérations sur ce phénomène.

§. 318. Si cette observation eût été faite avec un instrument paresseux, on pourroit en attribuer la cause à la lenteur même de l'instrument. Mais comme l'hygromètre à cheveu suit les variations de l'humidité aussi vite que le thermomètre suit celles de la chaleur; il faut nécessairement que la cause de ce fait se trouve dans la nature même de l'air & des vapeurs.

Ce phénomène est d'autant plus remarquable, qu'il faut que l'air se dessèche beaucoup pour que l'hygromètre marche au sec pendant que le tems se refroidit, Car il faudroit déjà que l'air se desséchât pour que l'hygromètre demeurât stationnaire tandis que cet air perd de sa chaleur; en effet un hygromètre renfermé dans un vase plein d'air & exactement luté marche au sec tant que le vase se réchauffe & retourne à l'humide dès qu'il commence à se refroidir.

Conséquence qui en résulte.

§. 319. CETTE observation prouve donc, que les vapeurs que la chaleur du soleil fait sortir de la terre ne s'arrêtent pas dans les couches inférieures de l'air, mais qu'elles s'élevent continuellement & se dispersent dans les hautes régions de l'atmosphère.

CETTE même conséquence est confirmée par un autre fait, c'est que dans les tems même les plus calmes, si la terre est humide & que le soleil brille pendant plusieurs jours consécutifs, cette terre se dessèche continuellement, quoique les rosées lui rendent soir & matin une grande partie des vapeurs dont les couches inférieures de l'air s'étoient chargées.

§. 320. DE même que le moment de la plus grande sécheresse ne coïncide pas avec celui de la plus grande chaleur, celui de la plus grande humidité ne tombe pas non plus sur celui du plus grand froid. Dans un tems parfaitement uniforme, le moment le plus froid du jour est celui du lever du soleil. Or il arrive souvent que le soir après la chute d'une abondante rosée l'air dépouillé en partie de ses vapeurs laisse revenir l'hygrometre un peu au-dessous du terme de l'humidité extrême, tellement que pendant la nuit & au moment qui précède le lever du soleil, il est à 94 ou 95 degrés. Ensuite lorsque le soleil se leve, ses rayons en tombant sur la terre, qui alors est couverte de l'humidité de la rosée, en font sortir des vapeurs; & la quantité de ces vapeurs est telle, dans les premiers momens, que quoique l'air commence à se réchauffer, & devienne ainsi capable d'en dissoudre davantage, cependant il s'en élève assez pour le saturer, ou du moins pour augmenter & son humidité réelle & son humidité apparente. Mais enfin une heure ou une heure & demie après le lever du soleil, la partie de la rosée la plus disposée à l'évaporation se trouve dissipée & la chaleur de l'air est augmentée au point que les vapeurs qui s'élevent n'augmentent plus son humidité apparente. Dès lors l'hygrometre marche continuellement à la sécheresse.

Le moment le plus humide est une heure après le lever du soleil

LA rosée du soir est quelquefois assez abondante pour faire aller l'hygrometre au terme de l'humidité extrême. Elle produit cependant cet effet beaucoup plus rarement que celle du matin.

Au reste, on doit aisément comprendre, que des circon-

tances locales & particulières, & les variations que subit quelquefois l'atmosphère par des causes accidentelles & qui échappent à nos sens, peuvent souvent modifier ces règles générales.

C H A P I T R E V I I .

DES CAUSES QUI PRODUISENT DANS L'ATMOSPHERE LES  
PLUS GRANDES SÉCHERESSES ET LA PLUS GRANDE  
HUMIDITÉ.

§. 321. C'EST une chose très-remarquable, que le vent de sud-ouest qui en général est chez nous un vent humide & qui nous amène ordinairement la pluie, soit cependant celui qui a fait deux fois descendre l'hygromètre au point de la plus grande sécheresse où je l'aie jamais observé à l'air libre.

Circonstances des plus grandes sécheresses que j'aie observées.

MAIS en examinant attentivement les circonstances qui ont accompagné ce phénomène, j'en ai trouvé, à ce que je crois, la cause.

LE vent, qui est communément le plus sec dans notre pays est la bise ou le nord-est. Si ce vent règne pendant plusieurs jours par un tems serein, (1) il dessèche réellement l'air à un très-haut degré; mais comme il est ordinairement frais, sa fraîcheur tempère ou cache du moins sa sécheresse réelle. Si donc après que l'air & la terre ont été ainsi réellement desséchés par le vent de nord-est, il faute tout-à-coup au sud-ouest, le tems continue d'abord d'être clair & serein, se réchauffe considérablement, & cependant l'air que nous apporte

(1) Je dis par un tems serein, parce qu'elle peut être très-humide. si elle souffle par un ciel couvert de nuages peu élevés.

ce vent au commencement de son regne, n'est pas encore l'air humide de la Méditerranée dont nous sommes éloignés d'environ 75 lieues en ligne droite ; c'est un air sec qui vient des terres situées au sud & au sud-ouest de notre pays. Mais si le même vent continue, il nous amène bientôt l'air chargé des vapeurs de la mer & alors l'hygromètre va à l'humide. quoique la chaleur augmente, le ciel se couvre de nuages, & la pluie vient ordinairement le troisième jour après que ce vent a commencé à souffler.

Premier  
exemple.

§. 322. C'EST ce que j'observai au mois de mars de l'année dernière 1781. Le tems avoit été beau & sec plusieurs jours consécutifs pendant lesquels la bize avoit régné, au moins depuis neuf heures du matin jusqu'au soir.

Le 25 à 3 heures 15 minutes, qui fut le moment le plus sec de la journée, l'hygromètre vint à 44 degrés & le thermomètre à 15. Le lendemain 26 le vent dans la matinée tourna au sud-ouest, & dans l'après-midi l'hygromètre vint à 41 & le thermomètre à 19.

Le vent de sud-ouest augmenta donc la sécheresse de 3 degrés, mais ce fut par la chaleur & non par la sécheresse : en effet il faut que l'air fût déjà un peu plus chargé de vapeurs qu'il n'étoit la veille, puisqu'au point où il se trouvoit, une augmentation de 4 degrés dans la chaleur auroit dû en produire une de 4 dans la sécheresse, & le changement ne fut que de 3. Le lendemain 27 l'humidité monta à 50 au moment le plus sec de la journée & le 28 il plut.

§. 323. Je fis au mois de juillet de la même année une observation du même genre, mais bien plus frappante encore. J'étois allé passer quelques jours dans la vallée de Chamouni pour revoir quelques montagnes dont la description doit entrer dans le second volume de mes voyages. Le tems étoit beau, sec, la bise souffloit depuis plusieurs jours: cependant je n'avois pas vu mes hygrometres descendre au-dessous du 62. degré, le thermometre étant autour du 15. Le 25 du mois, le vent futa tout-à-coup au Sud-Ouest & à 3 h. de l'après-midi l'hygrometre vint à 41, 2. Ici donc l'hygrometre, de l'heure la plus seche d'un jour à la plus seche du lendemain fit une variation d'environ 20 degrés vers la sécheresse. Mais comme le thermometre ne monta qu'à 19, 2 & qu'au terme où étoit l'hygrometre une variation d'environ 4 degrés dans la chaleur ne peut point en expliquer une de 20 dans l'humidité, il faut nécessairement recourir à quelque autre cause.

Second  
exemple.

OR ici je ne vois rien de plus naturel que de supposer, suivant les principes de Mr. DU CARLA, que ce vent en traversant les hautes montagnes des Alpes qui se trouvoient sur sa route au-dessus de la vallée de Chamouni, avoit déposé une partie des vapeurs qu'il tenoit en dissolution. En effet les hautes cimes étoient alors enveloppées de nuages. Ce même vent déposoit aussi son humidité dans les hautes régions de l'air; le ciel étoit uniformément couvert de grandes pommélures beaucoup plus élevées que le Mont-Blanc & même que le nuage dont la cime étoit coiffée. Il plut dès le lendemain matin.

Ces deux cas sont ceux où j'ai observé les plus grandes sé-

cheresses depuis le mois de janvier 1781, tems auquel mes hygrometres furent assez perfectionnés pour que je pusse compter sur leur graduation.

Mumidité  
extrême 1°. dans les  
brouillards  
& les nuages.

§. 324. QUANT à l'humidité extrême, on a de fréquentes occasions de l'observer. Premièrement toutes les fois que l'hygrometre est plongé, soit dans les brouillards des plaines, soit dans les nuages qui entourent les cimes des hautes montagnes. En effet j'ai fait voir que les vésicules aqueuses qui composent les brouillards & les nuages ne peuvent demeurer permanentes que dans un air complètement saturé. Si l'air contient moins d'humidité qu'il n'en faut pour le saturer, ces vésicules s'y dissolvent & se changent en vapeurs élastiques transparentes. C'est ce que l'on voit lorsqu'on ouvre la fenêtre d'une chambre chaude dans le moment d'un brouillard épais, le brouillard entre avec l'air extérieur, mais il se fond & disparoit à mesure qu'il pénètre dans la chambre.

CEPENDANT si l'air n'est pas bien éloigné du point de saturation & que la masse du brouillard ou du nuage soit un peu considérable, il lui faut quelque tems pour se dissoudre, & l'air peut ainsi pendant quelques momens contenir du brouillard sans être complètement saturé. C'est ce que j'ai observé sur le haut du Mont-Brevent le 23 juillet 1781 entre 9 & 10 heures du matin. Il y avoit eu ce même matin dans toute la vallée de Chamonui que domine cette montagne & sur toute la pente de la montagne même, une gelée blanche très-abondante. Lorsque le soleil fut levé, il commença à fondre & à vaporiser cette rosée tandis qu'il réchauffoit les rocs nuds & taillés à pic dont est composée la cime de cette montagne. Il se forma bientôt, comme cela

arrive toujours dans ces cas là, un vent vertical contre la face orientale de la montagne, & ce vent amenoit de tems en tems au fommet, de petits nuages qui s'étoient formés dans les forêts & les prairies situées au-dessous des rocs. Mes hygrometres étoient suspendus à 4 pieds au-dessus de la cime du rocher à l'ombre d'une petite croix. Lorsqu'il ne passoit point de nuages, ils se tenoient autour du 87<sup>e</sup>. degré, mais pendant que le nuage passoit ils venoient environ au 95<sup>e</sup>. Le thermometre à l'ombre de la même croix se tenoit à 5 degrés au-dessus de 0. Ces nuages passagers, minces & criblés par les rayons du soleil ne pouvoient donc pas faire venir l'hygrometre au terme de la saturation, comme ils auroient fait s'ils eussent été permanens.

§. 325. J'AI déjà dit que les fortes rosées ramencent l'hygrometre au terme de l'humidité extrême, & que quelquefois après y avoir été conduit par la rosée du soir, il s'en écarte un peu pendant la nuit, pour y revenir après le lever du soleil.

2<sup>e</sup>. Pendant une forte rosée ou une nuit calme après la pluie

J'AJOUTERAI, que souvent dans les nuits fraîches & calmes qui succèdent à des jours pluvieux, l'hygrometre se fixe au terme de l'humidité extrême sans s'en écarter; lors même que le tems est parfaitement clair & que les astres paroissent étincelans de la plus brillante lumière. Et rien ne prouve mieux la dissolution des vapeurs dans l'air, que de voir qu'il peut en être saturé, & jouir en même tems de la plus parfaite transparence.

3°. Les pluies qui tombent de nuit par le calme.

§. 326. J'AI observé avec assez de surprise, que dans notre pays du moins, l'air est très-rarement saturé d'humidité dans le moment de la pluie. Je n'ai jamais vu l'hygrometre venir de jour par la pluie au terme de l'humidité extrême, à moins que l'air ne fût en même tems chargé de brouillards, ou que les nuages ne fussent suspendus au-dessus de nos têtes à la distance d'un petit nombre de toises. Si l'on pleut dans le milieu du jour, l'hygrometre suspendu à 5 ou 6 pouces en dehors de la fenêtre & garanti du contact même des gouttes par un petit avant-toit, se tient communément entre 90 & 95 degrés. Je vis même le 23°. du mois de mars dernier (1782) entre onze heures & midi une pluie à verse, pendant laquelle l'hygrometre ne vint qu'à 84 degrés  $\frac{3}{4}$ , (1) le thermometre étant à 8 $\frac{1}{2}$ . Il est vrai qu'il souffloit un vent de sud extrêmement fort, & je l'ai déjà remarqué ailleurs, les vents violens tiennent toujours l'air éloigné du point de saturation.

MEME pendant la nuit, la plus forte pluie, si elle est accompagnée de vent, ne fait point venir l'hygrometre au terme de l'humidité extrême. Ce ne sont donc que les pluies accompagnées de brouillards, ou celles qui tombent pendant la nuit & par le calme qui rassasient d'humidité l'air que nous respirons. La neige n'a pas à cet égard plus d'efficace que la pluie.

(1) LE peu d'influence de cette pluie sur l'humidité de l'air étoit d'autant plus remarquable, qu'il avoit beaucoup plu la veille, & que dans le moment de l'observation, à 11 h. 40' du matin, le barometre appro-

choit du point le plus bas où on le voit à Geneve. Il étoit à 26 pouces 1 ligne  $\frac{9}{17}$ . Le même jour vers les 4 h. 3', il descendit encore d'une ligne & 4' demie plus bas.

CHAPITRE VIII.

DIVERSES APPLICATIONS DES TABLES QUI SERVENT A  
 REDUIRE AU MEME DEGRE' DE CHALEUR LES  
 OBSERVATIONS HYGROMETRIQUES.

§. 327. **O**N peut faire divers usages intéressans des tables destinées à comparer entr'elles des observations faites à des degrés de chaleur différens. J'ai promis d'en donner des exemples & c'est à cela qu'est destiné ce chapitre.

Introduc-  
 tion.

Il importe souvent de comparer entr'elles des observations faites dans un même lieu à différentes heures d'un même jour, pour voir si l'humidité réelle, c'est-à-dire, la quantité absolue de l'eau contenue dans l'air augmente ou diminue. Car, on ne fauroit trop le répéter, l'hygrometre ne nous montre que l'humidité apparente, c'est-à-dire la disposition plus ou moins grande de l'air à se dessaisir des vapeurs dont il est chargé. Et souvent par un effet de la chaleur, l'hygrometre va au sec, & par conséquent l'humidité apparente diminue, lors même que la quantité d'eau dissoute dans l'air ou l'humidité réelle augmente sensiblement.

§. 328. AINSI le 5e. Avril de cette année 1782, à 9 heures du matin l'hygrometre étoit à 80 & le thermometre à  $4 \frac{1}{2}$ : L'après midi un peu après 4 heures le même hygrometre vint à 76, 5 & le thermometre à 8. Les deux instrumens varierent donc l'un & l'autre de 3 degrés  $\frac{1}{2}$ . Mais en consultant

Diminution  
 de l'humidité  
 apparente &  
 augmenta-  
 tion de la  
 réelle.

la table du § 92, je vois que quand l'hygrometre est à 80 degrés, une augmentation de  $3 \frac{1}{2}$  degrés dans la chaleur doit, si la quantité des vapeurs demeure la même, le faire venir à 72, 35 (1) c'est-à-dire, lui faire faire une variation de 7 degrés 65 centiemes. Puis donc que l'hygrometre a fait 4, 15 degrés vers la sécheresse de moins qu'il ne devoit faire par l'effet de la chaleur, c'est une preuve que l'air s'est chargé de nouvelles vapeurs, & que par conséquent l'humidité réelle a augmenté quoi que l'humidité apparente ait diminué.

Diminution  
réelle & ap-  
parente de  
l'humidité.

§. 329. QUELQUEFOIS au contraire, & c'est ce qui arrive lorsque le tems est beau & doit l'être encore, les vapeurs s'élevent, l'air s'en dépouille & la sécheresse réelle augmente en même tems que la sécheresse apparente. Par exemple le 17 Avril 1781 à 5 heures  $\frac{1}{2}$  du matin l'hygrometre étoit à 93 & le thermometre à  $3 \frac{1}{2}$ . A 4 h. de l'après midi l'hygrometre vint à 58, 2 & le thermometre à  $15 \frac{1}{2}$ . La chaleur augmenta donc du matin au soir de 12 degrés, & l'hygrometre alla au sec de 34, 8. Si l'air n'eût subi d'autre changement que celui de la chaleur; l'hygrometre ne seroit venu qu'à 65, 35, c'est-à-dire, qu'il n'auroit varié que de 27, 65. Il a donc fait 7, 15 degrés vers la sécheresse de plus qu'il n'eût fait par la seule augmentation de la chaleur : la quantité absolue des vapeurs que l'air contient est donc moins grande qu'elle n'étoit le matin, & cette diminution doit être d'environ 1 grain  $\frac{1}{2}$  par pied cube, si l'on en juge par les proportions qu'indique la table du §. 176.

(1) J'AI détaillé dans la Note du parag. 177 la manière de faire ce calcul.

§. 330. D'AUTREFOIS on trouve la variation de l'hygrometre proportionnelle à celle du thermometre. Ainsi le 5 mars de cette année l'hygrometre à 7 h. du matin étoit à 97 & le thermometre à + 1. Le soir à 4 h. l'hygrometre vint à 72 & le thermometre à 11. Je dis que la quantité des vapeurs dissoutes dans l'air demeura la même & que la variation de 25 degrés que subit l'hygrometre doit être considérée comme l'effet de la seule chaleur. Car si l'on prend la table, on verra qu'au 97 degré répond dans la troisieme colonne le nombre 1, 961; ce nombre augmenté de 10 dont le thermometre monta du matin au soir donne 11, 961, qui est à très-peu-près égal à 11, 829, vis-à-vis duquel est écrit le 72 degré.

Diminution de l'humidité apparente tandis que la réelle demeure la même.

§. 331. Nous avons jusques ici considéré les cas dans lesquels la chaleur augmente entre la premiere & la seconde observation : mais on peut avec la même facilité considérer ceux dans lesquels elle diminue. Par exemple, le 16 mars de cette même année à 3 h.  $\frac{1}{2}$  du soir l'hygrometre étoit à 67 & le thermometre à 5, 2. Le même jour à 11 h. du soir le thermometre descendit à — 1, 8. Donc la variation dans la chaleur fut de 7 degrés. Or le nombre qui dans la table répond à 67 degrés de l'hygrometre est 14, 339. Donc par le seul changement de température l'hygrometre eut dû venir au nombre qui correspond à 14, 339 — 7 ou à 7, 339, c'est-à-dire, à 82. Mais il ne vint qu'à 77; il varia donc de 5 degrés de moins qu'il n'auroit dû faire par l'effet du refroidissement, ce qui prouve que dans l'intervalle des deux observations il perdit une partie des vapeurs dont il étoit chargé, environ un demi-grain par pied cube.

La même comparaison faite dans le cas où la chaleur diminue.

Comparaison  
de saisons  
différentes.

§. 332. MAIS si l'on compare entr'elles des observations faites dans des saisons différentes; on verra des différences bien plus considérables encore entre l'humidité apparente ou celle qu'indique l'hygrometre & l'humidité réelle, ou celle qui est exprimée par la quantité absolue des vapeurs que l'air tient en dissolution.

LE 10 d'août 1781 à midi l'hygrometre étoit à 66 degrés, & le 18 de février de l'année suivante à 91. L'humidité apparente ou celle qu'indique l'hygrometre étoit donc de 25 degrés plus grande le 18 de février que le 10 d'août. Mais si l'on considère qu'au 10 d'août le thermometre étoit à + 22, 5 & qu'au 18 de février il étoit à — 9, 3, ce qui fait une différence de 31, 8, on verra qu'il eût fallu que l'hygrometre fit une variation d'environ 26 degrés plus grande pour se proportionner à une aussi grande différence de température. Car si au nombre 4, 034 qui dans la table répond à 91 degrés, on ajoute 31, 8, on a 35, 834, auquel répond à très-peu près le 39° degré. Si donc l'air n'eût pas contenu au mois d'août plus de vapeurs qu'il n'en contenoit au mois de février, le degré de chaleur qui régnoit alors auroit fait venir l'hygrometre environ à 39 degrés. Puis donc qu'il n'a été qu'à 65, c'est une preuve qu'il étoit plus chargé de vapeurs d'une quantité qui répond environ à 26 degrés de l'hygrometre compris entre le 39 & le 65. Or par la dernière table du II<sup>e</sup>, essayez ces degrés là indiquent une différence d'environ 2 grains  $\frac{1}{2}$  par pied cube.

Je renvoie au chapitre suivant les exemples de comparaisons entre des observations faites dans des lieux différens.

§. 333. MAIS, comme je l'ai déjà dit plusieurs fois, les calculs faits d'après ces tables doivent être regardés comme des approximations & non point comme des résultats exacts & précis. Je ne dissimulerai même pas, que la distance du point de saturation obtenue par la méthode de Mr. LE ROI, §. 56, ne s'accorde pas toujours avec celle que donnent mes tables. La surface extérieure d'un verre rempli d'eau froide commence à se couvrir de rosée lors même que cette eau n'est pas aussi froide qu'elle devrait l'être d'après les nombres exprimés dans ma table, & cela sembleroit indiquer que ces nombres sont trop grands. Ainsi, quand l'hygrometre est à 70 degrés, il faut, suivant ma table, un refroidissement de 12 degrés  $\frac{8}{10}$  pour ramener l'air au terme de la saturation; & cependant j'ai éprouvé, qu'un jour où l'hygrometre étoit à 70 & le thermometre à 10, la surface extérieure d'un verre commençoit à se couvrir de rosée, lorsque l'eau contenue dans ce verre n'étoit que de 8 degrés  $\frac{1}{2}$  plus froide que l'air, c'est-à-dire, quand le thermometre plongé dans cette eau se tenoit à 1 $\frac{1}{2}$ .

La méthode de Mr. Le Roi ne donne pas exactement les mêmes résultats.

Je pensai que peut-être ce phénomène seroit propre au verre seul, mais j'obtins le même résultat dans un gobelet d'argent. Et cette expérience répétée dans d'autres circonstances a toujours donné des résultats à peu près proportionnels à celui que j'ai rapporté.

CEPENDANT les expériences qui ont servi de fondement à ma table ont été faites avec tant de soin, & si souvent répétées; les phénomènes météorologiques sont d'ailleurs si bien d'accord avec elles, que la différence qui se trouve entr'elles & les ré-

sultats de la méthode de Mr. Le Roi ne me paroissent point prouver l'inexactitude de cette table.

Raison de  
cette diffé-  
rence.

§. 334. JE croirois plutôt que les corps qui ont une masse ou une densité considérables attirent l'humidité de l'air, la lui dérobent & l'accumulent à leur surface même avant qu'il en soit complètement saturé. Ainsi l'on voit certaines pierres, que l'on a nommées fort à propos des *hygrometres naturels*, s'humecter à leur surface, dans des tems où l'air est à la vérité humide, mais où il n'a pourtant point encore atteint le terme de l'humidité extrême. J'ai de même souvent observé de la rosée, lorsque les hygrometres n'indiquoient pas un air complètement saturé.

J'AI fait enfin une expérience qui est bien d'accord avec ces principes. J'ai appliqué verticalement contre une glace de miroir un de mes petits hygrometres: il s'est fixé à 66 degrés; j'ai soufflé contre cette glace au travers du cheveu, de manière que la respiration humide ternit toute la partie de la glace contre laquelle étoit appliqué l'hygrometre. J'ai continué sans interruption jusqu'au point de mouiller tout à fait la glace, & cependant l'hygrometre n'a jamais passé le 87°. degré. Or, ce n'étoit pas par paresse qu'il s'arrêtoit à ce point, car au moment où je cessois de souffler il rétrogradoit vers la sécheresse avec une extrême promptitude. Le cheveu n'attire donc pas l'humidité de l'air comme le fait un corps massif & dense; il suit & avec la plus grande célérité les variations de l'air; il n'est saturé que quand l'air l'est lui-même; & cet avantage qu'il doit à sa grande ténuité est un des plus précieux pour l'hygrometrie.

Il seroit cependant curieux de dresser aussi suivant la méthode de Mr. LE ROI une table des différens degrés de refroidissement nécessaires pour produire de la rosée, suivant les différens degrés d'humidité de l'air. Mais il faut employer à ces expériences des vases de métal, parce que les verres, suivant qu'ils sont plus ou moins salins, attirent avec plus ou moins de force l'humidité de l'air. Je m'en occuperai un jour si je puis en avoir le loisir.

## C H A P I T R E IX.

OBSERVATIONS METEOROLOGIQUES FAITES EN  
VOYAGEANT DANS LES ALPES.

But de ce  
voyage.

S. 335. **A**U mois de juillet de l'année dernière 1781, j'allai faire une course de trois semaines dans les hautes Alpes. Le but principal de cette course étoit de vérifier quelques observations importantes sur la structure des roches primitives, de visiter quelques montagnes que je n'avois point encore vues & d'autres que je n'avois pas assez exactement observées. Mais je faisis avec empressement cette occasion de faire avec mon nouvel hygrometre quelques expériences sur l'humidité de l'air à de grandes hauteurs. Ces expériences eussent été plus intéressantes si j'avois pu avoir dans la plaine des observations correspondantes; mais ne possédant alors que quatre de ces instrumens sur l'exacritude desquels je pusse compter, je crus devoir les emporter tous, soit pour comparer leur marche, soit pour ne pas demeurer dépourvu si quelques uns d'entr'eux venoient à se déranger.

§. 336. Je présente ici sous la forme de table les observations que j'ai faites pendant les 22 jours qu'à duré ce voyage. Comme les différentes circonstances d'une même observation ne pouvoient être rapportées dans une ligne de ce format, j'ai considéré les deux pages situées vis-à-vis l'une de l'autre, comme n'en faisant qu'une seule: ainsi la première ligne de la page à droite doit être considérée comme la prolongation de la première de la page à gauche; & pour qu'il n'y eût pas d'incertitude, j'ai répété le numéro de chaque observation. Ainsi le N°. 2 de la page 337, 339, 341, est la continuation de celui de la page 336, 338, 340, & ainsi des autres.

Explication  
de la table  
d'observa-  
tions météo-  
rologiques.

J'AUROIS voulu pouvoir donner pour chaque observation la hauteur du barometre comme j'ai donné celles de l'hygrometre & du thermometre; mais souvent je n'ai pas eu le tems de les faire; d'autres fois le robinet de mon barometre a été dérangé & alors je ne pouvois pas en faire usage qu'il n'eût été rajusté. Les nombres qui expriment les hauteurs sont des pouces, des lignes, des seiziemes de ligne & des dixiemes de ces seiziemes. Ainsi dans la quatorzieme observation le barometre étoit à 25 pouces, une ligne, quatre seiziemes de ligne & six dixiemes de seiziemes. Toutes ces hauteurs ont été corrigées suivant la méthode de Mr. DE LUC, c'est-à-dire, qu'elles ont été réduites à ce qu'elles auroient été si le mercure eût eu constamment la température de 10 degrés du thermometre de RÉAUMUR.

LES hauteurs des lieux qui forment la seconde colonne de la page à droite , sont exprimées en toises de France & ont été calculées, les unes sur des observations du barometre, les autres à l'estime ; j'ai distingué celles - ci par des astérisques. (\*). Celles donc qui ne sont précédées d'aucun astérisque sont , ou des moyennes entre les résultats de plusieurs observations barométriques faites soit dans ce voyage soit dans d'autres , ou le résultat de l'observation même que présente cette table, comparée avec celle que faisoit en même tems Mr. PICTET dans des lieux situés aux environs de Geneve & dont il connoissoit la hauteur au-dessus du Lac. (1) J'ai fait le calcul suivant la méthode de Mr. DE LUC , & pour avoir la hauteur au-dessus de la mer , j'ai ajouté à chaque hauteur  $187\frac{2}{3}$  qui est le nombre de toises dont notre lac est élevé au-dessus de la Méditerranée , suivant les observations de ce même savant physicien.

LA colonne suivante marquée *hygrometre* donne la moyenne entre les degrés qu'indiquoient mes hygrometres suspendus à l'ombre, ou en plein air comme je l'ai dit §. 312 , ou en dehors d'une fenêtre.

LES thermometres ont aussi toujours été exposés en plein air & à l'ombre comme les hygrometres auxquels ils étoient attachés : ils sont de mercure , leur boule est petite ,

(1) J'EMPLOIE aussi à des comparaisons de ce genre des observations météorologiques faites avec autant de régularité que de précision par Mr. BERGUER , Doct. en Médecine à Morges.

due; la division est celle qui porte le nom de RÉAUMUR, c'est-à-dire, qu'elle est en 80 parties entre la glace fondante & l'eau bouillante quand le barometre est à 27 pouces; les nombres sont, comme pour l'hygrometre, des degrés & des dixiemes de degrés.

<i>Num. des observations.</i>	<i>Mois.</i>	<i>Jour.</i>	<i>Heure.</i>	<i>Lieu.</i>	<i>Hauteur du Barometre.</i>
1	Juillet	19	7 h. 30'. m.	Route de Geneve à la Bonneville.	
2	. . .	. . .	9 h. 17'. m.	Grand chemin près de la Bonneville.	
3	. . .	. . .	10 h. 2'. m.	Bonneville, fenêtre sur la place.	
4	. . .	. . .	12 h. 47'. f.	Cluse, fenêtre sur vergers & sur l'Arve.	
5	. . .	. . .	5 h. 55'. f.	Sallenche, jardin découvert.	
6	. . .	. . .	6 h. 10'. f.	Ibid. Gallerie ouverte sur le jardin.	
7	. . .	. . .	10 h. f.	. . . . . Ibidem.	
8	. . .	20	5 h. 25'. m.	. . . . . Ibidem.	
9	. . .	. . .	8 h. 40'. m.	Route de Sallenche à Chamouni.	
10	. . .	. . .	4 h. 20'. f.	Prieuré de Chamouni à la fenêtre.	25. 0. 8, 9.
11	. . .	. . .	11 h. f.	. . . . . Ibid.	
12	. . .	21	6 h. 15'. m.	. . . . . Ibid.	
13	. . .	. . .	11 h. 40'. m.	Forêt au-dessus de l'Arveiron.	
14	. . .	. . .	3 h. f.	Prieuré de Chamouni à la fenêtre.	25. 1. 4, 6.
15	. . .	. . .	11 h. 5'. f.	. . . . . Ibid.	
16	. . .	22	7 h. 9'. m.	. . . . . Ibid.	25. 1. 6, 5.
17	. . .	. . .	9 h. m.	. . . . . Ibid.	
18	. . .	. . .	11 h. 30'. m.	. . . . . Ibid.	25. 1. 0, 4.
19	. . .	. . .	2 h. 20'. f.	A mi-côte entre le Prieuré & Plianpra.	
20	. . .	. . .	4 h. 22'. f.	Chalet de Plianpra.	22. 2. 0, 6.
21	. . .	. . .	6 h. 17'. f.	. . . . . Ibid.	
22	. . .	. . .	7 h. 30'. f.	. . . . . Ibid.	
23	. . .	. . .	8 h. f.	. . . . . Ibid.	
24	. . .	. . .	9 h. 10'. f.	. . . . . Ibid.	
25	. . .	23	5 h. m.	. . . . . Ibid.	
26	. . .	. . .	5 h. 12'. m.	. . . . . Ibid.	
27	. . .	. . .	5 h. 50'. m.	. . . . . Ibid.	
28	. . .	. . .	5 h. 55'. m.	. . . . . Ibid.	
29	. . .	. . .	de 9 à 10 h.	Sommet de Mont-Brévan.	20. 10. 11, 7.
30	. . .	. . .	3 h. 30'. m.	Chalet de Plianpra.	
31	. . .	24	4 h. 30'. m.	Prieuré de Chamouni à la fenêtre.	
32	. . .	. . .	7 h. m.	. . . . . Ibid.	
33	. . .	. . .	3 h. f.	. . . . . Ibid.	25. 0. 0, 0.
34	. . .	. . .	6 h. f.	. . . . . Ibid.	
35	. . .	. . .	7 h. f.	. . . . . Ibid.	
36	. . .	. . .	7 h. 50'. f.	. . . . . Ibid.	
37	. . .	. . .	9 h. 40'. f.	. . . . . Ibid.	
38	. . .	. . .	10 h. 30'. f.	. . . . . Ibid.	
39	. . .	. . .	11 h. f.	. . . . . Ibid.	
40	. . .	25	6 h. m.	. . . . . Ibid.	
41	. . .	. . .	6 h. 15'. m.	. . . . . Ibid.	

Num.

<i>Num. des observations.</i>	<i>Élévation du lieu sur la mer.</i>	<i>Hygrom.</i>	<i>Thermom.</i>	<i>État du Ciel.</i>
1	* 220 .	73, 8 .	15, 5 .	Bize foible, soleil pâle.
2	* 226 .	68, 5 .	19, 0 .	Calme, soleil vif, nuages épars.
3	.. 228 .	70, 2 .	18, 0 .	.. .. Idem.
4	.. 251 .	72, 1 .	18, 3 .	Soleil pâle, nuages épars, bize foible.
5	.. 276 .	67, 0 .	17, 5 .	Couvert, bize foible.
6	.. 278 .	Id. .	Id. .	.. .. Idem.
7	.. Idem. .	78, 2 .	14, 0 .	Clair & calme.
8	.. Id. .	87, 9 .	11, 5 .	Soleil, nuages épars, calme.
9	* 400 .	80, 6 .	12, 6 .	Couvert par places, calme.
10	.. 526 .	70, 5 .	13, 5 .	Soleil, calme, nuages épars.
11	.. Id. .	86, 2 .	9, 5 .	Parfaitement clair & calme.
12	.. Id. .	92, 6 .	6, 2 .	.. .. Idem.
13	* 700 .	65, 8 .	14, 3 .	Soleil, bize foible.
14	.. 526 .	62, 3 .	16, 0 .	Couvert, bize.
15	.. Id. .	93, 0 .	9, 3 .	Couvert & calme.
16	.. Id. .	95, 3 .	10, 7 .	Nuages peu au-dessus de nos têtes.
17	.. Id. .	86, 1 .	12, 3 .	Nuages plus élevés.
18	.. Id. .	80, 6 .	14, 6 .	Soleil, nuées à 400 toif. au-dessus de nous.
19	* 790 .	81, 1 .	10, 8 .	Couvert, bize foible.
20	.. 1046 .	82, 5 .	7, 7 .	.. .. Idem.
21	.. Id. .	81, 1 .	6, 5 .	.. .. Idem.
22	.. Id. .	83, 8 .	6, 2 .	.. .. Idem.
23	.. Id. .	84, 0 .	6, 0 .	.. .. Idem.
24	.. Id. .	86, 7 .	5, 6 .	Clair & calme.
25	.. Id. .	96, 4 .	3, 3 .	Clair & calme, forte gelée blanche.
26	.. Id. .	Id. .	Id. .	Le soleil se leve.
27	.. Id. .	99, 4 .	3, 7 .	Beau soleil.
28	.. Id. .	100, 5 .	3, 6 .	Soleil, il commence à se former des nuages.
29	.. 1306 .	(86, 8) (94, 6)	5, 0 .	Soleil sans nuages. Nuages qui enveloppent le sommet de la mont.
30	.. 1046 .	75, 2 .	12, 0 .	Soleil, nuages épars.
31	.. 526 .	96, 3 .	4, 5 .	Clair & calme.
32	.. Id. .	95, 5 .	7, 0 .	Soleil, calme, nuages à 500 toifes.
33	.. Id. .	63, 8 .	15, 7 .	Soleil pâle, bize foible.
34	.. Id. .	66, 4 .	13, 6 .	Clair, bize foible.
35	.. Id. .	80, 4 .	10, 7 .	Clair & calme.
36	.. Id. .	90, 8 .	9, 1 .	.. .. Idem
37	.. Id. .	96, 9 .	6, 7 .	.. .. Idem.
38	.. Id. .	93, 8 .	6, 0 .	.. .. Idem.
39	.. Id. .	97, .	5, 6 .	.. .. Idem.
40	.. Id. .	98, 5 .	4, 0 .	Parfaitement clair & calme.
41	.. Id. .	98, 0 .	4, 2 .	.. .. Idem.

<i>Num. des observations.</i>	<i>Mois.</i>	<i>Jour.</i>	<i>Heure.</i>	<i>Lieu.</i>	<i>Barometre.</i>
42	Juillet.	25	9 h. 17'. m.	Bois-de-Planet: carriere calcaire.	
43	. . .	. . .	12 h. 30'. f.	Prieuré à la fenêtre.	
44	. . .	. . .	3 h. f.	. . . . . Ibid.	25. 0. 1, 2.
45	. . .	. . .	6 h. f.	. . . . . Ibid.	24. 11. 15, 1.
46	. . .	. . .	6 h. 50'. f.	. . . . . Ibid.	
47	. . .	. . .	7 h. 20'. f.	. . . . . Ibid.	
48	. . .	. . .	8 h. 50'. f.	. . . . . Ibid.	
49	. . .	. . .	11 h. 40'. f.	. . . . . Ibid.	
50	. . .	26	7 h. 40'. m.	. . . . . Ibid.	
51	. . .	. . .	10 h. 40'. m.	. . . . . Ibid.	
52	. . .	. . .	2 h. 45'. f.	. . . . . Ibid.	24. 11. 7, 0.
53	. . .	. . .	8 h. 10'. f.	. . . . . Ibid.	
54	. . .	. . .	11 h. 10'. f.	. . . . . Ibid.	
55	. . .	27	5 h. m.	. . . . . Ibid.	
56	. . .	. . .	10 h. m.	. . . . . Ibid.	24. 11. 4, 0.
57	. . .	. . .	12 h. m.	. . . . . Ibid.	24. 11. 10, 5.
58	. . .	. . .	6 h. 50'. f.	. . . . . Ibid.	
59	. . .	. . .	11 h. f.	. . . . . Ibid.	
60	. . .	28	5 h. m.	. . . . . Ibid.	25. 0. 9, 7.
61	. . .	. . .	12 h. m.	Col de Balme, à la plus haute limite.	21. 5. 5, 5.
62	. . .	. . .	1 h. 35'. f.	Chalet des Herbageres.	
63	. . .	. . .	4 h. 35'. f.	Haut de la Forclaz.	23. 7. 5, 2.
64	. . .	. . .	7 h. 25'. f.	Martigny à la fenêtre 2 <sup>d</sup> . étage.	
65	. . .	29	7 h. 23'. m.	. . . . . Ibid.	
66	. . .	. . .	9 h. 30'. m.	. . . . . Ibid.	26. 9. 14, 7.
67	. . .	. . .	11 h. 15'. m.	. . . . . Ibid.	
68	. . .	. . .	12 h. m.	. . . . . Ibid.	
69	. . .	30	11 h. f.	St. Branchier, fenêtre au 1 <sup>er</sup> . étage.	
70	. . .	31	6 h. m.	. . . . . Ibid.	26. 1. 3, 7.
71	. . .	. . .	10 h. 10'. m.	Route dans la vallée de Bagnes.	
72	. . .	. . .	1 h. 10'. f.	Bois au-dessus des Mayens de Fiona.	
73	. . .	. . .	1 h. 42'. f.	. . . . . Ibid.	23. 8. 13, 0.
74	Août.	1.	5 h. 20'. m.	Chalets de Chanrion.	21. 5. 4, 0.
75	. . .	. . .	6 h. m.	. . . . . Ibid.	
76	. . .	. . .	10 h. 10'. m.	Milieu du glacier d'Hautéma.	20. 1. 12, 6.
77	. . .	. . .	1 h. 30'. f.	Rocher au-dessus de Chanrion.	20. 1. 11, 1.
78	. . .	. . .	5 h. f.	Chalets de Chanrion.	
79	. . .	2.	2 h. 8'. f.	Mayens de Fiona.	23. 7. 14, 5.
80	. . .	. . .	9 h. 15'. f.	S. Branchier à la fenêtre.	
81	. . .	3.	8 h. 30'. m.	. . . . . Ibid.	
82	. . .	. . .	2 h. f.	. . . . . Ibid.	26. 0. 14, 4.
83	. . .	. . .	10 h. f.	Chalets de Ferret.	23. 2. 10, 0.

Num. des observations.	Élévation du lieu au-dessus de la mer.	Hygrom.	Thermom.	État du Ciel.
42	* 660	.61, 0	.14,	Soleil, vent de Sud-Ouest.
43	. 526	.44, 4	.19, 7	Idem.
44	. Id.	.41, 2	.20, 2	Couv. grandes pommel., nuag. au M. Bl. S. O.
45	. Id.	. . . . .	.16, 6	Couvert, O. S. O. en haut, calme en bas.
46	. Id.	.53, 5	.15, 3	Idem.
47	. Id.	.69, 5	.13, 8	Idem. Mais les nuages se dissipent.
48	. Id.	.74, 1	.12, 8	Idem. La lune s'est baignée.
49	. Id.	.80, 5	.10, 5	Parfaitement clair & calme.
50	. Id.	.94, 2	.12, 0	Couvert, S. O. foible, il a plu de bon matin.
51	. Id.	. Id.	.13, 2	Pluie à verse, brouillards trainans.
52	. Id.	. . . . .	.13, 7	Très-couvert, mais sans pluie.
53	. Id.	100, 2	.11, 5	Pluie, brouillards trainans.
54	. Id.	.99, 2	.11, 2	Pluie, mais brouillards plus élevés.
55	. Id.	. Id.	.10, 0	Pluie commençante, brouillards un peu élevés.
56	. Id.	.95, 0	.11, 3	Pluie, les nuages s'élevent.
57	. Id.	.90, 6	.11, 3	Il pleut encore, mais les nuages sont à 400 toises.
58	. Id.	.87, 9	.10, 8	Soleil par places, bize foible.
59	. Id.	100, 2	.7, 0	Grands nuages épars, bize foible.
60	. Id.	100, 5	.5, 5	Clair, brouillards sur l'Arve & à mi-côte, calme.
61	. 1181	.87, 8	.7, 8	Soleil, nuages épars, petit S. O.
62	* 1000	.85, 2	.9, 5	Idem.
63	. 778	.90, 5	.9, 5	Couvert, vent de S. O. foible.
64	. 246	.78, 2	.15, 1	Idem.
65	. Id.	.84, 9	.13, 3	Clair, vent d'Est foible.
66	. 241	. . . . .	.16, 3	Clair, N. E. foible.
67	. Id.	.79, 9	. Id.	Idem.
68	. Id.	.73, 6	.17, 7	Idem.
69	. 358	.88, 6	.13, 0	Clair & calme.
70	. Id.	.93, 4	.11, 3	Idem.
71	* 400	.66, 1	.19, 0	Idem.
72	. 767	.89, 9	.17, 3	Idem.
73	. Id.	.68, 7	.17, 7	Idem.
74	. 1175	.84, 2	.6, 7	Clair, vent de S., soleil levé, mais non pas ici.
75	. Id.	.85, 4	.6, 7	Idem.
76	. 1466	.95, 5	.5, 1	Beau soleil, petit vent de Sud.
77	. 1459	.70, 7	.12,	Idem.
78	. 1175	.87, 3	.9, 7	Il a plu & il va pleuvoir.
79	. 762	.74, 8	.16, 7	Couvert par intervalles. Vent de S. O.
80	. 358	.98, 3	.13, 6	Couvert.
81	. Id.	.93, 4	.13, 3	Il a plu, mais la pluie a cessé, nuages bas.
82	. Id.	.85, 7	.16, 0	Idem.
83	. 859	100, 7	.7, 2	Brouillard épais, bize foible.

<i>Num. des observations.</i>	<i>Mois.</i>	<i>Jour.</i>	<i>Heure.</i>	<i>Lieu.</i>	<i>Barometre.</i>
84	Août.	4	7 h. m.	Chalets de Ferret.	
85	.	.	9 h. m.	Ibid.	23. 2. 7, 0.
86	.	.	1 h. 15'. f.	Au plus haut point du Col Ferret.	20. 11. 9, 5
87	.	.	3 h. 10'. f.	Chalets du pré de Bar.	22. 2. 9, 5.
88	.	.	10 h. 15'. f.	Cormayor à la fenêtre, 2 <sup>d</sup> . étage.	
89	.	5	7 h. m.	Ibid.	
90	.	.	11 h. 30'. m.	Ibid.	24. 5. 12.
91	.	.	5 h. 15'. f.	Jonction des schistes & des granits.	22. 6. 0, 6.
92	.	.	9 h. f.	Cormayor à la fenêtre.	
93	.	6	6 h. 30'. m.	Ibid.	
94	.	.	12 h. 35'. f.	Milieu du glacier de Miage.	22. 0. 3, 2.
95	.	.	4 h. 35'. f.	Sommet du Col de la Seigne.	21. 0. 1, 3.
96	.	.	6 h. 50'. f.	Chalet du Motet.	22. 8. 6, 2.
97	.	7	5 h. 40'. m.	Ibid.	
98	.	.	6 h. 5'. m.	Ibid.	
99	.	.	10 h. m.	Sommire au N. E. du passage des Fours.	20. 4. 5, 1.
100	.	.	11 h. 15'. m.	Ibid.	
101	.	.	12 h. 38'. f.	Croix du passage du Bon-homme.	
102	.	.	4 h. 40'. f.	Entre Notre-Dame & les Contamines.	
103	.	.	8 h. 26'. f.	St. Gervais à la fenêtre.	
104	.	8	5 h. m.	Ibid.	
105	.	.	7 h. m.	Ibid.	25. 8. 14, 7.
106	.	.	1 h. 30'. f.	Sallenche à la fenêtre.	
107	.	.	3 h. 30'. f.	Ibid.	
108	.	.	11 h. f.	Bonneville à la fenêtre.	
109	.	9	5 h. 50'. m.	Ibid.	
110	.	.	6 h. 50'. m.	Ibid.	
111	.	.	12 h. m.	Frontenex à l'ombre d'un grand arbre.	
112	.	.	3 h. 30'. f.	Ibid.	
113	.	.	11 h. 20'. f.	Genthod à 15 pieds au-dessus du Lac.	

Num. des observations.	Élévation du lieu au-dessus de la mer.	Hygrom.	Therm.	État du Ciel.
84	859	99, 5	7, 7	Brouillard, à quelques toises au-dessus de nous.
85	Id.	93, 9	9, 4	Nuages à 150 toises au-dessus de nous.
86	1195	(100, 7) 97, 3	7, 3	Momens de brouillards & de calme.
87	1050	87, 1	10, 0	Momens de soleil & de bize.
88	629	77, 0	17, 7	Soleil, bize, nuages sortant du col Ferret.
89	Id.	98, 3	10, 7	Couvert par places.
90	Id.	70, 9	16, 7	Nuages très-bas. Vent de S. E. foible.
91	980	77, 9	11, 2	Vent de Sud très-fort.
92	629	78, 17	13, 5	Demi-couvert.
93	Id.	90, 3	11, 5	Calme, nuages attachés aux hautes cimes.
94	1076	81, 1	10, 6	Couvert, vent de S. E. foible.
95	1262	100, .	7, 3	Couvert, bize foible.
96	939	90, 3	9, 8	Nuages tout près de nos têtes, S. O. foible.
97	Id.	96, 0	5, 2	Calme en bas, S. O. en haut, nuages aux cimes.
98	Id.	97, 1	Id.	Calme, soleil levé, mais non pas ici.
99	1396	85, 9	6, 5	. . . . . Idem.
100	Id.	82, 8	10, 0	Soleil par intervalles. Vent de S. E. assez fort.
101	1067	92, 7	9, 5	Soleil plus fréquent, vent un peu moins fort.
102	* 600	63, 7	18, .	Nuages ambulans près de nos têtes. S. S. O. foible.
103	408	78, 2	14, 4	Soleil, calme.
104	Id.	88, 6	13, 0	Clair & calme.
105	Id.	89, 1	12, 0	Nuages épars, Sud-Ouest foible.
106	276	76, 7	17, 0	. . . . . Idem.
107	Id.	66, 8	20, 2	Soleil, nuages épars, même vent.
108	228	83, 7	16, 4	Couvert, même vent.
109	Id.	96, 3	12, 8	Clair & calme.
110	Id.	94, 6	13, 4	. . . . . Idem.
111	* 130	72, 6	19, 8	. . . . . Idem.
112	Id.	65, 8	21, 5	. . . . . Idem.
113	190	87, 6	16, 0	. . . . . Idem.

Comparai-  
son des hy-  
grometres.

§. 337. Dès que je fus arrivé à Chamouni mon premier soin fut de comparer entr'eux mes quatre hygrometres, pour voir si le transport ne les auroit point dérangés. Pour procéder avec exactitude, je commençai par prendre la précaution toujours nécessaire dans ces cas là; je les humectai tous, les uns en les plaçant sous une cloche de verre mouillée que j'avois portée pour cet usage; les autres en les tenant pendant quelque tems renfermés dans leur étui mouillé intérieurement. Je les suspendis ensuite en-dehors de la même fenêtre & ils se fixerent,

*B.* à 70; *N.* à 71, 5; *O.* à 69, 8; *S.* à 70, 9.

La moyenne entr'eux tous étoit 70, 5. Ils étoient donc à très-peu-près d'accord, puisque celui qui différoit le plus de la moyenne ne s'en écartoit que d'un degré, & que les deux qui différoient le plus l'un de l'autre n'étoient éloignés que de 1, 7.

MAIS pour faire voir combien de pareils écarts sont peu importants, je rapporterai une observation que je fis à Chamouni même le 21 juillet. Les hygrometres *O* & *S.* suspendus en-dehors de la fenêtre tout près l'un de l'autre & observés au travers de la vitre étoient à 6 heures précises du matin, *O.* à 91, 7. *S.* à 93, 4: mais ils varioient d'un moment à l'autre dans l'étendue d'environ 2 degrés, quoique le tems fût clair & en apparence parfaitement calme: sans doute que des ondulations imperceptibles à nos sens apportoient un air tantôt plus, tantôt moins humide. Cependant les variations des deux instrumens se faisoient toujours dans le même sens & dans des quantités à-peu-

près égales. Mais lorsque je les éloignois l'un de l'autre autant que le permettoit la largeur de la fenêtre, leurs variations n'étoient plus simultanées. Il est donc clair, qu'il seroit absolument illusoire & inutile de se flatter de réduire les écarts des hygrometres à moins de deux ou trois degrés sur une échelle totale de cent; puisque l'air lui-même peut varier de cette quantité d'un instant à l'autre & à la distance de deux ou trois pieds. A la vérité on ne voit des variations de ce genre que quand l'air est très-humide. Les vapeurs dans un air sec sont distribuées avec plus d'uniformité & de constance.

ON verra par cette table que mes hygrometres ont quelquefois passé le terme de l'humidité extrême. (Observations 53, 83 & 86.) Mais ce n'a jamais été d'un degré entier, & c'est encore une de ces légères imperfections que l'on doit excuser, d'autant mieux que l'on peut y porter très-aisément remède. Voyez le §. 67.

§. 338. LA question la plus intéressante dont les observations hygrometriques faites sur les montagnes puissent donner la solution est celle de la quantité absolue des vapeurs dissoutes dans l'air à différentes distances de la terre. Il faudroit pour la résoudre, des observations faites, l'une au sommet de la montagne, l'autre à son pied, dans le même moment & s'il étoit possible dans la même ligne verticale. Cependant si les tems & les lieux qui séparent les observations ne sont pas très-éloignés, on pourra toujours en tirer quelques lumières.

Comparai-  
son des ob-  
servations  
18, 19 & 20.

Si, par exemple, on compare entr'elles les observations 18, 19 & 20, on verra que dans la première des trois l'hygrome-

tre à Chamouni à 11 heures 30' du matin étoit à 80, 6, & le thermometre à 14, 6: que 3 heures après environ à 260 toifes plus haut, le thermometre n'étoit plus qu'à 10, 8, c'est-à-dire qu'il avoit baissé de 3, 8. Si donc la quantité des vapeurs eût été la même à cette hauteur qu'à Chamouni, cette quantité de refroidissement auroit du, suivant ma table, ramener l'hygrometre à 90, 8; c'est-à-dire, lui faire faire plus de 10 degrés vers l'humidité: or il ne vint qu'à 81, 1; ou ce qui revient au même, il ne fit qu'un demi-degré vers l'humidité. Donc les vapeurs étoient beaucoup plus abondantes dans la vallée de Chamouni qu'à 260 toifes plus haut.

EN continuant de monter, j'arrivai au Chalet de Plianpra, plus élevé aussi d'environ 260 toifes. Le thermometre descendit encore de 3, 1; ce qui auroit dû faire venir l'hygrometre de 81, 1 à 89, 4: or il ne vint qu'à 82, 5. Donc ici encore la quantité absolue des vapeurs étoit moins grande que dans la vallée & moins grande encore qu'à mi-côte.

Comparai-  
son des ob-  
servations  
28 & 29.

§. 339. LE lendemain 23 vers les 6 h. du matin, (observation 28) l'hygrometre au Chalet de Plianpra étoit au terme de la saturation & le thermometre à 3, 6. Trois heures après au sommet du mont-Brévent élevé encore de 260 toifes au-dessus du Chalet, l'hygrometre dans les momens où il ne passoit point de nuages, se tenoit environ à 87 degrés, c'est-à-dire, qu'il avoit fait 13 degrés vers la sécheresse, quoique le thermometre qui n'étoit qu'à 5 n'eût monté que de 1, 4, quantité de chaleur incapable de produire une aussi grande variation.

§. 340.

§. 340. Au contraire, en redescendant au Chalet ( observations 29 & 30 ) la chaleur augmenta de 7 degrés, ce qui en partant de 87 de l'hygrometre auroit dû produire sur cet instrument une variation de 17, 8 degrés; & cependant la variation ne fut que de 11, 6; ce qui prouve encore que les vapeurs étoient plus abondantes dans les lieux moins élevés.

De la 29<sup>e</sup> &  
de la 30<sup>e</sup>.

§. 341. IL est bien vrai, comme je l'ai déjà observé, que souvent dans un même lieu la quantité des vapeurs varie, & que l'hygrometre fait communément par le beau tems entre le matin & l'après-midi plus de chemin vers la sécheresse qu'il ne devoit en faire par l'action de la chaleur seule.

Douté.

CETTE table en fournit même des exemples. En comparant a 31<sup>e</sup>. observation avec la 33<sup>e</sup>, nous voyons l'hygrometre venir de 96, 3 à 63, 8; tandis que l'augmentation de chaleur qui est de 11, 2, n'auroit dû le faire venir qu'à 68, 8 & produire par conséquent une variation de 5 degrés plus petite.

Comparai-  
son de la  
31<sup>e</sup>. avec la  
33<sup>e</sup>.

ET la chose est bien plus frappante encore quand on compare entr'elles la 40 & la 44<sup>e</sup>. observations. Le 25 juillet à 6 h. du matin, l'hygrometre étoit à 98, 5 & le thermometre à 4. A trois heures de l'après-midi du même jour l'hygrometre vint à 41, 2 & le thermometre à 20, 2. L'hygrometre fit donc une variation de 57, 3, tandis que la chaleur augmenta de 16, 2; mais si l'air fût demeuré chargé de la même quantité de vapeurs cette augmentation de chaleur n'auroit fait venir l'hygrometre qu'à 62, & auroit produit par conséquent une variation de près de 21 degrés plus petite. Mais

De la 40<sup>e</sup>.  
avec la 44<sup>e</sup>.

aussi, comme je l'ai remarqué plus haut, §. 323. il se passa ce jour là dans l'air quelque chose de très-extraordinaire.

Réponse à  
ce doute.

Cependant, comme en comparant les observations faites dans les vallées avec celles qui ont été faites sur les montagnes, on voit presque toujours l'hygrometre placé sur la montagne aller plus au sec ou moins à l'humide qu'il n'eût dû le faire par la seule action du changement de température, on a peine à croire que cette différence soit purement accidentelle & qu'elle ne tienne pas en effet à une loi générale.

Autre doute.

§. 342. JE me suis encore demandé à moi-même, si cette différence ne viendroit point de quelque défaut de la table qui sert à corriger les effets de la chaleur, si par exemple cette table ne donnoit point à la chaleur moins d'efficace qu'elle n'en a réellement. Mais les observations elles-mêmes ont levé ce doute, parce que dans plusieurs cas la variation de l'hygrometre a été plus petite que la table ne l'indiquoit. Un exemple rendra cette idée plus claire.

Exemple.  
Comparaison  
de la 6<sup>o</sup>.  
avec la 6<sup>re</sup>.

LE 28 juillet à 5 heures du matin les hygrometres indiquoient à Chamouni la saturation complete, & le thermometre étoit à 5 degrés  $\frac{1}{2}$ . Le même jour à midi au haut du col de Balme, c'est-à-dire, à 655 toises au-dessus de Chamouni, l'hygrometre se fixa à 87, 8 & s'éloigna par conséquent de 12, 2 du terme de saturation, quoique l'air ne fût que de 2, 3 plus chaud qu'à Chamouni. Or suivant ma table, si la quantité des vapeurs eût été aussi grande sur la montagne que dans la vallée, ce degré de chaleur n'eût éloigné l'hygrometre que de 4 ou 5 degrés de la saturation. Mais on objectera que peut-être cette table est elle mal construite, qu'elle attribue trop

peu d'influence à la chaleur; & qu'une augmentation de 2, 3, est bien réellement capable de faire varier l'hygrometre de 12 degrés.

LES deux observations suivantes me présentent la réponse à cette difficulté; car au passage de la Forclaz, plus bas de 403 toises que le col de Balme, l'hygrometre fit 2, 7 degrés du côté de l'humidité, quoique l'air se fût réchauffé de 1, 7. Et enfin de là à la ville de Martigny située 537 toises plus bas que la Forclaz, l'hygrometre qui auroit dû faire une variation de 14 degrés  $\frac{1}{3}$  à cause de l'augmentation de la chaleur ne varia que de 12  $\frac{1}{3}$ , parce que les vapeurs étoient plus abondantes à Martigny que sur la Forclaz.

Réponse.  
Comparai-  
son de la  
61<sup>e</sup>. avec la  
63<sup>e</sup>.  
De la 63<sup>e</sup>.  
avec la 64<sup>e</sup>.

LA comparaison des observations 79 & 80, 87 & 88, 90 & 91, 93 & 94 donne aussi des variations hygrométriques moins grandes que celles qui sont indiquées par la table.

Ce ne peut donc pas être un défaut de la table de correction, qui est la source des différences que nous avons observées entre l'air de la plaine & celui de la montagne. Car lorsque l'air a été plus chaud dans la vallée que sur la montagne, la variation hygrométrique s'est trouvée plus petite que celle qui, suivant la table, auroit eu lieu par l'action de la seule chaleur; & au contraire cette variation a été plus grande dans les cas où la chaleur a été plus grande sur la montagne que dans la plaine.

§. 343. IL y a eu cependant trois cas où la quantité absolue des vapeurs a paru plus grande dans le lieu le plus élevé. Le 1 août à 6 h. du matin, l'hygrometre observé en plein air

Exceptions.  
Comparai-  
son de la  
75<sup>e</sup>. avec  
la 76<sup>e</sup>.

après des Chalets de Chanrion étoit à 85, 4 & le thermomètre à 6, 7. Mais à 10 h. au milieu du glacier d'Hautéma (1) élevé de 291 toises au-dessus des Chalets de Chanrion, l'hygromètre vint à 95, 5 & marcha par conséquent de 10, 1 vers l'humidité, quoique le thermomètre ne fût descendu que de 1, 6, & n'eût dû par conséquent produire qu'une variation de 4 degrés  $\frac{1}{2}$ . L'hygromètre & le thermomètre étoient suspendus à 4 pieds au-dessus de la glace, & c'étoit vraisemblablement cette glace & la neige à demi-fondue dont elle étoit couverte qui fournissoient cette humidité extraordinaire. Car sur un rocher peu éloigné du glacier & à peu près aussi élevé (2) où je mis ensuite mes instrumens en expérience

(1) C'EST le vrai nom du Glacier que Mr. BOURRIT a le premier fait connoître sous le nom de Glacier de *Chermotane* & qu'il a décrit d'une manière très-poétique, mais à mon gré un peu exagérée dans sa *description des Alpes Pennines & Rhétiennes*. Le nom d'*Hautéma* que les gens du pays donnent à ce Glacier est vraisemblablement une corruption de *haute mer*.

(2) Du haut de ce rocher je reconnus distinctement la place du Glacier sur laquelle je m'étois arrêté pour faire mes observations. Je vis à cette place avec un niveau à bulle d'air très-juste, & je vis que je me trouvois au-dessous de cet endroit du Glacier, d'une quantité que j'évaluai à 5 ou 6 toises. Cependant le baromètre étoit de  $\frac{3}{32}$  de ligne plus bas sur le roc que sur la glace: j'en conclus que l'air étoit devenu plus léger pendant les 3h. 20'. qui s'étoient écoulées entre les deux observations, & effectivement le baromètre sédentaire avoit baissé à Geneve

dans le même intervalle de  $\frac{19}{32}$ . Le calcul auroit donc dû être conforme au nivellement, & donner le rocher plus bas que le Glacier. Cependant quand je fis ce calcul suivant la méthode de M. DE LUC, je trouvai le roc de 26 toises plus élevé que le Glacier. La raison en est fort simple; l'air qui reposoit sur le milieu de cette large vallée de glace entourée d'autres Glaciers plus élevés qu'elle, avoit un froid qui lui étoit propre & auquel ne participoit point le reste de la colonne verticale dont il faisoit le sommet; le thermomètre ne se soutenoit là qu'à 5, 1, tandis que sur le rocher il s'élevait à 12. Il est vrai que dans l'intervalle des 3 h. qui s'écoulerent entre les deux observations, le thermomètre dut montrer, mais non point d'une aussi grande quantité; il monta à Geneve de  $3\frac{1}{2}$  degrés, & non pas de 6, 9 comme il fit en passant du glacier au rocher. La correction que prescrit M. DE LUC pour les cas où la cha-

( observation 77 ) : la quantité absolue des vapeurs se trouva moins grande qu'aux Chalets de Chanrion.

§. 344. CEPENDANT la glace ne produit pas toujours cet effet : car si l'on compare entr'elles les observations 93 & 94 on verra qu'à Cormayor à 6 h. 30' du matin l'hygrometre étoit à 90, 3 ; & que transporté de là au milieu du glacier de Miage , élevé de 447 toises au-dessus de Cormayor, il vint à 81, 1 & se trouva par conséquent de 9, 2 plus au sec qu'à Cormayor, quoique le thermometre fût de près d'un degré, savoir de 0, 9 plus bas sur le glacier que dans la vallée. Mais on n'ose point insister sur les conséquences d'une comparaison faite entre des observations séparées par une intervalle de 6 h. & par une distance horizontale assez considérable. Il faudroit, comme je l'ai déjà dit, des observations simultanées aux deux extrémités semblablement situées d'une ligne à peu près verticale.

Observations 93 & 94.

§. 345. LA même journée me fournit un second exemple d'une quantité absolue de vapeurs plus grande au haut qu'au bas de la montagne. L'hygrometre que nous venons de voir à 81, 1 sur le glacier de Miage vint à 100 sur le col de la

Autres exceptions. Observations 94 & 95.

leur moyenne de l'air est au-dessous du 0 de son thermometre est donc ici beaucoup trop grande, puisque ce froid étoit absolument local & n'affectoit point le reste de la colonne comprise entre les deux stations. J'ai donc cru devoir donner dans la table de mes observations, N<sup>o</sup>. 76 & 77, les hauteurs telles qu'elles résultent de la simple comparaison des logarithmes, sans aucune correction pour la cha-

leur de l'air; & ainsi leur différence s'est trouvée exactement égale à celle que m'avoit donnée le nivellement.

M. TREMBLEY a communiqué dernièrement à l'Académie des Sciences un Mémoire dans lequel il prouve par un grand nombre d'observations, que cette correction écarte de la véritable hauteur beaucoup plus souvent qu'elle n'en rapproche.

Seigne élevé de 186 toises au-dessus de ce glacier ; & il fit ainsi 18 , 9 vers l'humidité, quoique le refroidissement ne fût que de 3 , 3 & n'eût dû , suivant la table faire venir l'hygrometre qu'à 89 , 9.

Observations 95 & 96.

De même en descendant du col de la Seigne au Chalet Motet , situé à 323 toises au-dessus de ce col , l'hygrometre vint de 100 à 90 , 3 ; quoique l'augmentation de la chaleur qui ne fut que de 2 , 5 n'eût dû le faire venir qu'à 95 au plus.

Il est donc clair , que ce jour là les vapeurs étoient réellement plus abondantes au sommet de la Seigne que dans les deux vallées que ce col domine. Il est vrai que dans le moment où j'observois sur le haut du col , les nuages poussés par le vent de Sud-Ouest passoient tout à fait près de ma tête & remplissoient par conséquent l'air d'une humidité extraordinaire.

Observations 98 , 99 , 100 , 101 , 102.

Le lendemain les résultats furent différens & même opposés ; la comparaison entre les observations 98 & 99 donna plus de vapeurs dans la vallée que sur la montagne. La 100<sup>e</sup> , comparée avec la 101<sup>e</sup> . présente encore le même phénomène ; mais la 100<sup>e</sup> . & la 101<sup>e</sup> . comparées séparément avec la 102<sup>e</sup> . donnent l'une & l'autre plus de vapeurs sur la montagne.

En général les vapeurs dissoutes paroissent moins abondantes sur les hauteurs.

§. 346. CEPENDANT comme les exceptions ne sont pas nombreuses , & que quelques-unes d'entr'elles peuvent être expliquées par des circonstances particulières , je crois pouvoir conclure , qu'en général la quantité absolue des vapeurs dissoutes dans l'air est moins grande dans les lieux élevés.

Ce résultat est d'ailleurs conforme à l'opinion générale : l'air des lieux bas passe généralement pour humide & l'on regarde comme vif & sec celui des lieux élevés. Et quoique cette opinion n'eût pas encore été confirmée par des expériences précises & dans lesquelles on eût tenu compte des effets de la chaleur, elle repose cependant sur des faits bien connus & sur des raisonnemens tout-à-fait simples & frappans.

§. 347. EN effet toutes les vapeurs qui se trouvent dans l'air viennent originairement des eaux qui coulent ou qui séjournent à la surface de notre globe & de celles dont la terre même est impregnée. Ces eaux sont plus abondantes dans les lieux bas où leur poids les entraîne, les terres y sont plus abreuvées ; il est donc naturel que les vapeurs y soient plus abondantes & l'air en général plus humide.

Première  
raison de  
l'humidité  
des couches  
les plus basses  
de l'air.

§. 348. CEPENDANT cette raison ne suffiroit pas seule pour rendre les vapeurs constamment plus abondantes à la surface de la terre. Car comme la vapeur élastique est un fluide plus léger que l'air, & que celui-ci devient plus léger par son mélange avec elle, si la chaleur demeuroit constamment la même, la terre se dessécheroit enfin, & les vapeurs s'accumuleroient dans les régions élevées. Mais le froid de la nuit, celui des vents septentrionaux, viennent condenser ces vapeurs & les forcer à redescendre sous la forme de pluie ou de rosée, & rendent ainsi aux couches inférieures ce que la légèreté des vapeurs & les vents verticaux leur avoient enlevé. Ensuite lorsque les couches supérieures de l'air se réchauffent de nouveau, elles se trouvent dépourvues d'humidité, & il faut bien du tems avant que les vapeurs venant de la terre aient

Seconde  
raison.

surmonté la viscosité de l'air pour venir saturer ces régions élevées. L'air inférieur au contraire, à l'instant où il se réchauffe, pompe des vapeurs à la surface des eaux, il dissout la rosée, la transpiration des plantes, & il en tire de la terre même qui est presque toujours abreuvée d'humidité. La quantité absolue des vapeurs dissoutes dans l'air (3) doit donc être communément plus grande dans le voisinage de la terre.

§. 349. Ces mêmes considérations expliquent pourquoi dans les jours calmes & sereins la variation que fait l'hygrometre entre sa plus grande humidité du matin & sa plus grande sécheresse de l'après-midi, de même que sa variation entre cette même sécheresse & l'humidité du lendemain matin sont ordinairement plus grandes qu'elles ne le feroient, si l'air ne subissoit d'autre changement que de se réchauffer depuis le matin jusqu'à l'après-midi & de se refroidir depuis l'après-midi jusqu'au soir. Car du moment où le soleil se leve jusques vers les 3 ou 4 heures du soir, la quantité des vapeurs diminue continuellement dans le voisinage de la terre, parce qu'elles montent vers le haut de l'atmosphère, soit par leur légèreté propre, soit par le vent vertical que produit la chaleur du soleil. Et au contraire, depuis les 3 ou 4 heures du soir jusqu'au lendemain matin leur quantité s'accroît dans les couches inférieures

(3) JE dis les *vapeurs dissoutes*, parce que les vapeurs vésiculaires qui composent les nuages sont plus fréquentes dans les régions élevées & peuvent augmenter presque indéfiniment la quantité de l'eau suspendue dans l'air. Ces mêmes nuages sont encore la source d'une autre exception à la règle générale que nous venons d'établir; parce qu'ils fournissent une humidité abondante aux couches d'air qui les avoient comme le prouvent les observations 59 & 75.

de l'air , parce que celles des couches plus élevées redescendent à mesure qu'elles se condensent.

Si ce raisonnement est juste , ce doit être l'inverse dans les hautes régions de l'air , la quantité absolue des vapeurs doit augmenter depuis le lever du soleil jusqu'à 3 ou 4 heures , & diminuer de ce moment là jusqu'au lendemain matin. La vérification de cette conjecture sera difficile à faire , il faudroit pour cela trouver au milieu d'une plaine humide un roc très-élevé , dont le sol ne pût fournir par lui-même aucune humidité , & observer sur la cime de ce roc l'hygrometre & le thermometre à différentes heures ; car sur des montagnes couvertes de verdure , de neige ou de glace , l'observation ne seroit point concluante.

Au reste toutes ces regles générales sont sujettes à des modifications & à des exceptions fréquentes produites par les vents & par le concours des agens divers qui influent sur notre atmosphere.

## C H A P I T R E X.

REFLEXIONS GÉNÉRALES SUR LES PRONOSTICS  
MÉTÉOROLOGIQUES.

Les payfans  
& les batte-  
liers s'y  
connoissent  
mieux que  
les phyfi-  
ciens.

§. 350. **I**L n'est rien dans la météorologie qui intéresse plus la généralité des hommes, que les présages qu'elle peut fournir sur les changemens de tems. La théorie ne pique la curiosité qu'autant qu'on espere qu'elle perfectionnera la connoissance de ces présages. La plupart de ceux qui souhaitent d'avoir de bons instrumens de météorologie ne le desirent pas tant pour connoître l'état actuel de l'air dont nos sens nous instruisent assez, que pour s'en servir à prévoir les changemens qu'il doit subir. Il est donc fort humiliant pour ceux qui se font beaucoup occupés de cette science, de voir que souvent un battelier ou un laboureur, qui n'a ni instrument ni théorie, prédit plusieurs jours à l'avance & avec une précision étonnante des changemens de tems qu'un physicien armé de tous les secours de la science & de l'art n'auroit pas même pû soupçonner. Ces bonnes gens, toujours en plein air, l'esprit toujours occupé de cet objet qui les intéresse infiniment plus que nous, doués d'une vue perçante, d'une heureuse mémoire, rassemblent une foule de petits faits dont souvent ils ne sauroient pas rendre compte, mais dont l'ensemble leur donne un pressentiment confus, quelque chose d'analogue à l'instinct des animaux, qui sont encore leurs maîtres dans cet art. Ils joignent à cela quelques signes locaux, un brouillard qui s'éleve à telle ou telle heure dans telle ou telle place, un certain nuage à

la cime de telle ou de telle montagne, le chant ou le passage de certains oiseaux, &c. Aussi transportez-les sur un autre horizon, ne fût ce qu'à dix lieues de leur habitation ordinaire, les voilà totalement dépaillés, & alors ce seront eux qui consulteront le physicien.

§. 351. EN effet les connoissances du physicien sur cet objet ne sont pas bornées à un horizon particulier: elles sont générales comme la théorie qui leur sert de baze: ses idées sont distinctes, il peut exprimer & développer les signes qui le dirigent. Il a donc cet avantage sur le laboureur, & il en auroit de bien plus grands encore s'il avoit le tems & la volonté de multiplier ces signes & de les rendre moins équivoques en les combinant & en les rendant plus précis.

Mais les connoissances du physicien sont plus générales.

§. 352. JE dis d'abord qu'il faut les multiplier, parce que ce n'est que leur combinaison & leur concours qui peut lever l'incertitude inséparable de chacun d'eux en particulier; nous avons déjà vu que le barometre seul ne donne que des indices peu sûrs; on peut en dire autant de l'hygrometre, du thermometre, des vents; mais si tous ces signes sont d'accord ils ne tromperont pas une fois sur dix, & que sera-ce si l'on y joint plusieurs autres signes qu'il est tout aussi facile d'observer.

Il faut combiner & réunir plusieurs pronostics.

§. 353. AUSSI ai-je vu avec bien de la peine, que par un amour extrême pour une perfection idéale, un observateur tel que Mr. VAN SWINDEN ait rejeté l'hygrometre de ses observations météorologiques. Pour moi j'aimerois mieux qu'il se fût servi de l'instrument le plus imparfait, d'un fil de chanvre tendu par le poids d'une pierre, que d'avoir négligé un indice

De l'hygrometre comme pronostic.

d'une aussi grande conséquence ; d'autant que même des connoissances vagues, telles que celles que l'on attache aux mots *très-sec*, *très-humide*, *médiocrement sec*, *médiocrement humide*, peuvent donner des lumières importantes sur l'état de l'atmosphère.

C'EST sur-tout en comparant la marche de l'hygromètre avec celle du thermomètre que l'on peut en tirer des inductions & des pronostics : car quoiqu'il y ait des exceptions, & que j'en aie noté moi-même une très-remarquable, §. 322, en général pourtant, c'est un indice de beau tems qui trompe rarement, que de voir l'hygromètre faire entre sa plus grande humidité du matin & sa plus grande sécheresse de l'après-midi une variation plus grande qu'il ne devoit la faire en raison de l'augmentation de la chaleur, & le contraire est aussi un des indices les plus sûrs de la pluie.

Détails sur  
l'état du  
ciel.

§. 354. Je voudrois aussi que l'on détaillât avec plus de précision les diverses observations qui concernent l'état du ciel & des nuages. Que m'apprennent les mots *couvert*, *demi-couvert* ; rien, absolument rien, parce qu'il y a tel ciel couvert qui annonce presque sûrement le beau-tems, & tel autre qui présume indubitablement la pluie. On se pique d'avoir un thermomètre qui ne trompe pas l'observateur d'un quart de degré ; de mesurer jusqu'à une seizième de ligne de la pluie qui tombe, & on se tait sur la transparence de l'air, sur les rosées, sur l'élévation, la forme, la grandeur, la disposition, la couleur, la densité des nuages, choses faciles à observer, faciles à désigner, même en très-peu de mots, & qui n'auroient d'autre

inconvenient que d'exiger des tables météorologiques de deux ou trois pouces plus larges.

§. 355. UN phénomène que je viens d'indiquer, auquel on fait communément peu d'attention, & qui est cependant pour les habitans des montagnes un des pronostics les plus sûrs, c'est la transparence de l'air. Lorsqu'ils voient l'air parfaitement transparent, les objets éloignés d'une distinction parfaite, & le ciel d'un bleu extrêmement foncé, ils regardent la pluie comme très-prochaine, quoique d'ailleurs il n'en paroisse pas d'autre signe. En effet j'ai souvent observé que, quand depuis plusieurs jours le tems est décidément au beau, l'air n'est point parfaitement transparent, on y voit nager une vapeur bleuâtre qui n'est pas une vapeur aqueuse, puisqu'elle n'affecte pas l'hygrometre, mais dont la nature ne nous est point encore connue.

Transparence de l'air.

Voici à ce qu'il me semble, la raison de ce phénomène. Les vapeurs huileuses, & en général toutes celles qui ne sont point aqueuses, & qui dans un tems beau & sec troublent seules la transparence de l'air y existent alors sous la forme de vésicules; les conditions nécessaires pour la formation & pour la durée de ces vésicules non aqueuses sont vraisemblablement les mêmes que pour les vésicules aqueuses. Lors donc que ces vapeurs bleuâtres non aqueuses flottent dans l'air & troublent sa transparence, c'est une preuve de l'existence actuelle des conditions nécessaires pour la formation des vésicules; d'où il suit, que lors même que l'air viendroit à être supersaturé d'humidité, cette humidité surabondante ne tomberoit point sous la forme de pluie, mais qu'elle demeureroit suspendue dans l'air sous la forme de nuage ou de brouillard. Car pour qu'il

pleuve, il ne suffit pas que l'air soit supersaturé, puisque l'air est supersaturé dans le sein des nuages & qu'il ne pleut pourtant pas toutes les fois que le tems est couvert; mais il faut outre cela l'absence des agens ou des conditions nécessaires pour la formation ou pour la durée des vésicules aqueuses. Or la transparence de l'air prouve l'absence des vésicules non aqueuses & par cela même l'impossibilité de la formation & de la suspension des vésicules aqueuses. Cette transparence indique donc cet état de l'air, qui est la première condition nécessaire pour l'existence de la pluie: elle prouve, que s'il vient une quantité suffisante de vapeurs, sous quelque forme qu'elles viennent, elles se résoudreont en pluie.

LA considération de la transparence de l'air doit donc servir de complément aux pronostics tirés de la considération de l'hygrometre. Car l'hygrometre combiné avec le thermometre, §. 353, nous apprend bien si la quantité des vapeurs en dissolution dans l'air augmente ou diminue; mais il ne nous apprend point si ces vapeurs sont disposées à se résoudre en pluie où à demeurer suspendues sous la forme de brouillard ou de nuage.

Couleur des nuages qui passent sous le soleil.

§. 356. UN autre phénomène auquel je n'ai pas vu non plus qu'on eût fait l'attention qu'il mérite, ce sont des couleurs que l'on observe quelquefois dans les nuages blancs qui passent immédiatement sous le soleil. En observant avec soin ces nuages, on y découvre quelquefois des teintes bien prononcées, des couleurs de l'iris, sans qu'il y ait pourtant ni pluie, ni arc en ciel; ce sont des couleurs vives, parsemées sans ordre dans les parties du nuage les plus fortement éclairées. C'est un signe de pluie presque infallible; je ne me rappelle pas qu'il m'ait jamais

trompé, il m'a même une fois rendu un très-grand service. Le 23<sup>e</sup>. juillet 1777 j'allois observer les montagnes qui sont au fond de la mer de glace du Grindelwald : le tems avoit la plus belle apparence, & je marchois avec la sécurité que donne au voyageur la certitude d'une belle journée, lorsque je vis passer auprès du soleil un petit nuage blanc, qui me parut fouetté par places de rouge & de verd. Averti par ce signe je hatai ma marche, je ne perdis point de tems & je fus de retour avant un orage terrible, qui s'il m'avoit surpris sur le sentier étroit & scabreux qui domine le glacier, m'auroit certainement mis dans un très-grand danger.

Ces couleurs prouvent, que les vésicules dont le nuage est composé se résolvent en gouttes solides, car les nuages qui ne contiennent que des vésicules laissent passer la lumière sans la rompre ou du moins sans séparer sensiblement ses couleurs.

§. 357. C'est par la même raison que les halo & la lune qui se baignent sont des signes de pluie. Il faut cependant faire à l'égard de ces pronostics une observation que l'on néglige assez communément : c'est qu'ils ne sont point de si mauvais augure, quand ils ne paroissent que le soir, au moment où la rosée se forme, du moins ne prouvent-ils alors que l'abondance de cette rosée. En effet les fortes rosées produisent souvent une vapeur concrète, composée de gouttes très-petites, mais pourtant pleines & capables par cela même de diviser les rayons.

Lune baignante, halo.

MAIS quand ces météores se montrent dans d'autres momens que celui de la rosée, ils prouvent alors une disposition générale de l'air & des nuages à abandonner leurs vapeurs sous la forme qui produit la pluie.

Espérances  
de la météoro-  
logie.

§. 358. JE ne m'étendrai pas davantage sur ce sujet, mon dessein n'étoit point de l'approfondir; nous avons encore trop peu de données. Mais il y a lieu d'espérer que le zèle avec lequel on s'applique actuellement aux observations météorologiques, les beaux instrumens inventés par Mr. le Chevalier LANDBRIANI, les grands travaux de Mr. VAN SWINDEN & sur-tout l'établissement d'une Académie ( 1 ) uniquement destinée à l'étude de cette science, les excellentes directions qu'elle donne à ses collaborateurs, l'envoi gratuit qu'elle leur fait d'instrumens comparables, contribueront puissamment à perfectionner la météorologie & en particulier la branche curieuse & piquante des pronostics.

( 1 ) *Societas meteorologica Palatina à Serenissimo Electore Carolo Theodoro recens instituta.*

C H A P I T R E X I.

DE CE QUI RESTE A FAIRE POUR PERFECTIONNER  
L'HYGROMETRIE.

§. 359. J'AI indiqué çà & là dans le cours de cet ouvrage quelques-unes de ses imperfections, soit relativement aux objets qui auroient pû être mieux traités, soit relativement à ceux qui ne l'ont point été du tout & qui pourtant auroient dû l'être. Il me paroît cependant utile d'en présenter ici un tableau ; d'autant mieux que j'ai omis des choses qui ne doivent point être passées sous silence.

But de ce chapitre.

§. 360. QUANT à l'hygrometre lui-même, j'avouerai ingénument que je ne crois pas que l'on ajoute beaucoup à sa perfection. Déjà je suis persuadé qu'après avoir tout essayé on finira par revenir au cheveu. Sa foiblesse étoit le seul défaut que l'on pût raisonnablement craindre ; or en le préparant comme je le fais, en ne le chargeant que du poids de trois grains, ce défaut est presque nul : j'ai ~~des~~ hygrometres construits depuis deux ans, que j'ai portés en voyage avec moi, qui sont continuellement en expérience, qui ont même souffert quelques chocs assez vifs & qui pourtant sont toujours justes, si ce n'est que le cheveu s'est allongé d'un degré ou d'un degré & demi de la division en 100 degrés, erreur légère, dont on peut tenir compte, si l'on n'aime pas mieux la corriger en ramenant l'aiguille à son point par le moyen de la vis de rappel.

Il n'est pas probable que l'on fasse de grands changemens à l'hygrometre à cheveu.

D'ailleurs ils sont toujours d'accord entr'eux & n'ont souffert aucune altération sensible.

Je ne crois pas non plus que l'on trouve une meilleure manière de les graduer, ni des extrêmes d'humidité & de sécheresse plus sûrs que les miens. Si donc on perfectionne cet instrument, ce sera dans la construction mécanique; je doute cependant beaucoup qu'on puisse y faire des changemens avantageux sans le rendre ou embarrassant, ou composé & cher, ou sujet à se déranger.

Mais il faudra perfectionner les tables de réduction.

§. 361. MAIS c'est la science même de l'hygrométrie qui est bien éloignée de la perfection. Elle n'y sera parvenue que quand on aura une table générale telle que l'exige le §. 173; en sorte qu'à l'aide de cette table, quelles que soient la densité & la chaleur de l'air, l'hygrometre indique sur le champ avec la plus grande précision, la quantité absolue de l'eau que l'air tient en dissolution. J'ai indiqué dans ce même chapitre la méthode qui me paroît la meilleure pour construire cette table, & c'est là que doivent principalement se diriger les travaux de ceux qui voudront perfectionner l'hygrométrie.

IL faudra pour compléter cette table étudier avec un nouveau soin les diminutions qu'apporte la rareté de l'air à sa force dissolvante, de manière qu'on puisse évaluer ces diminutions de demi-pouce en demi-pouce ou au moins de pouce en pouce du barometre.

Dresser une table des distances de la

§. 362. IL faudroit aussi dresser une table des distances du terme de saturation pour les différens degrés de l'hygrometre

& du thermometre conformément à la méthode de Mr. LE ROI, saturation  
suivant Mr.  
Le Roi.  
§. 332.

§. 363. UNE recherche analogue à celle-là & intéressante à bien des égards seroit d'éprouver la quantité d'humidité qu'attirent différentes especes de verre avant que l'air soit parvenu au point de saturation. §. 107. Eprouver la  
quantité  
d'humidité  
qu'attire le  
verre à diffé-  
rens degrés  
d'humidité.

Il faudroit pour cela peser à une balance très-sensible une grande plaque de verre mince après l'avoir desséchée soit par la chaleur soit par un séjour dans un air artificiellement desséché; & la repeser ensuite après l'avoir exposée à un air dont un bon hygrometre indiqueroit le degré d'humidité. Ces recherches devroient même précéder les expériences nécessaires pour la construction des tables générales dont nous venons de parler; & cela en considération du doute élevé dans le §. 291.

§. 364. POUR tirer parti des observations hygrométriques faites jusqu'à ce jour, il seroit à souhaiter que l'on se donnât la peine de former un tableau de comparaison des hygrometres dont on a fait le plus d'usage, comme de ceux à corde de boyau, & de ceux à plume; mais il faudroit en même tems étudier les influences de la chaleur sur ces divers hygrometres, comme je l'ai fait sur l'hygrometre à cheveu. Dresser un  
tableau de  
comparaison  
des différens  
hygrometres  
connus.

§. 365. IL seroit aussi intéressant & curieux d'approfondir plus que je ne l'ai fait les rapports des différentes especes d'air avec l'eau & les vapeurs, la quantité qu'ils peuvent en dissoudre; si la marche de l'hygrometre plongé dans ces différens airs est la même quand la chaleur ou la densité de l'air augmen- Approfon-  
dir les rap-  
ports des  
différens airs  
avec les va-  
peurs.

364 DE CE QUI RESTE A FAIRE POUR PERFECTIONNER

tent ou diminuent; si les phénomènes des vapeurs vésiculaires y sont les mêmes que dans l'air atmosphérique, &c. &c.

Joindre l'eudiometre aux instrumens météorologiques.

§. 366. IL conviendrait de joindre aux observations météorologiques, celles de l'eudiometre; mais il ne suffiroit pas de noter la plus ou moins grande diminution que subiroient par leur mélange l'air nitreux & l'air atmosphérique: il faudroit encore déterminer quelles sont les especes d'air, qui dans telle ou telle circonstance alterent la pureté de l'air atmosphérique, si c'est de l'air fixe, de l'air inflammable, de l'air phogistique, &c. Ce seroit là le seul moyen direct de connoître jusqu'à quel point les changemens chimiques de l'air influent sur les variations du barometre.

Etudier la nature de la vapeur élastique dans le vuide.

§. 367. VOICI une belle expérience, mais bien difficile à faire avec exactitude.

PLACER un thermometre, un hygrometre & un manometre dans un grand récipient, dessécher l'air de ce récipient, en retirer les sels qui auroient servi à le dessécher, le purger ensuite d'air le plus exactement possible; voir alors quelle quantité d'eau il faudroit pour faire venir l'hygrometre au terme de la saturation, & à quelle hauteur monteroit le manometre; faire ensuite éprouver à ce même appareil des alternatives de chaud & de froid & voir quelle influence ces changemens de température auroient sur l'hygrometre & sur le manometre. On connoitroit ainsi la densité de la vapeur élastique pure, son élasticité, sa dilatabilité par la chaleur, &c. &c.

§. 368. Il y auroit aussi bien des recherches à faire sur la vapeur vésiculaire, sur la nature du fluide dont les vésicules sont remplies, sur leur atmosphère, sur l'épaisseur de la lame d'eau qui les forme, sur leur dilatation dans un air raréfié & principalement sur la nature des conditions qui décident les vapeurs surabondantes dans l'air, tantôt à prendre ou à conserver la forme de vésicules, tantôt à se résoudre en pluie.

Recherches à faire sur les vapeurs vésiculaires.

§. 369. Et combien de choses à étudier dans les nuages ! Pourquoi les uns ont-ils leurs bords pour ainsi dire fondus, tandis que d'autres ont leur circonférence arrondie & tranchée comme les corps les plus solides & les plus denses ? Pourquoi ces plumes, ces étoffes chinées qu'ils semblent quelquefois imiter sont-elles des indices de pluie ? Pourquoi sont-ils, quelquefois distribués par flocons détachés, & forment-ils d'autres fois un voile parfaitement uniforme ? &c. &c.

Sur les nuages.

§. 370. Pour parvenir à connoître la quantité d'eau suspendue dans les nuages, il faudroit faire des expériences sur celle que contiennent les brouillards ; remplir un grand vase d'un air qui en seroit chargé & éprouver ensuite par le moyen des sels absorbans la quantité d'eau que contiendroit cet air. Il faudroit ensuite essayer de déterminer la densité des brouillards par leur plus ou moins grande transparence, par la distance à laquelle ils permettent de distinguer un objet donné avec une quantité donnée de lumière, & étudier enfin par la voie de l'expérience le rapport de la quantité d'eau avec la densité ainsi déterminée.

Sur la quantité d'eau qu'ils contiennent.

Trouver un diaphanometre.

§. 371. A cet égard & à bien d'autres un *diaphanometre*, c'est-à-dire, un appareil ou un instrument qui serviroit à mesurer la transparence de l'air seroit une addition importante aux instrumens de météorologie & à laquelle je ne crois pas que l'on ait encore pensé.

Etudier la vapeur bleue que l'on voit dans des tems secs.

§. 372. Cet instrument serviroit à estimer la quantité & aideroit peut-être à connoître la nature de cette singuliere espece d'exhalaison qui diminue la transparence de l'air & qui lui donne une couleur bleuâtre même dans des tems très-secs (1) & où il n'y a certainement dans l'air aucune vapeur aqueuse sous la forme vésiculaire.

La force réfringente des vapeurs, &c.

§. 373. Il y a un nombre de recherches qui dépendent de diverses branches de la physique & qui mettront au jour diverses propriétés des vapeurs aqueuses. On pourra, par exemple, remplir un prisme creux, tantôt d'un air parfaitement desséché, tantôt d'un air saturé d'humidité & comparer ainsi leurs forces réfringentes. On pourra de même, comparer leur perméabilité à la chaleur, au fluide électrique, &c.

(1) C'EST vraisemblablement de vapeurs de ce genre, qu'est composé le brouillard qui accompagne constamment ce singulier vent de terre, qui regne sur certaines côtes de l'Afrique & auquel les naturels du pays donnent le nom d'*Harmattan*. Au moins, est-il bien certain que ce brouillard n'est pas composé de vésicules aqueuses, puisque le vent qui regne en même tems que lui est d'une si grande sécheresse qu'il brûle pour ainsi dire la peau des hommes,

les feuilles des arbres, & qu'il dessèche en peu d'heures l'huile de tartre par défaillance. C'est même par sa sécheresse proprement dite & non point par sa chaleur que ce vent produit ces effets, car sa chaleur est très-moderée pour ces climats; elle n'excede pas 80 degrés de FARENHEIT ou  $21 \frac{1}{3}$  de RÉAUMUR. *Philosophical Transact.* V. LXXI. p. 46, & *Journal de Physique* 1782. Tom. II. pag. 48.

§. 374. ENFIN il faudroit généraliser la théorie de l'évaporation ; voir si tous les corps qui en sont susceptibles se réduisent en vapeurs élastiques , si ces vapeurs peuvent se dissoudre dans l'air , si elles y prennent une forme vésiculaire , ou si au contraire la nature a employé des moyens différens pour volatiliser les différens corps.

Généraliser  
la théorie de  
l'évaporation.

MAIS il suffit d'avoir indiqué les recherches les plus importantes à faire sur ce riche & fertile sujet. Le génie actif des physiciens étendra bien cet agenda : la solution de chacun de ces problèmes développera de nouvelles idées & ouvrira de nouvelles carrières ; & lors même que cet ouvrage recevoit aujourd'hui un accueil favorable , on trouvera bientôt que s'il eût existé un titre plus modeste que celui d'essai , c'étoit celui qu'il falloit lui donner.

F I N.

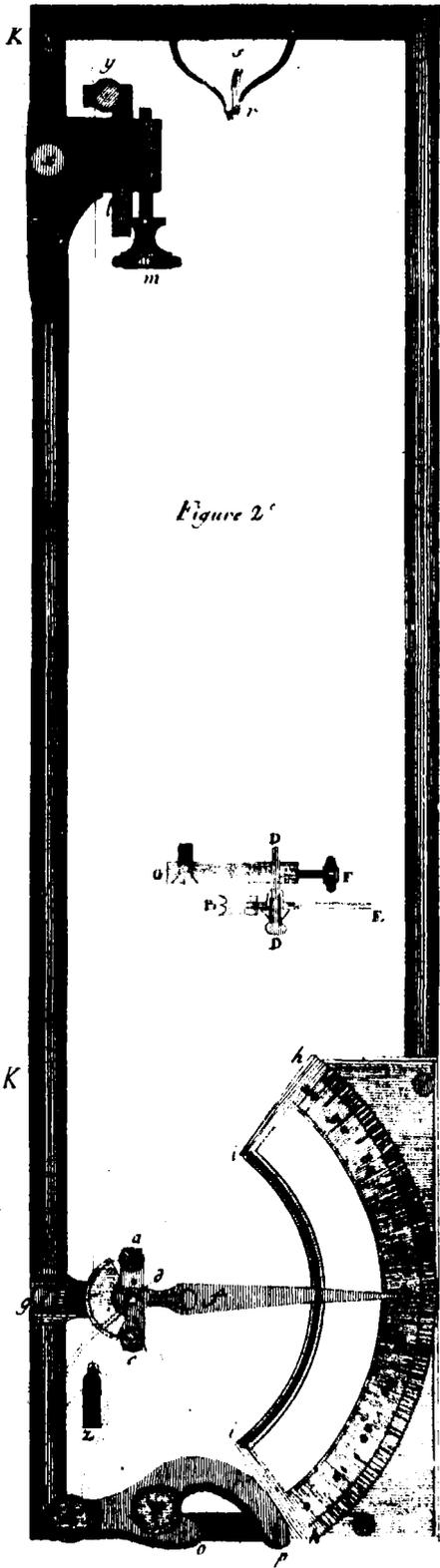


Figure 2<sup>e</sup>

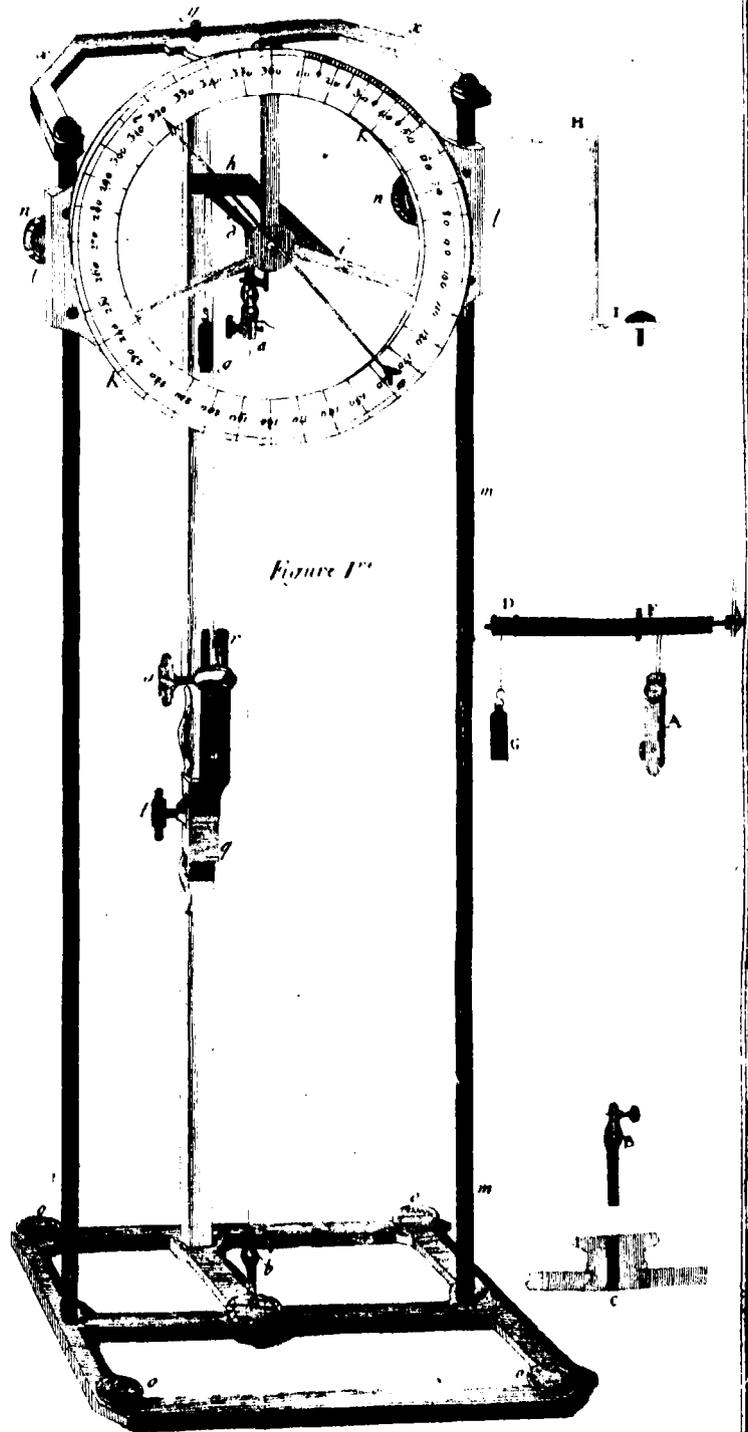
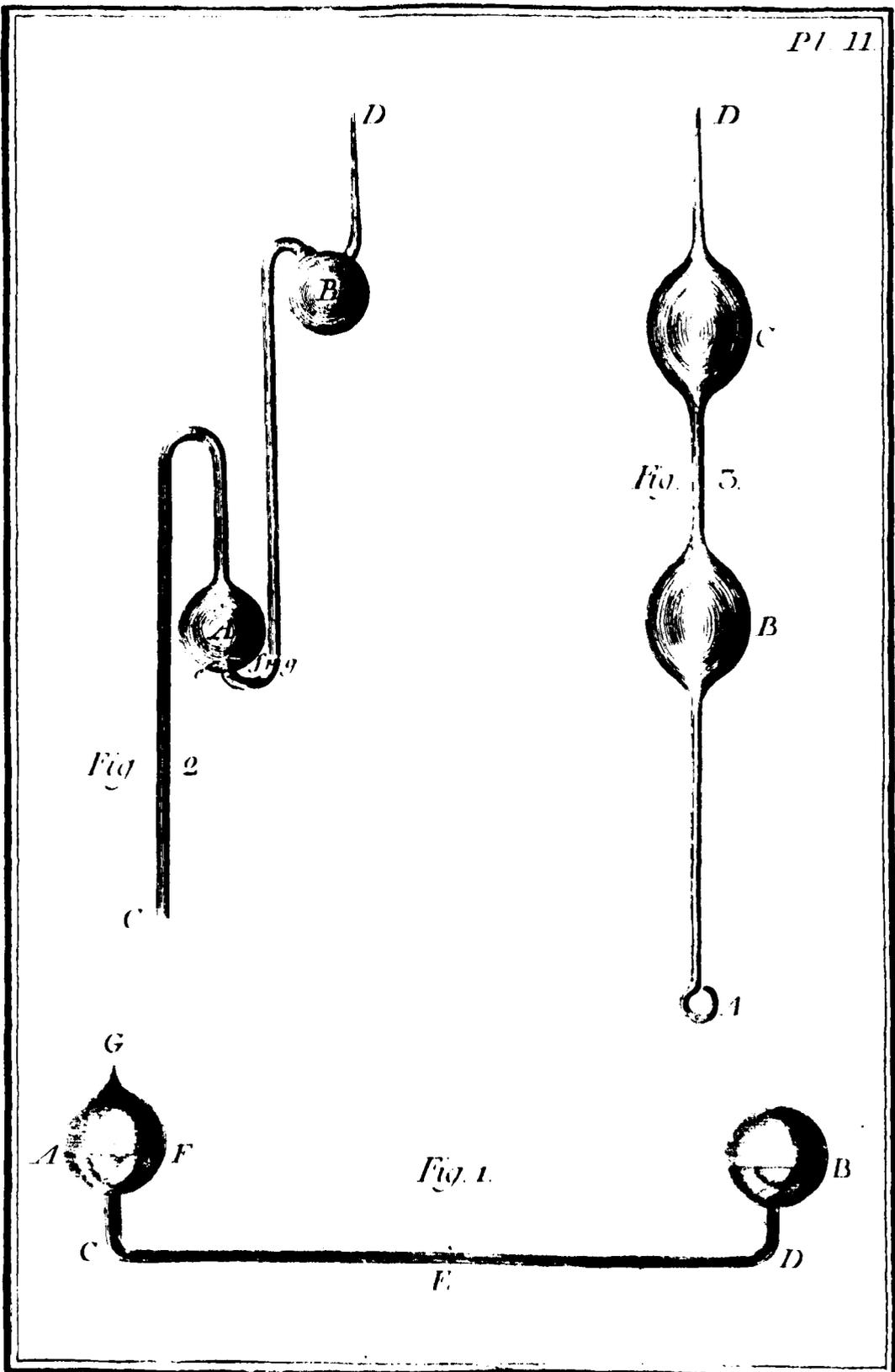


Figure 1<sup>re</sup>



*D É F E N S E*

D E

*L'HYGROMETRE A CHEVEU.*

# D É F E N S E

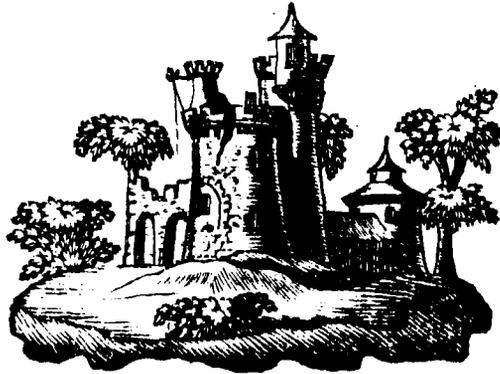
D E

## L'HYGROMETRE A CHEVEU,

POUR SERVIR DE SUITE AUX ESSAIS SUR  
L'HYGROMÉTRIE.

PAR HORACE-BÉNÉDICT DE SAUSSURE,

*Professeur émérite de Philosophie, des Académies Royales des Sciences de Stockholm, de Turin & de Lyon; de la Société Royale de Médecine de Paris, de l'Académie de l'Institut des Sciences de Bologne; des Académies Royales des Sciences & Belles-Lettres de Naples & de Dijon; de l'Académie Electorale de Manheim; de la Société Patriotique de Milan, de celles des Antiquaires de Cassel, des Curieux de la Nature de Berlin, de Physique de Lausanne, & Correspondant de l'Académie Royale des Sciences de Paris.*

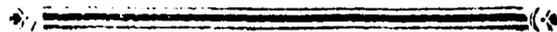


A G E N E V E,

Chez BARDE, MANGET & Comp. Imprimeurs-Libraires.

& se trouve à PARIS,

Chez BUISSON, Libraire, rue des Poitevins, N<sup>o</sup>. 13.



M. DCC. LXXXVIII.



# D É F E N S E

D E

## L'HYGROMETRE A CHEVEU,

*POUR SERVIR DE SUPPLÉMENT AUX ESSAIS  
SUR L'HYGROMÉTRIE.*

---

### *I N T R O D U C T I O N .*

**L**ES Essais que j'ai publiés sur l'Hygrométrie ont reçu du Public un accueil fort au-dessus de mes espérances. Les Journalistes les ont annoncé avec éloge : plusieurs Professeurs & Démonstrateurs célèbres ont admis mes principes dans leurs cours ; & presque tous les Auteurs qui ont écrit sur des sujets analogues ont aussi adopté ces principes , & ont accordé leur confiance aux expériences qui leur servent de base.

Si au milieu de tous ces applaudissemens aucune critique ne s'étoit fait entendre , ç'auroit été un exemple unique dans les fastes de la littérature , & je n'étois point fait pour mériter cette exception.

TROIS physiciens se sont élevés contre cet ouvrage ; mais plus encore contre l'instrument que contre la théorie : & ce qu'il y a de bien remarquable , c'est que chacun de ces trois physiciens est inventeur d'un hygrometre différent du mien ; & que chacun d'eux n'a déprimé mon hygrometre que pour exalter le sien. Je parle de MM. DE LUC , CHIMINELLO & du Pere JEAN-BAPTISTE.

MON dessein est de travailler encore à perfectionner mes recherches sur l'Hygrométrie , lorsque j'aurai achevé l'ouvrage sur les montagnes & sur la géologie auquel je travaille. Mais comme il s'écoulera nécessairement plusieurs années avant que cet ouvrage soit terminé , j'ai cru devoir dire un mot en faveur de cet hygrometre si vivement attaqué ; je ferois fâché que les physiciens qui en ont acheté de M. PAUL crussent avoir fait une trop mauvaise emplette.

JE commence par M. DE LUC , & sans m'arrêter à ses raisonnemens généraux , je viens d'abord à ses objections contre mes termes d'humidité & de sécheresse extrême.

## C H A P I T R E I.

*L'HUMIDITÉ DE L'AIR RENFERMÉ SOUS UNE CLOCHE HUMECTÉE EST BIEN UN TERME D'HUMIDITÉ FIXE ET EXTRÊME.*

**P**OUR obtenir l'humidité extrême, je suspends mon hygrometre dans une cloche dont les parois intérieures sont constamment humectées, & qui repose sur un bassin rempli d'eau. J'ai cru, & je crois encore, que de l'air qui est ainsi renfermé dans un petit espace entouré d'eau de toutes parts se charge bientôt de toute l'humidité dont il est susceptible.

M. DE LUC croit qu'il vaut mieux plonger l'hygrometre dans l'eau. Mais d'abord le cheveu se refuse à ce procédé. Ce n'est pas à cause de la structure de l'hygrometre : j'en ai fait dont le cheveu pouvoit très-commodément être plongé dans l'eau. Mais le contrepoids qui tient le cheveu tendu est trop foible pour surmonter l'adhérence que ce cheveu contracte avec l'eau. Il vient bien aux environs du terme de l'humidité extrême ; mais il ne s'y fixe point avec précision ; la viscosité de l'eau qui s'attache à lui fait qu'il se tient indifféremment dans un espace de 4 ou 5 degrés autour de ce terme. M. DE LUC auroit bien éprouvé cet inconvénient avec ses rubans de baleine, puisque la grandeur de leur surface les expose à une adhérence beaucoup plus forte : mais il tend si fortement sa baleine, que l'effet de cette adhérence devient absolument insensible.

J'AI donc renoncé à l'immersion dans l'eau, & je ne l'ai nullement regrettée. En effet ce n'est pas l'humidité de l'eau

que l'hygrometre est destiné à mesurer ; c'est l'humidité de l'air : & M. DE LUC doit sentir cet argument avec plus de force que personne ; lui qui a si laborieusement démontré, que les mesures & leurs corrections doivent toujours être analogues à l'objet & à la partie de l'objet que l'on veut mesurer. Cependant cette raison ne **suffiroit pas** pour justifier mon procédé, si l'humidité de l'air que renferme ma cloche ne donnoit pas tout à la fois un terme fixe & un terme d'humidité extrême.

QUE ce soit un terme fixe, c'est ce que prouve d'abord l'accord de mes hygrometres. M. PAUL en a construit environ 150 ; la plupart ont passé par mes mains : je les ai toujours trouvés d'accord & entr'eux & avec les miens. M. SENEBIER & M. PICTET qui s'en servent constamment leur rendent le même témoignage. M. DE LUC lui-même est forcé d'avouer que les deux qu'il a observés ont entr'eux tout l'accord dont ce genre d'instrument paroît être susceptible. Or cet accord seroit-il concevable si l'un ou l'autre des termes n'étoit pas un terme fixe ?

ON m'objectera peut-être, que dans les épreuves que M. DE LUC a fait subir à mes hygrometres sous une cloche mouillée, ils sont descendus à 97 & même à 96, au lieu de demeurer, comme ils l'auroient dû, fixés au nombre 100. J'en conviens ; mais cet écart ne tient point à la fixité du terme, & M. DE LUC le fait bien ; c'est la fuite d'un défaut de certains cheveux que j'ai nommés *rétrogrades* : j'en parlerai ailleurs. Et la preuve que cette rétrogradation ne tient point à quelque changement dans l'humidité de l'air renfermé sous la cloche, c'est que quand ces cheveux sont parvenus au dernier terme de leur rétro-

gradation, ils demeurent fixes, même pendant plusieurs jours, comme on peut le voir dans les expériences de M. DE LUC : *Idées sur la météorologie*, p. 70. S'ils varient, ce n'est que de quelques fractions de degré dont M. DE LUC convient bien que l'on ne peut pas répondre. Puis donc que les expériences même faites & citées par M. DE LUC pour combattre mes hygromètres démontrent, qu'au moins pour eux, ce terme est un terme fixe, comment peut-il lui contester cette propriété ?

M. DE LUC répond que cela ne prouve rien, & que si mon hygromètre n'a point varié sous cette cloche humectée, lorsqu'elle changeoit de température, c'est mon hygromètre qui a tort ; puisque le sien qui étoit en même tems sous l'appareil y a subi des variations considérables.

UN physicien qui se défieroit un peu de ses forces & qui sentiroit la difficulté de son sujet, ne pourroit voir un nouvel instrument de son invention tenir un langage opposé à la théorie d'un physicien connu, & cette théorie confirmée par le témoignage d'un instrument long-tems éprouvé par ce même physicien, sans concevoir quelques doutes sur la vérité du langage de ce nouvel instrument. Mais M. DE LUC n'a pas le moindre doute : il décide sans hésiter que ma théorie & mon hygromètre ne valent rien, parce qu'ils ne sont pas d'accord avec son instrument ; avec cet instrument dont il n'a pas même étudié la marche dans des airs d'une humidité déterminée ; avec cet instrument dont il n'avoit pas encore pu comparer trois entr'eux ; dont il n'avoit même possédé deux à la fois que pendant quelques instans, & auquel il n'a fait subir presque aucune des nombreuses épreuves auxquelles j'ai assujetti les miens.

L'ÉTONNEMENT augmente lorsque l'on observe dans les expériences de M. DE LUC la marche de cet instrument ; on le voit cheminer de la manière la plus irrégulière, & faire des écarts énormes dans un sens opposé à celui qu'il devoit suivre d'après les principes de son inventeur. M. DE LUC croit que sous une cloche constamment humectée la chaleur doit faire marcher l'hygrometre à la sécheresse. Lors donc que la chaleur est le seul agent qui subisse quelque changement sous cette cloche, les variations de l'hygrometre doivent lui être proportionnelles ou du moins à-peu-près. Le 8 Janvier à 3<sup>h</sup>. 45' (*Idées sur la météorologie*, p. 70.) l'hygrometre de M. DE LUC est déjà depuis plus de 3 heures  $\frac{1}{2}$  renfermé sous la cloche mouillée ; & il doit par conséquent s'être bien mis à l'unisson de l'air de cette cloche. Cet hygrometre paroît fixe au 94<sup>e</sup>. degré, tandis que le thermometre est à 49 de Farenheit. Depuis ce moment jusques à onze heures du soir le thermometre baisse de 3 degrés  $\frac{1}{2}$  & l'hygrometre monte de 3  $\frac{1}{3}$ . Voilà donc à-peu-près un degré que l'hygrometre fait vers l'humidité, tandis que le thermometre en fait un vers le froid. Pendant la nuit le thermometre monte de 6 degrés ; l'hygrometre auroit donc dû marcher d'environ 6 degrés vers la sécheresse. Point du tout, il demeure fixe, il reste exactement au même terme. Dans un autre moment, un seul degré de différence dans le thermometre produit une variation de 7 degrés  $\frac{3}{10}$  dans l'hygrometre. Enfin ce qu'il y a de plus remarquable, on le voit faire un écart prodigieux en sens contraire. Le 10 Janvier à 11<sup>h</sup>. 35' il est à 89 quand le thermometre est à 69  $\frac{1}{2}$ . A 2<sup>h</sup>. 30', le thermometre se trouve plus bas d'un demi degré ; l'hygrometre devoit donc se trouver d'environ un demi degré plus à l'humide ; & au contraire il est à 78, c'est-à-dire, de 11 degrés plus au

sec. Conçoit-on que tandis que M. DE LUC met sous les yeux de ses lecteurs des écarts aussi énormes de son propre instrument , il ose reprocher au mien des variations irrégulières de quelques dixièmes de degré. Ce procédé me paroissoit si étrange , que j'eus besoin de relire ces nombres à plusieurs reprises , pour me persuader qu'ils étoient bien tels que je viens de les transcrire ; je soupçonnai ensuite une faute d'impression ; mais l'accord de la suite des nombres avec celle de leurs différences me prouva qu'il n'y en avoit aucune.

ON me demandera , peut-être , comment il est possible que l'hygrometre de M. DE LUC subisse de si grandes variations sous cette cloche , si l'air qu'elle renferme a une humidité toujours fixe & invariable. C'est ce que j'expliquerai dans la suite , & à ce que j'espère d'une manière parfaitement satisfaisante. Je dois auparavant dire un mot des principes de théorie , sur lesquels M. DE LUC se fonde , pour assurer que sous la cloche humectée l'hygrometre doit aller au sec , lorsque l'air se réchauffe.

---

## C H A P I T R E II.

CONTINUATION DU MÊME SUJET. ARGUMENS TIRÉS DE  
LA THÉORIE.

**E**COUIONS M. DE LUC. " Quand le milieu est à la même  
 „ température que l'eau qui s'évapore , les vapeurs produites  
 „ sont d'autant plus loin de leur maximum , que la température  
 „ est plus chaude. Et l'hygrometre nous avertit de cet effet ;  
 „ parce que la substance étant réduite à l'état thermoscopique &  
 „ hygroscopique des vapeurs , ne leur enlève plus ni feu , ni eau ,  
 „ & qu'elle nous montre ainsi par son propre état , celui des  
 „ vapeurs dans le milieu. „ *Idées sur la Météorologie* , §. 46.

Si ce paragraphe est savant , il faut avouer au moins qu'il n'est pas clair. Et lorsqu'après bien des efforts je suis parvenu à le comprendre , je n'y ai vu qu'une répétition de cette même assertion , que l'air renfermé sous la cloche est d'autant plus éloigné d'être saturé de vapeurs , qu'il est plus chaud. Cependant M. DE LUC paroît regarder cette assertion comme une preuve , & il ajoute que cela est confirmé par les expériences qu'il a faites avec son hygrometre sous la cloche mouillée. Mais j'ai déjà fait voir , & je démontrerai encore mieux quel fonds on peut faire sur le rapport de cet hygrometre.

M. DE LUC s'appuye encore de l'exemple de la mer. Il prétend que l'étendue de l'eau qui s'évapore , supplée en plus grande partie aux parois mouillées d'une cloche , & que pourtant il ne regne point toujours à sa surface une humidité extrême.

extrême. J'observe d'abord que M. DE LUC dit, que l'étendue de la surface supplée *en plus grande partie*; il ne dit pas qu'elle supplée *entièrement*; cette assertion auroit été trop absurde. Mais je soutiens qu'elle n'y supplée *qu'en très-petite partie*. En effet, ne fait-on pas que l'air en s'élevant & en s'éloignant de la surface de la mer, subit très-fréquemment des changemens qui le dépouillent de l'humidité dont il s'étoit chargé; que les vents, les vicissitudes du chaud & du froid font redescendre cet air desséché, le mêlent à celui qui rampe à la surface de la mer, & le forcent à participer à leur sécheresse; que souvent même celui qui est à la surface de l'eau s'élève avant d'avoir eu le temps de se saturer, & qu'ainsi cet air absolument libre du côté du ciel, n'a pas la moindre ressemblance avec celui qui est confiné dans un petit espace, & entouré d'eau de toutes parts. Employer de pareils argumens, c'est bien prouver qu'on a une mauvaise cause à défendre.

J'en dirai à-peu-près autant de celui que M. DE LUC tire de ce que les bois employés dans les pistons de la machine à vapeurs s'y desséchent & s'y crevassent. S'ils se desséchent, ce n'est point par l'action de la vapeur; c'est parce que leur union avec le corps de la machine leur fait contracter, au moins par intervalles, un degré de chaleur supérieur à celui de la vapeur qui les entoure. D'ailleurs le jeu alternatif de la machine doit nécessairement les exposer à être par intervalles fortement réchauffés dans des momens où ils ne sont entourés d'aucune vapeur, & alors leur desséchement doit être très-considérable.

QUANT à la sécheresse de la vapeur de l'eau bouillante dont parle M. DE LUC, il y a une distinction à faire: sans-doute,

cette vapeur est sèche lorsqu'elle est renfermée dans des vases ou dans des tuyaux très-secs & très-chauds ; mais il est tout aussi certain qu'elle est complètement humide lorsqu'elle est contenue dans des vases humides. C'est ce dont on voit la preuve dans ces marmites inventées par M. PARMENTIER , & connues sous le nom de *Marmites Américaines*. Dans ces marmites , les légumes exposés à la vapeur de l'eau bouillante , sans être en contact avec l'eau même , se cuisent & s'attendrissent dans la plus grande perfection , & par conséquent cette vapeur ne les dessèche pas.

POUR moi , plus je réfléchis sur cette question , & plus il me paroît évident , que lorsqu'un petit volume d'air sera entouré d'eau de toutes parts il s'en rassasiera. Car , que ce soit l'air lui-même qui dissolvent l'eau & la métamorphose en vapeur , que ce soit le feu renfermé dans cet air , que ce soit l'un & l'autre , pourquoi ne s'en satureront-ils pas ? Supposons que dans un moment donné , le dissolvant quelconque de l'eau qui produit les vapeurs n'en soit pas saturé , pourquoi n'en prendra-t-il pas , puisqu'il en est entouré , puisqu'aucun obstacle ne l'empêche d'en prendre ? Et quand on voit une théorie si simple , si conforme à toutes les loix connues , confirmée par le témoignage de tous mes hygromètres , quand on voit ces instrumens si mobiles , si sensibles , inébranlables autour du même degré , malgré des changemens considérables dans la température de la cloche , peut-il rester encore quelque doute ?

## C H A P I T R E III.

CONFIRMATION DES MÊMES PRINCIPES, PAR LA CONSIDÉRATION DE LA ROSÉE TANT ARTIFICIELLE QUE NATURELLE.

IL existe encore un phénomène aussi décisif que bien constaté par mes expériences, qui conspire à prouver que le terme supérieur de mes hygrometres est bien celui de l'humidité extrême. Mais je dois définir ce mot. J'entends par *humidité extrême* un degré d'humidité, tel que l'air en soit saturé, c'est-à-dire, qu'il refuse d'en admettre davantage, & que si l'on en introduit une plus grande quantité il ne puisse pas la conserver, mais qu'elle retombe immédiatement & mouille les corps qu'elle touche. D'après cette définition, lorsque l'air dépose de l'eau sur un corps qui est en contact avec lui, c'est sans doute une preuve que cet air, dans le point où il touche ce corps, est actuellement au terme de l'humidité extrême, ou qu'il est saturé de vapeur. Or, dès que mes hygrometres atteignent le 100°. ou plus exactement le 98°. degré de leur échelle, on voit à l'instant même l'eau se séparer de l'air & mouiller les corps qu'il touche, si du moins ces corps ne sont pas plus chauds que cet air. J'ai cent & cent fois renfermé un de mes hygrometres dans une cloche sèche posée sur du mercure, ou scellée avec de la cire molle; j'ai introduit sous cette cloche une carte humectée; j'ai vu mon hygrometre marcher à l'humide, & les parois du vase demeurer sèches, tant que l'hygrometre restoit au-dessous du 98°. degré, mais dès qu'il avoit atteint ce degré, je voyois des gouttes de rosée paroître sur quelque point de la surface intérieure du vase. Si j'appro-

chois ma main de l'endroit où ces petites gouttes s'étoient réunies, cette chaleur les réduisoit en vapeurs, elles disparoiffoient; mais au même instant je les voyois reparoitre sur quelque autre point de la paroi intérieure du vase. L'air de ce vase étoit donc saturé. Si l'on demande comment il pouvoit se faire que dans cet air saturé la carte continuât de fournir des vapeurs; je répondrai, que même dans un vase clos il y a continuellement des variations de chaleur imperceptibles à nos sens & à nos instrumens, mais qui suffisent pour produire des vapeurs, qui se forment dans un endroit, pour se condenser dans un autre. Mais ce qui démontre que la somme totale des vapeurs contenues dans le vase étoit constamment la même dès que l'hygrometre avoit atteint le 98°. degré, & tant que la chaleur moyenne des vases demeuroit la même, c'est que l'élasticité de l'air que je mesurois en même tems demeuroit invariablement la même. C'est donc le 98°. degré de mon hygrometre qui indique le vrai point de saturation de l'air; les deux derniers degrés dont il s'éleve, lorsqu'il est plongé dans un air supersaturé, ne sont qu'une extension mécanique produite par cette eau surabondante. C'est par cette raison que dans toutes mes tables hygrométriques on voit le 98°. degré correspondre au point de la saturation.

Cette expérience, je l'ai variée & répétée dans des vases de formes & de grandeurs différentes, avec tout le soin dont un long apprentissage dans l'art d'expérimenter a pu me rendre capable. J'étois le premier qui marchois dans cette route; je n'avois personne à refuter ni à défendre; je cherchois la vérité pour la vérité même; & si je me suis formé une théorie, c'est d'après ces expériences; car je n'avois adopté aucun système

avant de les avoir faites. Si donc on veut détruire cette théorie, ce doit être par des expériences du même genre, & faites avec le même soin, & non par des apperçus ou des argumens vagues & indirects, ou sur le témoignage d'un instrument imparfait dont on n'a constaté la marche par aucune expérience.

MAIS M. DE LUC, dont les hypothèses résistent rarement à des épreuves trop sévères, dira, sans-doute, comme il l'a fait en d'autres occasions, qu'il se défie des expériences faites dans des vases fermés, & que les choses se passent tout autrement à l'air libre. Eh bien, je lui alléguerai des expériences faites en plein air, & je l'inviterai à les répéter lui-même. S'il a un de mes hygrometres en bon état, qu'il le suspende en été en rase campagne, à quelques pieds au-dessus du sol, quelques momens avant le coucher du soleil; & qu'il ait auprès de lui & à la même hauteur que l'hygrometre, ou des feuillages verts, ou une plaque de verre mince, nette, dont la température puisse suivre au plus près possible les variations de celle de l'air: il verra que la rosée commencera à se manifester sur ces feuillages ou sur cette plaque, précisément au moment où mon hygrometre arrivera au 98°. ou au 99°. degré de sa graduation. Or, la formation de la rosée n'est-elle pas l'indice le plus certain de l'humidité extrême ?

## C H A P I T R E IV.

*DE LA NATURE DE LA BALEINE RELATIVEMENT A L'HYGROMETRIE, ET QUEL EST À PEU PRÈS LE DEGRÉ DE L'HYGROMETRE DE BALEINE QUI INDIQUE LE TERME OÙ L'AIR EST SATURÉ DE VAPEURS.*

**P**OURQUOI donc l'hygrometre de M. DE LUC donne-t-il des indications si différentes ? C'est ce que je puis expliquer clairement. Il y a des substances dans lesquelles l'application de l'eau produit un relâchement & une extension indéfinis : telles sont les substances purement muqueuses ou gélatineuses. La baleine n'est pas dans la classe de ces substances, puisque M. DE LUC assure que son allongement dans l'eau a des limites invariables. Il paroît cependant qu'elle contient une quantité assez considérable d'une matiere muqueuse ou gélatineuse, disséminée entre ses fibres longitudinales. Si ces fibres n'étoient pas liées entr'elles par quelques filets transversaux, la baleine se relâcheroit sans fin & sans cesse par l'application de l'eau. Mais ces fibres sont assez lâches pour permettre à la baleine de se dilater en travers dans le sens de sa largeur, au-delà du terme où la conduiroit l'affinité hygrométrique de sa substance avec la vapeur aqueuse.

DANS l'expérience qu'a fait M. DE LUC pour éprouver mes hygrometres, il a commencé par poser sur l'eau la cloche qui renfermoit son hygrometre & le mien, sans mouiller les parois de la cloche. Dans ce cas-là, lorsque les parois de la cloche demeurent séches, l'air se sature plus lentement que si la cloche

eût été humectée ; cependant mes hygrometres vinrent au 98. degré, qui indique comme je l'ai prouvé le vrai point de la saturation ; & depuis 6<sup>h.</sup>  $\frac{1}{2}$ . du soir, jusqu'à 9<sup>h.</sup> du lendemain, ils restèrent fixes à 98, ou ce qui revient au même, ils ne s'en écartèrent que de 3 dixiemes de degrés. Ceux de M. DE LUC se fixerent aussi, mais seulement au 80 ou 81°. degré de leur échelle.

ON doit conclure de-là, que le 80 ou 81°. degré marque sur l'hygrometre de M. DE LUC le terme de la saturation ou de l'humidité extrême de l'air, & que tous les degrés supérieurs jusqu'au 100°. mesurent, non point des vapeurs dissoutes ou dans le feu, ou dans l'air, mais la quantité de l'eau qui a pénétré la baleine après s'être déposée matériellement sur elle.

LORSQUE la cloche ne fait que reposer sur l'eau sans que ses parois intérieures en soient chargées, l'air se sature bien de vapeurs, mais il ne s'en forme cependant pas assez, du moins dans les premières heures, pour déposer une quantité considérable de rosée. C'est pourquoi l'hygrometre de M. DE LUC ne dépasse pas dans ce cas-là le 81°. degré. Mais quand la cloche est chargée d'eau dans toute sa surface intérieure, les alternatives du chaud & du froid, celles mêmes qui sont imperceptibles à nos sens, produisent des évaporations & des condensations simultanées, & les vapeurs se déposent sous la forme de rosée, tantôt dans une place, tantôt dans l'autre. Lorsque j'ai laissé mes hygrometres plusieurs heures de suite sous la cloche humectée, je les ai vu cent fois chargés de gouttelettes d'eau qui embrassoient le cheveu comme autant de petites perles. Et comme le cheveu n'est que très-peu sensible à l'ac-

tion immédiate de l'eau , cette application ne le fait marcher que de 2 degrés , ou de 98 à 100 ; au lieu que la baleine subit par cette même action de l'eau une extension de 18 à 20 degrés. Si donc on vouloit adopter l'usage de la baleine dans les hygrometres , il faudroit ne tenir aucun compte des degrés au-dessus de 80. Je dis 80 , par forme d'exemple , car il faudroit déterminer par des expériences faites dans ce dessein , & même difficiles à faire avec précision , le degré qui correspond réellement à la saturation de l'air. Et comme ce degré est très-éloigné de celui auquel l'application immédiate de l'eau fait marcher la baleine , il est très-douteux qu'il se trouve au même point dans les différentes baleines que l'on pourra employer.

## C H A P I T R E V.

*POURQUOI L'HYGROMETRE DE M. DE LUC SUBIT DES VARIATIONS SI IRRÉGULIÈRES SOUS LA CLOCHE HUMECTÉE.*

LES principes que j'ai posés dans les chapitres précédens me fournissent les moyens de rendre raison des étranges anomalies que l'hygrometre de M. DE LUC lui a présentées sous la cloche humectée, lorsque cette cloche a changé de température. M. DE LUC n'a pas essayé d'en rendre raison; il n'en a pas même fait la plus légère mention, parce qu'elles ne peuvent s'expliquer que par des principes qui condamnent entierement cet hygrometre.

QUAND après un long séjour sous la cloche, il s'est déposé sur le ruban de baleine une quantité de rosée qu'il a absorbée, & qui l'a fait marcher au-delà du 80<sup>e</sup>. degré, ou du terme où l'air est saturé de vapeurs, si l'appareil vient à se réchauffer; l'augmentation de chaleur produit une évaporation, & cette évaporation se fait, ou aux dépens de l'eau surabondante que contient la baleine, ou aux dépens de l'eau qui tapisse les parois de la cloche. Dans le premier cas l'hygrometre marche au sec; dans le second il demeure stationnaire. De même, si l'appareil se refroidit, une partie de la vapeur se condense, & cette vapeur condensée tombe, ou sur la baleine, ou sur les parois du vase: si elle tombe sur la baleine, l'hygrometre va à l'humide; si elle tombe sur le verre, l'hygrometre demeure au même degré. Comme le ruban de baleine, par sa ténuité, se prête aux variations de température plus promptement que

les parois de la cloche, le cas le plus fréquent est celui où l'eau se condense, ou s'évapore à la surface de la baleine, & ainsi pour l'ordinaire l'hygrometre marche à l'humide par le froid, & au sec par le chaud. Mais comme pourtant la chaleur, lorsque c'est une chaleur proprement dite & purement obscure, doit premierement agir sur les parois du vase, avant d'affecter l'air & le cheveu qui y sont renfermés, il doit arriver aussi quelquefois que les changemens se font sur les parois du vase & non sur la baleine. On voit aisément combien la complication de toutes ces causes doit produire de mouvemens irréguliers dans l'hygrometre à baleine.

LE cheveu, au contraire, n'étant nullement affecté par l'eau surabondante, ou l'étant du moins infiniment peu en comparaison de la baleine, il ne peut être mu par l'action de la chaleur, que quand elle est assez forte pour que l'air cesse d'être saturé; ce qui n'arrive point sous la cloche humectée. C'est par cette raison qu'il demeure immobile sous la cloche, malgré les changemens de température qu'on lui fait subir.

CETTE différence est fondée sur un principe que j'ai établi dans mes essais sur l'hygrométrie, & que M. DE LUC, non-seulement ignoroit, mais n'a pas même bien saisi. C'est qu'il faut distinguer l'eau qui est liée avec les élémens d'un corps par l'action de cette cause que j'ai nommée *affinité hygrométrique*, d'avec celle qui est répandue dans leurs pores, ou à leur surface comme un corps étranger, & sans aucune liaison intime avec leurs élémens. La première, celle qui est liée par l'affinité hygrométrique, ne peut être séparée d'un corps que par une affinité plus forte; au lieu que la seconde, celle qui est

étrangere, peut être délogée, non-seulement par la chaleur, mais encore par des moyens mécaniques. J'ai fait voir l'importance de cette distinction dans la considération de l'influence de l'électricité sur l'évaporation. J'ai prouvé que l'électricité augmente l'évaporation de l'eau surabondante, mais qu'elle n'agit point sur celle qui est combinée. Le cheveu donc qui ne renferme que de l'eau combinée, n'en perd que quand il se trouve dans un lieu qui contient proportionnellement moins d'eau qu'il n'en contient lui-même. La balaine, au contraire, qui est susceptible de se gorger d'eau surabondante, peut perdre cette eau par des causes qui n'ont aucun rapport avec l'humidité & avec la sécheresse; & ce vice seul suffiroit pour la rendre absolument impropre à l'hygrométrie.

## C H A P I T R E VI.

*DU TERME DE SÉCHERESSE EXTRÊME.*

**P**OUR obtenir ce terme , M. DE LUC emploie la chaux à grandes doses ; & il ne lui a pas fallu un grand effort de génie pour substituer la chaux à l'alkali caustique que j'avois employé ; il n'avoit pas besoin de dériver cette invention de ses principes sur *l'incandescence*. On connoît l'analogie que ces deux substances ont entr'elles ; l'une & l'autre sont privées d'eau & d'air fixe , l'une & l'autre caustiques , l'une & l'autre préparées par une grande chaleur. D'ailleurs le procédé de M. DE LUC est absolument calqué sur le mien ; & la preuve du dessèchement extrême , qu'il tire comme moi de l'allongement du cheveu par la chaleur , est une rencontre trop extraordinaire pour être purement fortuite.

Je n'ai point encore eu le tems de comparer la force dessicative de la chaux avec celle de l'alkali caustique. Mais je desire beaucoup que mes expériences confirment celles de M. DE LUC ; que la chaux conserve long-tems sa force , & n'ait pas besoin d'être calcinée de nouveau à chaque fois qu'on l'emploie ; cela fera beaucoup plus commode ; & la graduation de l'hygrometre par ses deux points fixes ne m'en appartiendra pas moins , car sans-doute , ceux qui ont changé quelque chose dans la matiere des caracteres de l'imprimerie , n'ont pas prétendu pour cela avoir inventé cet art.

Je doute cependant que la chaux donne un degré de sé-

chereffe plus grand que l'alkali , & si cela se trouve vrai , ce sera à cause de l'énorme quantité que M. DE LUC en employe. Car on fait que l'alkali caustique attire quatre ou cinq fois plus d'eau & avec une promptitude incomparablement plus grande que la chaux.

EN attendant , comme l'alkali employé avec les précautions que j'indique , donne un degré de sécheresse parfaitement fixe & déterminé , on peut sans inquiétude se servir de mes hygrometres , & en construire de nouveaux suivant ce procédé.

---

## C H A P I T R E   V I I .

### D E   L A   R É T R O G R A D A T I O N .

**J**E viens enfin à la *rétrogradation*, ou à ce défaut de certains cheveux, qui dans l'humidité extrême, commencent par s'allonger pour se raccourcir ensuite. J'ai si peu dissimulé ce défaut, que je lui ai moi-même donné le nom qu'il porte. J'ai même indiqué le moyen de le reconnoître, & j'ai soigneusement averti de mettre au rebut les cheveux qui rétrograderoient de plus d'un ou 2 degrés. Il paroît que l'on a négligé ce soin dans les deux hygrometres qu'a observés M. DE LUC, puisque leur rétrogradation est de 4 degrés. Je dis de 4 degrés, & je m'en rapporte pour cela aux expériences, dont M. DE LUC donne les détails aux §§. 74 & 76, car pour ce qu'il dit vaguement qu'il en a vu un à 90 dans un brouillard où le sien étoit à 100, je n'en tiens aucun compte; l'instrument étoit sûrement dérangé, ou le brouillard venoit de se dissiper, car ni M. SENEBIER, ni M. PICTET, ni moi, qui avons si souvent observé cet instrument dans le brouillard, n'avons jamais rien vu de pareil.

EN effet, il est bien naturel que toutes les tortures que M. DE LUC a fait subir à cet instrument l'ayent enfin dérangé, & l'on en trouve la preuve dans ce qu'il dit, §. 78, qu'il ne revint plus au terme de la sécheresse extrême, puisque ceux qui sont en bon état y reviennent constamment.

MAIS l'expérience que M. DE LUC rapporte au §. 82, en

donne une preuve bien plus forte encore , & complète même la démonstration du dérangement produit par les vexations qu'il a fait effuyer aux deux hygrometres qu'il a eus entre les mains. Il dit qu'il commença par les tenir long-tems sous la cloche humectée ; qu'ensuite il les en tira promptement & les porta au sec dans un autre endroit de la chambre ; que dans les 5 premières minutes ils descendirent à 84 degrés , & qu'ensuite ils rétrograderent continuellement pendant 50 minutes , au bout desquelles ils se trouverent remontés à 91 degrés , tandis que le sien pendant cet intervalle suivit une marche constante & régulière vers la sécheresse.

CETTE expérience m'étonna beaucoup ; il me paroissoit étrange que dans les épreuves innombrables que j'ai faites & que mes amis ont faites comme moi avec ces hygrometres , nous n'eussions jamais observé d'aussi grands écarts. Cependant je réfléchis que jamais je n'avois laissé mes hygrometres sous la cloche humectée aussi long-tems que l'avoit fait M. DE LUC. Comme j'avois toujours vu qu'au bout de quelques heures ils ne subissoient plus de variation sensible , & qu'un plus long séjour sous cette cloche rouille le métal , le ternit du moins , fait tomber le vernis que M. PAUL applique sur le cadran , & gêne le mouvement de l'aiguille sur son axe , je ne les y avois jamais laissés trois jours de suite comme l'a fait M. DE LUC. Je résolus donc d'en faire l'expérience. Le 24 Mai de cette année 1787 , j'ai pris 4 de mes hygrometres , construits à différentes époques , & avec des cheveux coupés sur des têtes différentes ; je les ai placés sous la cloche , & les y ai laissés pendant 3 jours & 16 heures de suite , en tenant cette cloche constamment humectée. Dans cet espace de 88 heures , celui

des quatre qui a subi la plus grande rétrogradation, n'a rétrogradé que d'un degré & 7 dixièmes; le second seulement de 7 dixièmes, le 3<sup>e</sup>. de 6 dixièmes, & le 4<sup>e</sup>. de 3 dixièmes de degrés. Enfin leurs variations dans les changemens de température qu'a subi mon laboratoire pendant cet intervalle, n'ont été que d'une ou deux dixièmes de degrés, & doivent par conséquent être regardées comme nulles.

APRÈS ce long séjour dans l'humidité extrême, j'en retirai brusquement ces 4 hygromètres, & je les portai au sec au fond du laboratoire. Un cinquième hygromètre, qui depuis long-tems n'avoit point été dans l'humidité, étoit suspendu au milieu d'eux, pour indiquer les changemens qui pourroient survenir dans l'air pendant l'expérience. J'observai tous ces hygromètres exactement aux mêmes époques auxquelles M. DE LUC avoit fait ses observations. Celui des quatre, dont la marche étoit la plus prompte, vint au bout de 5 minutes à 70, 3; au bout de 8 à 70, & au bout de 16 à 69, 3 où il demeura fixe. Les autres arriverent un peu moins vite à ce même degré, mais aucun des quatre ne rétrograda, pas même d'une dixième de degré; & le lendemain matin ils étoient encore d'accord, & entr'eux, & avec celui qui n'avoit point été avec eux sous la cloche.

COMME M. DE LUC n'avoit point employé la précaution que j'avois prise, d'avoir un hygromètre distinct de ceux qui sortoient de l'intérieur de la cloche, pour savoir s'il ne surviendroit point de changement dans l'humidité de l'air de la chambre pendant l'expérience, je serois en droit d'attribuer la rétrogradation de mes hygromètres à une humidité contractée par l'air qui les entouroit;

entouroit ; & la marche paresseuse de l'hygrometre de M. DE LUC , dont les allures n'ont point été étudiées , n'auroit pas suffi pour renverser cette supposition. Mais je vois une autre raison de cette rétrogradation , & je suis convaincu qu'elle vient d'un tiraillement extraordinaire qu'ont subi les cheveux de ces deux hygrometres.

J'AI expressément averti dans mes Essais sur l'Hygrométrie , §. 15 & 16 , que les cheveux qui avoient été tirillés ou trop fortement tendus , devenoient sujets à ce défaut. J'ai dit que c'étoit pour les préserver de ce tiraillement que j'assujettissois leurs extrémités avec des pinces à vis , plutôt que de les nouer comme je le faisois d'abord. J'ai dit encore que les mêmes cheveux qui devenoient rétrogrades lorsqu'ils portoient des contrepoids de 12 grains , ne le devenoient plus lorsque ces contrepoids n'étoient que de 3 grains ; & qu'en conséquence , les contrepoids que leur adapte M. PAUL ne surpassent jamais cette quantité.

Je soutiens donc , qu'il est impossible que des cheveux bien choisis & bien ménagés rétrogradent jamais de plus d'un degré ou d'un degré & demi , & si j'adopte pour un moment la possibilité d'un écart de 4 degrés que M. DE LUC a observé dans mes hygrometres , lorsqu'il les a placés sous la cloche humectée ; c'est uniquement parce que ces observations sont d'ailleurs très-favorables à ces hygrometres , & très-contraires à celui de M. DE LUC. J'obéis à ce principe de jurisprudence , qui ne permet pas à un plaideur de prendre dans un acte ce qui lui est favorable , en rejetant ce qui lui est contraire.

OR, en admettant cet écart de 4 degrés, en supposant que mes hygrometres soient rétrogradés à 96, au lieu de se tenir à 100 comme ils l'auroient dû; l'erreur qui paroît d'abord de 4 degrés, n'est réellement que de 2; parce que l'humidité extrême est réellement au 98<sup>e</sup>. degré, comme je l'ai déjà dit; les deux degrés de 98 à 100 n'indiquent qu'une humidité surabondante. Et quand l'humidité de l'air sera assez grande pour faire retrograder les hygrometres à 96, on ne s'y trompera pas, on verra sur le champ qu'ils sont en défaut; l'eau qui se précipitera en abondance, & sur les instrumens, & sur tous les corps voisins, sous la forme de rosée en été & de givre en hiver, déposera contr'eux, & manifestera leur défaut. Enfin, si jamais ces hygrometres étoient assez répandus pour que les physiciens pussent les choisir eux-mêmes chez les artistes qui les construisent, ils les essayeroient avant de les acquérir, & ils rebueroient ceux qu'ils verroient rétrograder de plus d'un degré ou d'un degré & demi.

OR on doit s'exposer sans peine au danger d'une erreur d'un degré ou d'un degré & demi, lorsqu'on voit qu'un physicien tel que M. DE LUC, qui depuis tant d'années s'occupe à inventer & à perfectionner des hygrometres, finit par nous en proposer un, dont les vingt degrés supérieurs sont absolument insignifians, & qui fait des écarts de onze degrés, dans des épreuves choisies à dessein, pour nous donner une haute idée de sa perfection.

## CHAPITRE VIII.

EXPÉRIENCES DÉCISIVES PROPOSÉES À  
M. DE LUC.

**M.** DE LUC repliquera, sans-doute, car avec de l'esprit il n'est point d'argument, si démonstratif qu'il soit, auquel on ne puisse répondre. Si donc on vouloit terminer cette controverse, il faudroit imaginer quelque expérience décisive, d'après laquelle on pût sûrement prononcer, & sur nos instrumens, & sur nos procédés. Il s'agit de trouver un principe que nous admettions l'un & l'autre, & qui puisse servir de base à ce jugement. Or, le fluide élastique, dans lequel l'eau se convertit au moment où elle s'évapore, doit nous fournir ce principe; puisque nous l'admettons également *M. DE Luc & moi.*

ON établira donc une espece de combat judiciaire entre nos hygrometres, & le manometre qui est la mesure des fluides expansibles fera le juge de ce combat.

ON renfermera ces deux hygrometres dans un grand vase bien net, qui contiendra de l'air, dont la sécheresse ira au moins à 60 ou à 70 degrés du mien. On leur joindra un thermometre & un manometre. Au moment où on sera prêt à sceller le vase, on y introduira un peu d'eau, ou un corps impregné d'eau, dont l'évaporation soit assez lente pour que les hygrometres puissent en suivre les progrès. Si le vase est bien fermé, & si l'air qu'il renferme ne se refroidit point, au moment où l'évaporation commencera, on verra le mercure monter

dans le manometre ; cette ascension suivra la marche de l'évaporation, & elle se ralentira graduellement avec elle, si du moins la chaleur demeure, comme il le faut, constamment la même pendant l'expérience. Au moment où le manometre cessera de monter, il conviendra d'agiter un peu le vase sans cependant l'ouvrir, pour faciliter & l'évaporation, & le mélange de l'air saturé avec celui qui peut ne l'être pas encore. Lorsque, malgré cette agitation, le manometre persistera dans son immobilité, il fera bien certain qu'il ne se forme plus de vapeur élastique, & qu'ainsi cette vapeur a atteint son *maximum* dans le vase. Ce sera donc le moment d'inspecter les hygrometres. Si le mien n'est pas alors à 98 ou tout près de 98, & si celui de M. DE LUC, celui du moins qui a servi à ses dernières expériences, ou un autre à son unisson, n'est pas resté à 80, ou tout au plus à 83, je me regarderai comme condamné, & j'avouerai que je me suis trompé dans toute cette théorie. (\*). Mais si au contraire l'événement est tel que je l'annonce, il faudra que M. DE LUC convienne que l'hygrometre à cheveu n'est point un instrument si méprisable ; que le 98<sup>e</sup>. degré de cet hygrometre indique bien le *maximum* de la vapeur élastique ; qu'en revanche tous les degrés dont l'hygrometre à baleine sera demeuré au-dessous du 100<sup>e</sup>. sont absolument illusoires, & qu'ils ne proviennent point de la vapeur élastique, mais d'une mouillure proprement dite, ou de l'eau qui se dépose à sa surface.

SI M. DE LUC se refusoit à cette décision, ou cherchoit à l'é luder, sous quelque prétexte que ce pût être, j'espère que

( \* ) Comme on pourroit croire que le retard de l'hygrometre de M. DE LUC tient à la lenteur de sa marche, je con-  
 sens, qu'avant de prononcer, on attende encore une heure, à compter du moment où le manometre aura cessé de monter.

les physiciens ne suspendroient plus leur jugement : parce qu'enfin , si la vapeur n'est autre chose qu'un fluide élastique , la cessation de la production de ce fluide démontre nécessairement la cessation de la production de la vapeur.

Au reste , ceux qui souhaiteront de faire cette épreuve n'auront point besoin pour cela des deux hygrometres ; on peut la tenter avec un seul ; parce que si l'un des deux a raison , l'autre a nécessairement tort.

L'EXPÉRIENCE sur la rosée , dont j'ai parlé p. 27 , peut aussi être regardée comme décisive. En effet , l'apparition de ce météore est également un signe certain de la saturation de l'air dans lequel il se forme. Qu'on suspende donc nos deux hygrometres en plein air , quelques momens avant la chute de la rosée , & qu'on regarde comme vaincu celui des deux , qui , au moment où elle commencera à paroître , se trouvera sensiblement éloigné de son terme d'humidité extrême. Cette épreuve peut aussi se faire avec un seul hygrometre ; parce que , encore une fois , l'un des deux ne peut pas être juste sans que l'autre soit nécessairement faux.

Je dois seulement avertir ceux qui penseroient à faire subit à un hygrometre l'une ou l'autre de ces deux épreuves , qu'il faut commencer par s'affurer si le terme de l'humidité est bien placé à son point sur l'instrument qu'ils se proposent d'éprouver. Pour cet effet il faut le plonger dans l'eau , si c'est un hygrometre à baleine , & dans une cloche humectée de toutes parts si c'est un hygrometre à cheveu. Le degré , quel qu'il soit , où ils se fixeront , est celui qui doit servir de règle.

ENFIN, si l'on vient jamais à déterminer par des expériences directes & précises la valeur réelle des différens degrés de l'hygromètre à baleine, comme je l'ai fait pour ceux de l'hygromètre à cheveu, je proposerai à M. DE Luc d'en placer un sous le récipient de la machine pneumatique, & d'essayer si des épuiemens égaux & successifs ne produiront pas sur cet hygrometre des effets correspondans à des desséchemens réels continuellement plus grands. Si ces effets sont égaux, dans ce cas-là encore, j'avouerai que mon hygrometre ne vaut rien. On comprendra les raisons pour lesquelles je propose cette épreuve, lorsqu'on aura lu le Chap. X.

## C H A P I T R E IX.

DE CE QUE M. DE LUC APPELLE SON SYSTÈME.

**Q**UOIQUE le but principal de cet écrit soit la défense de l'hygrometre à cheveu, je ne puis cependant pas me dispenser de dire un mot de la théorie. J'y suis d'autant plus obligé, que c'est avec un argument tiré de la théorie, que M. DE LUC prétend porter le dernier coup à mon instrument, à ma théorie & à la totalité de mes recherches sur l'hygrométrie.

J'OBSERVERAI d'abord, que ce que M. DE LUC appelle *son système* est précisément le mien. M. DE LUC dit en 1786. *L'évaporation, dans mon système, est l'effet d'une union particulière du feu à l'eau, & son produit est un fluide expansible particulier, &c.* Idées sur la météorologie, §. 2. Or, j'avois imprimé en 1783. *La vapeur élastique est un mixte qui résulte de l'union des élémens du feu avec ceux du corps qui s'évapore... & la vapeur invisible qui s'élève de l'eau par la simple chaleur de l'atmosphère est un fluide élastique de la même nature.* Essais sur l'hygrométrie, §§. 188 & 189.

PEUT-ÊTRE M. DE LUC croit-il pouvoir s'approprier ce système, parce qu'il l'explique par les corpuscules de M. LE SAGE. Mais M. DE LUC n'ignore pas, qu'expliquer n'est pas inventer, & que le physicien qui expliqueroit le plus heureusement la détonation de la poudre, ne pourroit pas pour cela se vanter d'avoir inventé la poudre.

IL est vrai que M. DE LUC croit mettre une grande différence entre son système & le mien, en n'admettant pas que l'air soit le dissolvant de la vapeur élastique. Mais ce n'est point là l'essentiel de ce qu'on peut appeler *un système sur la nature de la vapeur*. L'essentiel étoit d'énoncer distinctement, & de prouver par des expériences directes, que dans toute évaporation proprement dite, l'eau se combine avec le feu, & se change ainsi en un fluide élastique. Or, c'est ce que j'ai fait, sinon le premier de tous les physiciens, du moins certainement avant M. DE LUC.

MAIS demander ensuite si cette vapeur élastique, lorsqu'elle se mêle avec l'air, & qu'elle forme avec lui un tout homogène, s'y trouve dans un état de dissolution, ou dans un état de simple mélange, c'est une question purement secondaire. Et lorsqu'elle est réduite à des termes aussi simples, ce n'est même plus une question, au moins pour tout homme qui a les premières notions des principes de la chymie. Car dès les premières leçons, on enseigne aux étudiants, que toutes les fois que deux fluides mêlés ensemble forment un tout homogène & transparent, ils se dissolvent mutuellement, comme l'eau & l'esprit de vin; & qu'au contraire, lorsque deux fluides ne sont pas de nature à se dissoudre l'un l'autre, & que par des moyens mécaniques, tels que la secousse ou le broyement, on les force à se mêler ensemble, ils forment un tout opaque, & se séparent bientôt par la différence de leurs pesanteurs: l'eau & l'huile en donnent un exemple. Or, l'air & la vapeur élastique, lorsqu'ils sont mêlés ensemble en doses convenables, forment un tout parfaitement homogène, & ne se séparent point malgré la différence de leurs pesanteurs. Ils ne peuvent être séparés  
que

que par des corps qui ont avec l'un des deux une affinité supérieure, ou par le refroidissement; ce qui forme encore deux caracteres connus & certains de la dissolution chymique.

Je ne m'arrêterai pas davantage sur cette question, persuadé comme je l'ai dit, que l'exposer, c'est la résoudre; & quoique M. DE LUC me dise que j'aurois fait quelques progrès dans l'hygrométrie, si cette opinion n'avoit pas entravé ma marche, je suis déterminé à y persister; & j'ose lui répondre, que tout homme qui aura des notions claires de ce qu'est une dissolution, croira comme moi & comme je l'ai prouvé dans mes essais, que la vapeur élastique se dissout réellement dans l'air dans toute la rigueur de ce terme.

MAIS M. DE LUC porte ses prétentions bien plus loin encore; il veut que la théorie entière de l'hygrométrie qu'il donne d'après les découvertes les plus nouvelles, & d'après les miennes en particulier, ne soit qu'une conséquence des idées qu'il a publiées dans son ouvrage sur les modifications de l'atmosphère. Il dit à la p. 7 de ses idées sur la météorologie : *les premiers germes des principes d'où découlent ces propositions, c'est-à-dire, toute la théorie de l'évaporation, se trouvent déjà dans mes recherches sur les modifications de l'atmosphère.*

CETTE assertion peut être vraie dans ce sens : c'est que les premiers germes de tous les êtres se sont trouvés originairement dans le chaos. Car le chaos n'étoit pas plus confus que les idées que M. DE LUC a données sur les vapeurs dans ses recherches sur l'atmosphère. Et c'est ce que je vais prouver.

J'OBSERVERAI d'abord, que dans les nombreux endroits de ce livre où il est question des vapeurs, M. DE LUC n'applique qu'à la vapeur de l'eau bouillante la qualification de *fluide élastique*. Or, il ne peut pas s'en faire un grand mérite, puisque de tous les physiciens, qui depuis la renaissance des lettres ont parlé de la vapeur qui sort du bec de l'éolipyle, il n'en est pas un seul qui n'ait reconnu que cette vapeur étoit un fluide élastique. Et cependant, je vais faire voir à quel point cette notion même de la vapeur de l'eau bouillante se trouvoit confuse dans la tête de M. DE LUC lorsqu'il écrivoit cet ouvrage. Il veut expliquer le phénomène connu de ces petites boules de verre creuses que l'on jette sur les charbons ardents, & qui n'éclatent point si elles ne contiennent que de l'air, mais qui se brisent avec une explosion violente si l'on y a renfermé un peu d'eau.

“ L'AIR renfermé, „ dit M. DE LUC “ dans une petite boule „ de verre scellée hermétiquement, résiste à l'introduction du „ fluide igné, & la phiole peut rester long-tems exposée à „ l'action du feu sans se rompre. Mais si l'on y renferme une „ seule goutte d'eau, le feu la réduit aussi-tôt en vapeurs, & „ s'accumule en si grande quantité dans ses pores, que la petite „ boule se rompt avec éclat „. *Recherches*, §. 677.

JE prierai M. DE LUC de nous dire si cette explication est un de ces *germes* qui receloient de si grandes découvertes. Elle a cependant le mérite de l'originalité. Il falloit vraiment être l'inventeur d'un système pour savoir que la boule, quand elle ne contient que de l'air, ne crève pas à cause de la résistance que l'air apporte à l'introduction du feu, & qu'en conséquence

l'intérieur de la boule demeure froid au milieu des charbons ardens. Et, sans-doute, qu'en vertu du même principe, si cette boule avoit été purgée d'air, comme rien n'auroit empêché l'entrée du feu, elle auroit fait, même sans eau, une explosion terrible. Et ces pores de l'eau dans lesquels le feu s'accumule. . . . Je demande si un physicien qui se feroit formé une idée nette de la conversion de l'eau en vapeur élastique, ou qui auroit eu seulement le germe de cette idée, auroit eu recours à de pareilles explications.

ENSUITE, lorsqu'il est question des vapeurs qui se forment naturellement dans l'air, M. DE LUC se donne une très-grande peine pour prouver que le feu concourt à leur formation. Mais ce n'est apparemment pas cela qu'il appelle *son système*. Car tous les physiciens l'ont dit depuis Aristote, & même, sans-doute, avant Aristote. En effet, le sauvage qui sèche ses vêtemens au soleil, ou devant le feu de sa hutte, a aussi pour système que la chaleur contribue à l'évaporation. J'en dis autant de la légèreté des vapeurs, chose si connue, que de tout tems les vapeurs ont été l'emblème de ce qui s'éleve ou doit s'élever vers le ciel.

CE qu'il y avoit de difficile, ce qui pouvoit faire l'objet d'un système, c'étoit de déterminer la forme que le feu donne à l'eau, lorsqu'il la change en vapeurs. Or, c'est ce que M. DE LUC n'a point déterminé. Il fait dans le §. 675 l'énumération des différens systèmes que les physiciens ont imaginés sur ce sujet; mais il n'en adopte aucun. Quelle que fut celle de ces opinions dont l'expérience eût démontré la vérité, M. DE LUC auroit pu également en trouver les *germes* dans ses *Recherches*.

IL avoit cependant alors une idée favorite à laquelle il revenoit continuellement, c'est que l'évaporation est le produit d'un enlèvement purement mécanique des parties de l'eau par celles du feu.

CETTE idée est clairement énoncée dans le §. 707. « Si la  
 „ chaleur du fluide qui s'évapore est beaucoup plus grande  
 „ que celle de l'air, elle produit une évaporation visible, parce  
 „ que le feu sortant plus rapidement enlèvera des molécules  
 „ plus grosses; leur grosseur & la quantité du feu dont elles  
 „ seront pénétrées faciliteront leur ascension, elles monteront  
 „ donc avec rapidité dans l'air sans se mêler avec lui. Mais si  
 „ la différence de chaleur entre l'eau & l'air se trouvent moins  
 „ dres, si elle devient même contraire, comme il arrive en été  
 „ dans les grandes masses d'eau; le fluide igné agira par sa seule  
 „ agitation, & non comme un courant; les particules qu'il  
 „ détachera de l'eau seront petites, & n'altéreront point sa  
 „ transparence „.

JE dis que l'on voit dans ce paragraphe le feu enlever l'eau d'une manière purement mécanique, comme le vent enlève de la poussière; on ne le voit point contracter avec elle une union intime, de laquelle résulte un être nouveau tel qu'un fluide élastique. Et M. DE LUC acheve de le démontrer lui-même dans le paragraphe suivant. Il est si éloigné d'avoir l'idée d'une combinaison, d'une union intime du feu avec l'eau, qu'il croit que dans un espace vuide suffisamment élevé, le feu abandonneroit l'eau, & que celle-ci retomberoit par sa pesanteur. « Il est très-probable „ dit-il, « & M. HOMBERG l'a déjà „ remarqué, que le feu laisseroit échapper les particules d'eau

„ qu'il a séparées de la masse dont il est forti, si les récipients  
 „ vuides d'air avoient assez de hauteur: comme il abandonne  
 „ les particules visibles de cuivre & de plomb, qu'il détache  
 „ par ses élancemens, lorsque ces métaux sont dans une forte  
 „ fusion „.

M. DE LUC, quand il écrivoit ses recherches, n'avoit pas des idées plus nettes sur la différence qu'il y a entre la vapeur vésiculaire & la vapeur élastique. Ici il ne voit entr'elles d'autre différence que celle de la grosseur de leurs parties; le §. 707 que j'ai transcrit plus haut en présente la preuve. Là, il affirme expressément qu'il y a entr'elles une *différence essentielle*, & voici cette différence. “ L'humidité „, dit-il, §. 672, “ qui agit „ ordinairement sur l'hygrometre, n'est point semblable à celle „ que nous voyons sous la forme de brouillard. Ceux-ci ne „ font pas baisser le barometre, & l'hygrometre n'en est presque „ point affecté quand il est dans une chambre bien fermée. „ M. DE LUC confirme un peu plus bas cette même idée, en disant que les particules du brouillard *flottent dans l'air sans l'affecter sensiblement*, c'est-à-dire, sans le mouiller. Si cette idée est un des germes dont est sortie la théorie que M. DE LUC appelle aujourd'hui *son système*, il faut qu'il avoue que ce germe a bien changé en se développant. Car dans l'origine M. DE LUC n'accordoit pas à ces particules la faculté d'humecter l'air qui les entoure, & dans son système actuel il reconnoit, ce que j'ai prouvé dans mon hygrometrie, qu'un corps plongé dans le brouillard se trouve non-seulement dans l'humidité, mais dans ce qu'il appelle *l'humidité extrême réelle*. Idées sur la Météorol. §. 76.

LORSQUE l'on voit ce profond silence sur la vraie nature des vapeurs, & cet assemblage d'idées confuses & contradictoires, conçoit-on que M. DE LUC ose dire en propres termes; qu'il avoit déjà énoncé dans ses *recherches sur les modifications de l'atmosphère* le système vrai, simple, clair, qu'il a adopté dans son nouvel ouvrage.

J'AJOUTERAI que M. DE LUC, dans le Chap. II de ses idées, donne sans me citer un extrait des principes que j'ai le premier développés sur les *affinités hygrométriques*; à la vérité il change leur nom en les appelant *hygroscopiques*; mais ce nom est la seule chose qui lui appartienne, du moins auroit-il de la peine à en montrer le germe dans ses *Recherches*. En effet, s'il en avoit eu la moindre notion, il en auroit sans-doute parlé dans les notes du §. 671, où il ramène toujours & uniquement son principe favori du feu qui charie l'eau, & qui la dépose à la surface des corps qu'il pénètre.

## C H A P I T R E X.

DE LA MARCHÉ DE L'HYGROMETRE À CHEVEU DANS UN  
AIR RARÉFIÉ.

IL ne me reste plus pour achever cette tâche pénible qu'à justifier mon hygrometre sur la marche qu'il a suivie dans un air graduellement raréfié. J'avois vu, que quand je raréfois l'air autant que je le pouvois par le moyen d'une bonne pompe, & avec les précautions que j'ai indiquées dans mes *Essais*, l'hygrometre à cheveu placé sous le récipient de cette pompe marchoit de 70 ou 75 degrés vers la sécheresse. Je fus curieux d'étudier la loi suivant laquelle se faisoit ce desséchement. Pour cet effet, au lieu d'épuiser tout de suite mon récipient, je commençai par extraire une partie déterminée, une huitieme, par exemple, de l'air qu'il renfermoit ; je notai le nombre de degrés dont l'hygrometre marchoit au sec par l'effet de cette raréfaction ; ensuite je fis sortir une seconde huitieme, je notai de nouveau le desséchement produit par cette extraction, & ainsi de suite. Cette expérience répétée plusieurs fois, avec tous les soins possibles, me fit voir constamment que le desséchement suivoit une progression croissante ; c'est-à-dire, que la seconde extraction de l'air desséchoit l'hygrometre plus que la premiere ; la troisieme plus que la seconde ; & ainsi des autres. Après avoir constaté le fait, j'essayai d'en rendre raison.

M. DE LUC n'a pas goûté mon explication ; & il l'a combattue par des subtilités, qui ont été, -il l'avoue lui-même, inintelligibles à ses amis, & qu'il a vainement essayé de rendre plus claires dans son appendice. Mais je n'entre point dans cette discussion, j'en

épargne l'ennui à mes Lecteurs. Je serai mieux placé pour traiter ce sujet d'une manière intéressante , lorsque je viendrai à le remanier , comme je me le propose , & que je tâcherai de le perfectionner par des expériences nouvelles & décisives. Dans ce moment je ne veux défendre que mon hygrometre.

M. DE LUC prétend que des épuisemens égaux doivent nécessairement produire des desséchemens égaux , & que si mon hygrometre les a marqués inégaux , c'est parce qu'il est vicieux. M. DE LUC , comme on le voit , conserve toujours la même manière d'argumenter. L'expérience la mieux faite & la plus concluante est-elle contraire à ses idées ; cette expérience est trompeuse , & l'instrument qui a servi à la faire est entièrement défectueux. Et quelle est la conclusion générale qu'il tire de cette manière d'argumenter ? C'est qu'on ne peut faire aucun fond ni sur les expériences , ni sur les formules , ni sur les tables pour lesquelles je me suis servi de cet instrument. Et M. DE LUC a une telle confiance dans ses propres idées , qu'il ne daigne pas seulement répéter avec l'hygrometre de son invention une expérience aussi facile & aussi simple que celle du dessèchement dans le vuide. Il décide *a priori* qu'indubitablement son instrument suivra une toute autre marche ; & d'après cette décision , il prononce sans hésiter sa sentence contre tout mon ouvrage.

UN tel procédé caractérise-t-il bien un critique impartial & de sens-froid ? En effet comment M. DE LUC n'a-t-il pas vu que les accroissemens de la série que m'a donné l'expérience sont trop grands pour venir de ce que mon hygrometre indique des desséchemens égaux & progressifs par des nombres de degrés

degrés continuellement plus grands. Car j'ai déterminé avec le plus grand soin la marche de mon hygrometre, & cette marche ne peut pas rendre raison, même de la moitié des accroissemens que j'ai observés. Et M. DE LUC n'ignore pas que j'ai déterminé cette marche, car le parti qu'il a tiré de mon livre prouve qu'il l'a lu. Mais il aime mieux paroître l'avoir devinée; d'abord pour faire à son génie l'honneur de cette découverte, ensuite pour demeurer dans le vague & pour donner ainsi la plus grande latitude à cette prétendue imperfection de mes hygrometres. En effet, si M. DE LUC avoit calculé les résultats de mon expérience d'après la table que j'ai donnée au § 176, il auroit vu que non-seulement les desséchemens apparens, mais aussi les desséchemens réels ont suivi une progression croissante; en sorte que le dernier desséchement réel a été plus que double du premier.

Si donc M. DE LUC veut persister à soutenir que des épuisemens égaux produisent des desséchemens égaux, il faudra qu'il anéantisse les expériences par lesquelles j'ai déterminé la marche de mon hygrometre. Or, comme je l'ai déjà dit, ce n'est que par des expériences contradictoires aux miennes qu'il parviendra à détruire celles que j'ai faites & répétées plusieurs fois & par différens procédés, avec toute l'exactitude dont elles sont susceptibles. Tant que M. DE LUC n'opposera que ses opinions & ses apperçus à des faits aussi bien constatés, les juges éclairés ne pourront lui accorder aucune confiance.



J'OSE donc me flatter d'avoir satisfait aux objections que mon critique a élevées contre l'hygrometre à cheveu. J'ai

démontré les vices essentiels de celui qu'il a prétendu lui donner pour juge (\*) : j'ai indiqué des expériences tranchantes, à la décision desquelles M. DE LUC ne peut pas se soustraire, & que pourront tenter tous les physiciens à qui il resteroit encore des doutes : j'ai fait voir que dans ses *recherches sur les modifications de l'atmosphère* M. DE LUC n'avoit donné que des idées fausses ou confuses sur tout ce qui tient à la théorie de l'évaporation, & que ce qu'il a appelé *sa théorie* n'étoit autre chose que la mienne.

Je ferai voir dans la suite & avec la même évidence, que les théories qui sont vraiment propres à M. DE LUC ne valent pas mieux que son hygrometre. Je ne prends pourtant pas l'engagement de répondre à toutes ses critiques : ce seroit un travail trop long, trop pénible, trop ennuyeux pour mes lecteurs.

Qu'ON ne me croye cependant point ennemi de la contradiction, j'aime au contraire à entendre des objections contre mes opinions, lorsque ces objections sont proposées dans la vue de soutenir ou de découvrir la vérité. Mais lorsqu'on voit manifestement l'intention de déprimer un ouvrage ; lorsqu'on voit un auteur y chercher des fautes pour le plaisir de les mettre au grand

(\*) Je n'ai parlé que des vices de cet hygrometre qui sont relatifs à ceux que M. DE LUC a reprochés au mien. Mais il en a d'autres qui lui sont propres, & qui ont frappé tous les connoisseurs ; comme l'extrême tension qu'on est obligé de donner à la baleine ; les variations que subit la force du ressort par le froid & le chaud, par l'accourcissement & l'allongement du cheveu & par la continuité même de sa tension : la difficulté & la délicatesse de l'opération par laquelle on donne à la baleine le degré de ténuité qui lui est nécessaire : la difficulté de la rendre uniforme dans toute sa longueur, & surtout dans les différens hygrometres que l'on voudroit construire sans modele. Enfin dans les petits, la grandeur des frottemens produits par le nombre des roulettes sur lesquelles passe la baleine.

jour ; jouer sur un mot pour vous donner l'apparence de vous contredire vous-même ; s'efforcer de s'approprier à lui-même ou d'attribuer à d'autres ce que vous avez fait de bon ; vous attaquer sur des opinions généralement reçues, comme si elles n'appartenoient qu'à vous ; présenter les vôtres sous le jour le plus défavorable & prendre enfin vis-à-vis de vous le ton d'un régent qui corrige le thème de son écolier, & qui distribue magistralement le blâme & la louange, on est également choqué & des éloges & des critiques.

Lors donc que je reprendrai ce travail, je ne relèverai point ces critiques à demi-personnelles qui ne peuvent servir qu'à aigrir l'esprit & à le rendre minutieux. Je ne traiterai que les grandes questions de mon sujet : j'avouerai avec candeur les erreurs que j'aurai commises, & je m'appliquerai à développer les vérités dont j'aurai été convaincu par l'expérience ou par le raisonnement.

## C H A P I T R E X L

## RÉPONSE AUX CRITIQUES DE M. CHIMINELLO.

**M**R. CHIMINELLO, astronome attaché à l'observatoire de Padoue, remporta en 1783 le prix proposé par l'Académie des Sciences de Manheim, pour la construction d'un hygrometre comparable.

LA matiere de son hygrometre est le tuyau d'une plume d'oye rempli de mercure. Il détermine sa graduation par deux termes fixes. Celui de l'humidité extrême, il l'obtient par l'immersion dans l'eau. Pour celui de la sécheresse, il choisit un moment où, sur le rapport d'un autre hygrometre à plume d'une graduation quelconque, l'air paroisse d'une sécheresse moyenne. Alors il prend l'hygrometre qu'il veut graduer, il l'expose au soleil ou devant un feu modéré, jusqu'à ce qu'un thermometre de REAUMUR placé auprès de l'instrument s'éleve précisément au 25<sup>e</sup>. degré, & il tâche de le maintenir dans ce même degré de chaleur pendant quatre heures consécutives. L'hygrometre se trouve avoir contracté alors un certain degré de sécheresse, qui n'est pas la sécheresse extrême; mais que M. CHIMINELLO croit être assez fixe pour servir de base à la division de son instrument.

ON pourroit faire des objections d'une grande force contre cet instrument & contre sa graduation; mais, je l'ai déjà dit, cet écrit n'est point destiné à l'attaque; mon but unique est de me défendre.

M. CHIMINELLO décrit avec beaucoup de soin & de détail tout ce qui concerne la construction & l'usage de son hygrometre. Ensuite, dans un *post-scriptum*, il fait ses observations sur le mien, dont la description n'a paru qu'après que son mémoire a été couronné par l'Académie de Manheim. Comme ses objections sont numerotées, je suivrai dans mes réponses l'ordre de ses numeros.

*Ire. Objection.* « M. DE SAUSSURÉ nous a donné un hygrometre dont la construction est très-compiquée & dispendieuse, tandis que l'on pouvoit la réduire à une forme beaucoup plus simple, comme à celle d'une balance; ce qui diminueroit beaucoup le prix de son hygrometre. » (\*)

*Réponse.* Je suppose que M. CHIMINELLO entend par la forme d'une balance, celle dans laquelle le cheveu  $CB$  est fixé à un point immobile par une de ses extrémités  $C$ , & à l'aiguille  $BAR$  par son autre extrémité  $B$ , tandis qu'un poids  $P$  suspendu au même côté de la même aiguille tient le cheveu tendu. Cette aiguille étant mobile autour du centre  $A$ , le point  $B$  monte ou descend suivant que le cheveu se raccourcit ou s'allonge, & l'extrémité  $R$  de l'aiguille se meut en sens contraire & marque ses variations sur l'arc de cercle  $rRN$ .

CETTE forme est en effet très-simple; je l'adoptai d'abord dans les premiers hygrometres que je construisis moi-même pour essayer si le cheveu pourroit être employé à cet usage. Mais lorsque j'ai voulu donner à cet instrument toute la per-

(\*) Comme je n'ai pas le mémoire original de M. CHIMINELLO, je traduis ceci de l'Italien des *Opuscoli Scelti* de Milan, Tom. IX, p. 1 & 2.

fection dont je l'ai jugé susceptible, j'ai vu qu'il falloit renoncer à cette construction, parce qu'elle a des inconvéniens qu'un peu de réflexion rend palpables à tout homme qui connoit les premiers principes de la mécanique.

EN effet, lorsque l'aiguille est dans une situation horizontale comme  $BR$ , le cheveu est tendu par tout l'effort du poids  $P$  (\*). Mais lorsque cette aiguille prend une situation inclinée telle que  $br$ , l'axe de l'aiguille  $A$  porte une partie de ce poids. Cette partie est proportionnelle au sinus de l'angle  $rAR$ ; tellement que si l'aiguille s'éleve ou s'abaisse de 30 degrés, l'effieu portera la moitié de  $P$  & par conséquent le cheveu ne fera plus chargé que de la moitié de ce poids; & si l'aiguille venoit à 90 degrés, le cheveu ne porteroit plus rien du tout; la totalité du poids reposeroit sur l'effieu.

CETTE extrême inégalité dans la tension du cheveu me parut un vice trop grand pour être racheté par la simplicité de cette construction. Et celle que j'imaginai pour rendre cette tension toujours égale n'étoit pas fort compliquée. Je donnai à l'extrémité de l'aiguille la forme d'une poulie à double gorge, je fis passer le cheveu dans l'une de ces gorges, & la soie à laquelle tient le contre-poids dans l'autre. Suivant cette disposition, quelle que soit la position de l'aiguille, le cheveu est toujours chargé de la totalité du contre-poids, & sa tension est par conséquent toujours la même.

(\*) Je fais abstraction du poids de quelque position qu'elle se trouve elle l'aiguille même, parce qu'elle doit être soit toujours en équilibre autour du centre  $A$ .  
construite & lestée de manière que dans

UN autre inconvénient qui résulte de la construction de l'aiguille en forme de balance, c'est que ses mouvemens ne sont pas proportionnels à l'allongement & à l'accourcissement du cheveu.

EN effet, lorsque l'aiguille passe de la position  $BR$  dans la position  $br$  le cheveu s'allonge de la quantité  $zb$  & l'aiguille indique un allongement exprimé par l'arc  $Br$ . Or la ligne  $zb$  ou le prolongement réel du cheveu est le sinus de l'angle  $ZAb$  ou de son égal  $rAR$  ou de l'arc  $Rr$ . (\*) Donc lorsque l'aiguille a la forme simple d'une balance, les arcs décrits par la pointe  $R$  de cette aiguille ne sont pas proportionnels aux allongemens ou aux accourcissmens réels du cheveu. A la vérité lorsque l'aiguille ne décrit pas de grands arcs l'erreur qui résulte de là n'est pas bien considérable, mais enfin il en résulte une erreur.

LORSQU'AU contraire le cheveu se roule autour d'une circonférence concentrique à l'arc décrit par l'extrémité de l'aiguille qui marque les degrés, les mouvemens de cette extrémité sont exactement proportionnels aux prolongemens & aux accourcissmens du cheveu.

ON voit donc que j'ai eu des raisons bien légitimes pour préférer la construction que j'ai adoptée.

LA II<sup>e</sup>. objection de M. CHIMINELLO porte sur les incertitudes qui peuvent résulter de la préparation du cheveu. Mais cette préparation est si facile, toutes les circonstances sont dé-

(\*) Je suppose l'extrémité fixe du cheveu  $C$  assez éloignée de l'aiguille, pour que les lignes  $CB, cb$  demeurent sensiblement parallèles.

terminées avec tant de précision, que bien loin d'en faire un sujet de reproche, on doit au contraire considérer sa simplicité comme un des principaux avantages du cheveu. En effet, est-il possible d'imaginer quelque chose de plus simple, & qui soit plus susceptible de précision, que de faire bouillir des cheveux pendant un nombre déterminé de minutes dans une quantité déterminée d'eau à laquelle on ajoute une quantité déterminée d'un sel connu & invariable. Cette préparation ne fait que dégraisser la surface du cheveu en lui laissant la forme & l'espèce d'écorce dont la Nature l'a pourvu, tandis que la plume de M. CHIMINELLO & la baleine de M. DE LUC doivent être coupées, raclées, limées d'une manière qu'il est impossible de déterminer exactement.

LA III<sup>e</sup>. critique de M. CHIMINELLO roule sur le procédé que j'emploie pour obtenir le terme de l'humidité extrême. Il m'objecte d'abord qu'il n'est pas certain que sous la cloche humectée j'aye toujours à différens degrés de chaleur le même degré d'humidité. J'ai déjà répondu à cette objection dans le Chap. I<sup>er</sup>.

ENSUITE pour prouver que l'humidité qui regne sous cette cloche n'est pas la plus grande possible, M. CHIMINELLO ajoute, que sans doute un cheveu qui seroit plongé pendant 24<sup>h</sup>. dans l'eau seroit plus humecté qu'il ne l'auroit été dans les vapeurs de la cloche, & que pourtant il a vu ses hygrometres marquer à l'air libre une humidité de plusieurs degrés plus grande que celle qu'ils avoient contractée en séjournant dans l'eau pendant 24<sup>h</sup>.

CE raisonnement est fort extraordinaire. M. CHIMINELLO présume que l'application de l'eau dilateroit plus un hygrometre que celle d'un air humide, dans le moment même où il nous apprend que son hygrometre est plus dilaté par l'air humide que par l'eau.

POUR moi je tire au contraire de ce fait un nouvel argument en faveur de mon procédé. Car il fournit une nouvelle preuve de cette vérité connue ; que l'application immédiate de l'eau produit sur certains corps des effets fort différens de ceux de la vapeur proprement dite. On a vu que la baleine se dilate d'environ 20 degrés de plus dans l'eau que dans l'air saturé de vapeurs ; & on voit ici qu'au contraire la plume se dilate de plusieurs degrés de plus dans l'air humide que dans l'eau. Puis donc, que c'est l'effet de l'humidité de l'air que l'on veut mesurer, & non pas celui de l'application de l'eau, & que ce dernier effet est tout différent du premier, c'est dans celui-ci, c'est dans l'air humide & non pas dans l'eau, qu'il faut plonger les hygrometres pour savoir comment ils seront affectés par la plus grande humidité de l'air.

LA IV<sup>e</sup>. objection porte sur le terme de sécheresse. M. CHIMINELLO dit que mon procédé n'est pas bien commode, & j'avoue qu'il a raison. Mais il doute que ce procédé donne constamment le même terme ; & en cela il a tort, comme le prouve l'expérience.

DANS la V<sup>e</sup>. M. CHIMINELLO insiste sur l'incommodité de ce même procédé, qui exige qu'on laisse l'hygrometre dans l'appareil pendant 2 ou 3 jours. Que dira-t-il donc quand il verra

M. DE LUC employer la chaux, qui au lieu de 2 ou 3 jours, exige 2 ou 3 semaines.

MAIS c'est qu'il faut avouer qu'un terme de sécheresse tout à la fois commode & fixe est une chose bien difficile à trouver. Celui de M. CHIMINELLO ne paroît pas très-embarrassant, quoiqu'il ne soit sûrement pas bien facile de tenir pendant 4<sup>h.</sup>, exactement au même degré de chaleur, un instrument qui n'est point renfermé.

MAIS à qui M. CHIMINELLO persuadera-t-il que son procédé donne un terme fixe? N'est-il pas évident qu'en été, lorsque l'air libre aura un degré de chaleur qui approchera du 25°. de Reaumur, son hygrometre, qu'il tiendra pendant 4<sup>h.</sup> dans un air réchauffé à 25 degrés, ne contractera qu'une sécheresse très-approchante de la sécheresse moyenne qui doit servir de base à sa graduation. Et en hyver, au contraire, le thermometre ne fût-il qu'à 0 dans le moment où les hygrometres indiqueront une sécheresse moyenne, si vous augmentez de 25 degrés la chaleur de l'air, ne lui donnerez-vous pas un degré de sécheresse prodigieusement supérieur à cette même moyenne?

VI<sup>e</sup>. LE poids que porte le cheveu, dit M. CHIMINELLO, lui aide à s'allonger lorsqu'il s'humecte, & l'empêche de se raccourcir quand il se dessèche, & par conséquent le mouvement de l'hygrometre de l'humidité à la sécheresse, n'est pas le même que de la sécheresse à l'humidité.

LE critique n'a pas pris garde, que si cette objection avoit quelque force, elle proscriroit sans retour son propre hygro-

metre. En effet, dans cet hygrometre, le poids du mercure qui est renfermé dans la plume & dans le tube de verre, favorise aussi la dilatation de la plume par l'humidité, & s'oppose à sa contraction par la sécheresse. Cette colonne de mercure exerce même contre la surface intérieure de la plume un effort qui est plusieurs milliers de fois plus grand que celui que mon contrepoids de trois grains exerce sur le cheveu de mon hygrometre. Et il y a encore cette différence au préjudice de l'hygrometre à plume, c'est que dans celui-ci cette pression varie comme la hauteur du mercure dans le tube, & produit par conséquent des effets différens, non-seulement à différens degrés d'humidité, mais encore suivant le degré de la chaleur qui prolonge plus ou moins cette colonne. Or, c'est cette inégalité qui nuit à l'exactitude; car si le poids est constamment le même, comme il l'est dans mon hygrometre, la tension du cheveu est aussi constamment la même, & ainsi l'hygrometre revient toujours au même point par les mêmes degrés d'humidité & de sécheresse.

LA VII<sup>e</sup>. critique porte sur un cas particulier, dont j'ai parlé dans mes Essais, §. 68. Je dis que deux de mes hygrometres, d'ailleurs bien d'accord entr'eux, ne reviennent pas précisément au même degré lorsqu'on les porte dans un air d'une sécheresse moyenne, après qu'ils ont séjourné long-tems dans des airs très-secs & inégalement secs.

MAIS j'indique au même endroit le moyen de prévenir cette irrégularité, c'est de commencer par tenir les hygrometres pendant quelques instans dans un air humide. Et si l'on trouve cette sujétion incommode, il faudra pour avoir le droit de s'en

plaindre présenter quelqu'autre hygrometre , qui placé dans les mêmes circonstances , ne soit point sujet à ce défaut. Or , je crois cela difficile , & M. CHIMINELLO ne nous dit pas seulement qu'il ait soumis son hygrometre à cette épreuve.

Le VIII<sup>e</sup>. reproche fait à mon hygrometre est d'être dérangé par la poussiere & par les fils d'araignée. J'avoue que cet instrument exige des soins & de la propreté. Mais avec un peu d'adresse on peut toujours réparer ces petits accidens , & remettre l'hygrometre en bon état en lavant le cheveu avec un pinceau humecté.

IX. L'HYGROMETRE à cheveu n'a pas des variations aussi étendues que celui à plume. Celui-ci , à ce que dit M. CHIMINELLO parcourt une échelle de 400 degrés , & par conséquent quadruple de celle du mien.

Sans-doute , cette étendue est un avantage précieux ; mais il ne faut pas l'acheter aux dépens de l'exactitude ; & cent degrés assez grands pour qu'un œil exercé les subdivise aisément en dixiemes , suffisent bien à nos besoins.

La X<sup>e</sup>. critique est fort extraordinaire : M. CHIMINELLO me blâme de donner des règles pour déterminer la quantité absolue de vapeurs que renferme l'air atmosphérique ; il prétend qu'on ne doit s'occuper qu'à mesurer l'humidité ou la sécheresse qui affectent les corps & l'air qui nous environnent.

D'AUTRES physiciens , au contraire , ont fort applaudi à cette recherche. En effet, la connoissance de la quantité réelle d'eau

que renferme un volume donné d'air, doit être le but & le résultat final de toute l'hygrométrie. Mais en supposant que j'aye eu tort de donner des formules pour déterminer cette quantité, c'est un tort qu'il faut m'imputer à moi seul, l'hygrometre à cheveu en est parfaitement innocent, & il est injuste de compter ce tort au nombre de ses défauts. En effet, je n'ai point cherché à entraver par ces regles les indications que donne mon hygrometre : on peut observer immédiatement les degrés qu'il indique sans s'embarasser de mes formules ; & laisser aux amateurs de l'hygrométrie le soin d'en déduire la quantité absolue de l'eau contenue dans l'air.

LE XI<sup>e</sup>. & dernier reproche que M. CHIMINELLO fait à mon hygrometre, c'est que la nature du cheveu est variable. Mais il ne fonde ce reproche sur aucune raison, sur aucune expérience ; c'est une assertion vague & arbitraire. Je serois tout aussi fondé à dire que la plume est variable, & que le cheveu ne l'est pas. D'ailleurs je n'ai jamais soutenu que les cheveux fussent tous parfaitement semblables : si j'avois cru qu'ils eussent cette belle propriété, je ne me serois pas donné la peine de chercher des termes fixes d'humidité & de sécheresse, il auroit suffi de prendre pour divisions des parties aliquotes de leur longueur. Et puisque M. CHIMINELLO a aussi recours à ces termes fixes, il faut bien qu'il croye que toutes les plumes ne sont pas parfaitement semblables entr'elles.

MAIS je dirai de plus, que M. PAUL s'est souvent plu à me faire observer combien les hygrometres, dont les dimensions étoient les mêmes, s'écartoient peu les uns des autres dans leurs variations, même avant que leurs divisions eussent été fixées par les termes fixes d'humidité & de sécheresse.

Et c'est pour cela que quand il nous arrive de casser le cheveu d'un de nos hygrometres, M. PAUL parvient toujours aisément à en substituer un autre qui fait ses variations exactement entre les mêmes termes.

Je ne puis donc pas souscrire à la conclusion que M. CHIMINELLO tire de ses onze critiques, & j'ose croire que l'hygrometre à cheveu peut encore se soutenir contre l'hygrometre à plume. Mais je ne terminerai pas cette réponse sans témoigner à M. CHIMINELLO ma sincere reconnoissance des éloges qu'il veut bien faire des autres parties de mon ouvrage sur l'hygrométrie.

## C H A P I T R E XII.

### OBJECTIONS DU P. JEAN-BAPTISTE.

**L**E troisieme adverfaire de l'hygrometre à cheveu est le Pere JEAN-BAPTISTE, Capucin du couvent de St. Martin à Vicence.

DANS l'hygrometre qu'il a inventé & qu'il oppose au mien , c'est un ruban de baudruche qui sert à mesurer l'humidité de l'air , & qui fait les fonctions que fait le cheveu dans le mien : sa construction est d'ailleurs à-peu-près la même.

POUR le terme fixe d'humidité, le Pere JEAN-BAPTISTE se sert d'un procédé assez semblable au mien ; il introduit des vapeurs aqueuses dans un vase où est renfermé son hygrometre , & il assure que la chaleur plus ou moins grande de ces vapeurs n'influe point sur le terme auquel il se fixe.

QUANT au terme de sécheresse, il prend une petite étuve ; il la réchauffe jusqu'au 50°. degré du thermometre de Réaumur en la tenant ouverte ; la maintient à ce degré pendant quelque tems ; après quoi il la ferme & y place son hygrometre. Le degré de sécheresse qu'il obtient par ce procédé est , à ce qu'il dit , absolument invariable.

TOUT en faisant l'éloge de ce procédé, le Pere Capucin critique le mien & le taxe d'incertitude , à raison de la plus ou moins grande causticité des sels que j'emploie, de leur plus ou moins grande quantité , & du plus ou moins d'humidité que

peut avoir l'air dans lequel je les renferme. Mais le Pere JEAN-BAPTISTE ne prend pas garde que ce dernier inconvénient est d'une bien plus grande conséquence dans son propre procédé. Car la chaleur qu'il communique à cet air ne détruit pas l'humidité; elle ne fait que rendre son action moins sensible, au lieu que les sels, si on en met une quantité suffisante, absorbent cette humidité, quelque abondante qu'elle puisse être. Et il oublie de plus que j'ai trouvé un critere, un signe certain auquel on peut reconnoître si le cheveu a bien contracté toute la sécheresse dont il est susceptible. *Essais sur l'Hygrom.* §. 21.

MAIS je viens aux quatre objections que le Pere JEAN-BAPTISTE propose en forme contre l'hygrometre à cheveu.

Imo. dit-il, « le cheveu nous paroît un corps trop mince  
 „ (*tropo esile*) (\*) pour suivre dans tous leurs degrés les varia-  
 „ tions de l'humidité & de la sécheresse, & pour être employé  
 „ avec tant de réserve. »

*Réponse.* Il est difficile de comprendre comment la finesse d'un corps peut l'empêcher de suivre les variations de l'humidité & de la sécheresse de l'air; il semble au contraire que cette même finesse doit le rendre propre à suivre ces variations avec la plus grande promptitude. Il est vrai, cependant, que si le cheveu étoit un corps susceptible d'être dissous par l'eau ou par l'air, sa ténuité l'exposeroit à une destruction plus prompte; mais on fait que c'est au contraire le corps organique connu qui résiste le mieux à toutes les injures de l'air. Il est vrai aussi

(\*) Je traduis aussi ces objections de l'Italien des *Opuscoli Scelti* de Milan, Tom. VIII, p. 4.

que l'on ne peut pas manier un cheveu aussi rudement que l'on manieroit un cable. Mais quels sont les instrumens délicats qui n'exigent pas des attentions ou des soins de la part de ceux qui s'en servent? Je puis assurer que dans une longue suite d'observations, on ne dérange pas plus d'hygrometres à cheveu que l'on ne casse de thermometres. Or, la fragilité de ceux-ci n'a jamais fait une objection contre leur usage.

LA seconde critique porte sur la construction. Le Pere JEAN-BAPTISTE dit que mon hygrometre est excessivement compliqué & difficile à exécuter, au lieu que le sien est réduit à la plus extrême simplicité.

Il ne me paroît pas qu'aucun physicien, si l'on en excepte M. CHIMINELLO & le Pere JEAN-BAPTISTE, ait jugé que mon hygrometre portatif fût trop compliqué; mais il est vrai que le Pere Capucin l'a encore simplifié, non par une construction essentiellement différente, mais en supprimant des pieces qui contribuent à la perfection de l'instrument, & à la commodité de son emploi. C'est ainsi qu'il a supprimé la vis de rappel qui sert à faire monter & descendre le cheveu, & à faire venir l'aiguille au point où on veut la fixer. Il a de même supprimé les pinces à vis qui servent à retenir le cheveu; il s'est contenté de lier la baudruche avec des bouts de fil. Il a aussi supprimé la pince qui sert à fixer l'aiguille quand on veut transporter l'instrument. Il a enfin supprimé le contre-poids, en tenant la baudruche tendue par le poids même de l'aiguille, qu'il évalue à 60 grains. Les trois premières suppressions rendent l'instrument moins commode, mais ne le rendent pas défectueux; au lieu que la dernière a l'inconvénient que j'ai développé dans le

Chap. précédent ; c'est que la baudruche n'est plus chargée d'un poids égal dans ses positions différentes ; qu'elle porte les 60 grains que pèse l'aiguille lorsqu'elle est horifontale , tandis qu'elle n'en porte que 30 , & même moins , lorsqu'elle est inclinée de 30 ou 40 degrés. Si donc 60 grains sont nécessaires pour donner à la baudruche le degré de tension qui lui convient , elle est trop peu tendue desqu'elle sort de la ligne horifontale ; & si au contraire elle ne doit être tendue que par un poids de 30 ou 40 grains , elle le fera trop toutes les fois qu'elle approchera d'être parallèle à l'horison.

LA III<sup>e</sup>. raison de la préférence que le P. JEAN-BAPTISTE accorde à la baudruche c'est l'étendue de ses variations. Il dit qu'elle est d'un tiers au moins plus expansible que le cheveu ; enforte qu'un hygrometre à baudruche long de 8 pouces fera autant de variations qu'un hygrometre à cheveu d'un pied de longueur.

CETTE expansibilité est certainement avantageuse. Mais le P. JEAN-BAPTISTE ne peut pas nous assurer qu'elle ne soit pas compensée par le peu de durée ou par le peu de ténacité de la baudruche. Il s'est pressé de publier la description de son instrument sans le soumettre , comme j'ai soumis le mien , à de longues épreuves ; & j'avoue qu'à cet égard j'ai quelques préventions contre la baudruche. Lorsque dans la nouveauté des aërostats on employoit cette substance à leur construction , je l'ai vue perdre à l'air sa flexibilité , devenir cassante , se laisser entamer aux insectes ; enforte que j'ai peine à croire que ni la baudruche , ni la baleine puissent avoir la permanence , je dirai presque l'indestructibilité reconnue du cheveu.

ENFIN le IV<sup>e</sup>. & dernier reproche que le P. JEAN-BAPTISTE fait à mon hygrometre, c'est de couter 2 louis ou 84 livres de Venise; tandis que le sien ne coute que 5 de ces livres, ou un peu moins de 3 liv. de France.

JE répons, que si l'on vouloit dans l'hygrometre à cheveu substituer une planche de bois à un cadre de laiton, employer un clou pour fixer le cheveu au lieu d'une vis de rappel, supprimer les pinces à vis aussi bien que celle qui fixe l'aiguille quand on transporte l'hygrometre; si enfin on vouloit se passer d'un étui pour cet instrument & détacher le cheveu de sa planche pour le mettre dans sa tabatiere, lorsqu'on le transporte, comme le P. Capucin fait avec sa baudruche, on pourroit construire des hygrometres à cheveu qui vaudroient encore moins d'un petit écu, car enfin ce n'est pas le prix du cheveu qui les renchérit.

IL seroit cependant ridicule de se jeter dans un excès d'économie qui rendroit cet instrument nécessairement infidelle. Je ne consentirai, par exemple, jamais, à lui donner pour base une planche de bois; les vicissitudes de la sécheresse & de l'humidité extrême que cet instrument est destiné à subir, excluent nécessairement de sa construction une substance que la sécheresse & l'humidité affectent autant que le bois. Mais il y a des moyens de le rendre moins couteux sans sacrifier trop de son exactitude. M. PAUL a depuis long-tems sur ce sujet des idées qu'il auroit mises en exécution si sa santé toujours chancelante le lui avoit permis. Mais à présent qu'il va être aidé par un de ses fils qui se voue entierement à le seconder dans la construction des instrumens de physique, j'espère que nous

y réussirons. Et je le desire d'autant plus , que je suis persuadé que malgré ses défauts le cheveu est encore de tous les corps que l'on a éprouvés jusques à ce jour celui qui est le plus propre à la construction des hygrometres.

CEPENDANT , ceux que M. PAUL a construits jusques à présent valent bien leur prix ; & il n'en pourra faire de moins chers qu'en les finissant moins & en supprimant quelques-unes des pieces qui contribuent à la commodité de leur usage ; ainsi les amateurs de physique qui pourront consacrer deux louis à un instrument de ce genre , feront toujours bien de s'adresser à lui pour s'en procurer de semblables à ceux dont j'ai donné la description dans mes essais.

F I N.

---

# T A B L E

## D E S C H A P I T R E S

### CONTENUS DANS CET OUVRAGE.

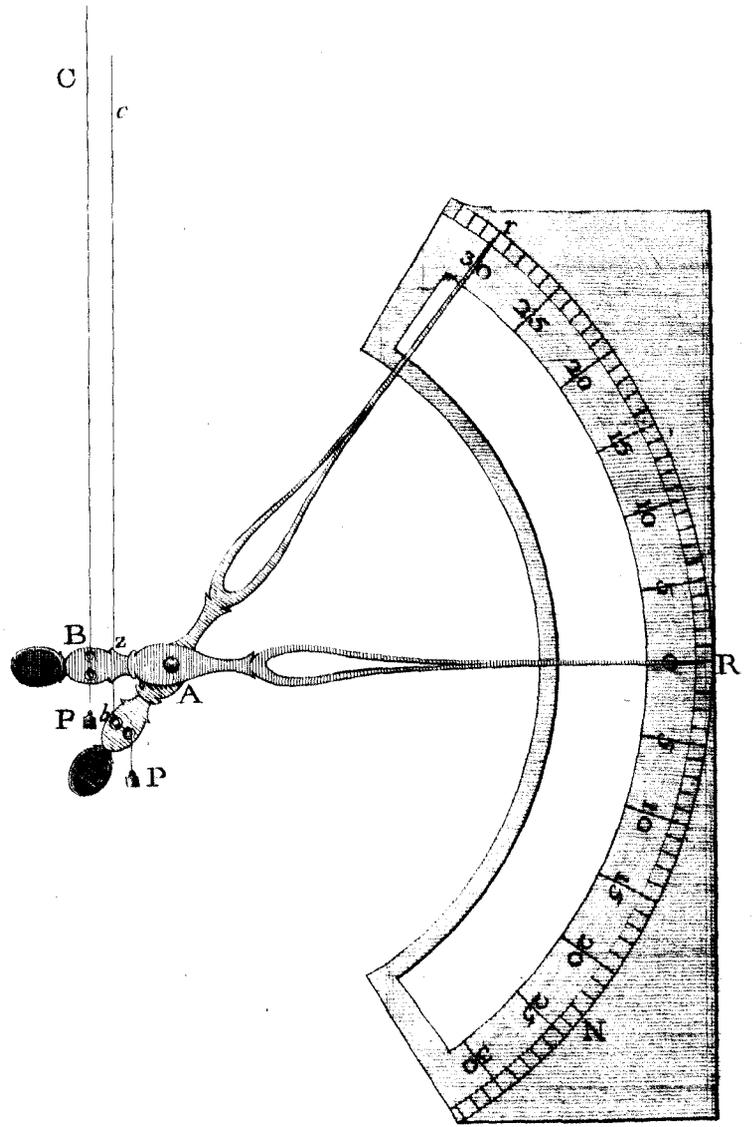
<i>I</i> NTRODUCTION . . . . .	page 1
CHAP. I <sup>er</sup> . <i>L'humidité de l'air renfermé sous une cloche humectée est bien un terme d'humidité fixe &amp; extrême.</i> . . . .	3
CHAP. II. <i>Continuation du même sujet. Argumens tirés de la théorie.</i> . . . . .	8
CHAP. III. <i>Confirmation des mêmes principes, par la considération de la rosée tant artificielle que naturelle.</i> . . . .	11
CHAP. IV. <i>De la nature de la balaine relativement à l'hygrométrie, &amp; quel est à-peu-près le degré de l'hygrometre à balaine qui indique le terme où l'air est saturé de vapeurs.</i> . . . .	14
CHAP. V. <i>Pourquoi l'hygrometre de M. DE LUC subit des variations si irrégulieres sous la cloche humectée.</i> . . . .	17
CHAP. VI. <i>Du terme de sécheresse extrême.</i> . . . .	20
CHAP. VII. <i>De la rétrogradation.</i> . . . . .	22
CHAP. VIII. <i>Expériences décisives proposées à M. DE LUC.</i> . . . .	27
CHAP. IX. <i>De ce que M. DE LUC appelle son système.</i> . . . .	31
CHAP. X. <i>De la marche de l'hygrometre à cheveu dans un air raréfié.</i> . . . . .	39
CHAP. XI. <i>Réponse aux critiques de M. CHIMINELLO.</i> . . . .	44
CHAP. XII. <i>Objections du P. JEAN-BAPTISTE.</i> . . . .	55

Fin de la Table.

---

*AVIS AU RELIEUR.*

Le Relieur placera la Planche à la fin de l'Ouvrage.



4/10/77

with Defence  
2 vols. in 1  
A/-